

Toulouse, le 01/12/2014  
DCT/DA/Geipan

## COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

ZONZA (20) 28.08.2014

### CAS D'OBSERVATION

#### 1 – CONTEXTE

Un phénomène, encore inexpliqué à ce jour, a été observé en Corse du Sud, sur la commune de ZONZA, plus exactement près de Sainte Lucie de Porto-Vecchio, le jeudi 28 août 2014 vers 05h00 locales par un témoin dans le camping "Le California".

Le témoin fait le jour même une déposition en gendarmerie.

Un enquêteur est missionné le 5 septembre 2014. Suite à l'entretien, un questionnaire est produit le 03 octobre 2014.

Aucun autre témoignage ne sera recueilli par la gendarmerie ou par l'enquêteur.

#### 2- DESCRIPTION DU CAS

Le 28 août 2014 vers 5h du matin, un témoin, traversant une cour au milieu d'un camping observe le lent et silencieux passage d'une masse importante ronde et noire contenant en son centre des points lumineux, précédée et suivie par des rangées alignées de groupes de masses sombres beaucoup plus petites.

La trajectoire est rectiligne de Conca vers la Sardaigne.

L'observation dure 10 min d'après le témoin.

### 3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

#### Situation géographique

Le camping est situé sur la côte orientale de la Corse, dans l'extrême sud près de Sainte-Lucie de Porto-Vecchio sur la commune de Zonza (entre Porto-Vecchio et Solenzara) (annexe 1 et 2).

#### Vérification météo

Une vérification sur la situation météorologique du jour de l'observation a été faite, laquelle a confirmé que le jeudi 28 août 2014 il faisait très beau ; le ciel était très clair vers 05h00 du matin, sans nuages ; la luminosité était parfaite. (Voir annexe 4).

#### Vérification astronomique

Il fait encore nuit, (le soleil se lève peu avant 7h), la Lune est invisible (début du premier quartier). On note les planètes Vénus et Jupiter, assez bas sur l'horizon Est.

#### Vérification astronautique

Il n'y a pas de passage de satellite notable durant la période d'observation par le témoin.

L'observation a certaines caractéristiques d'une rentrée atmosphérique de débris spatial, nous avons donc vérifié cette possibilité (cf relevé Space Track « Decay data »).

On note ce jour-là la rentrée dans l'atmosphère du satellite Feng Yun, mais l'heure ne correspond pas, ni la direction de déplacement (cf relevé Space Track « Flybys of Selected Satellite »).

#### Vérification aéronautique

Un seul aéroport civil, celui de FIGARI, est présent dans la région sud Corse et permet l'atterrissage d'avions de ligne. Il existe une petite piste d'atterrissage sur l'île de Cavallo, près de BONIFACIO sur laquelle peuvent se poser uniquement de tous petits avions privés.

L'aéroport de FIGARI est fermé à tout trafic aérien de 00h00 à 06h30.

Nous n'avons pu être reçus par aucun responsable à la base militaire de SOLENZARA. Nous n'avons pas eu d'explications, mais il semblerait que la base militaire soit mobilisée à cause des événements en Syrie et en Irak ; en effet on nous a signalé beaucoup de trafic aérien dans le secteur (avions de chasse).

Les radars militaires n'ont pas relevé d'activité aérienne à cette heure-là dans cette zone.

#### Vérification par la gendarmerie

Aucun autre fait particulier n'a été signalé de tout le mois d'août 2014 dans les gendarmeries du secteur à part le cas qui nous intéresse ; le témoin a d'ailleurs été entendu par procès-verbal.

#### L'entretien avec le témoin :

Nous avons eu un entretien avec le témoin.

- Il a dessiné ce qu'il avait vu (annexe 8) et sa position à ce moment-là (Voir plan de situation en annexe 3 et 5).
- Il se trouvait dans le camping le jeudi 28 août 2014 et s'est réveillé à 04h30 environ car il faisait très chaud ; il s'est levé et est sorti dehors prendre l'air puis s'est rendu dans un bungalow qui contient un poste informatique et ayant un accès internet ; il a fait quelques recherches puis a

décidé de retourner se coucher. Il estime qu'il devait être 05h00 (il a vu l'heure sur l'ordinateur) lorsqu'il a traversé la cour pour rejoindre son bungalow et regardé le ciel à ce moment-là.

- Il a décrit un ciel étoilé, très clair ; il n'y avait rien d'allumé dans le camping et pourtant on y voyait très bien (absence de lampadaires dans le camping). Il dit que la lune éclairait bien.
- Il a été obligé de lever la tête pour apercevoir le phénomène entre des arbres. Il se trouvait à ce moment-là entre trois bungalows et a observé du moment où il a vu le phénomène, jusqu'à ce qu'il ne le voit plus. Il a dit que le phénomène n'a pas disparu, il s'est juste éloigné et à un moment donné il n'était plus visible car trop loin pour lui.
- Cette observation a duré environ dix minutes. Il était seul à regarder, mais il a aperçu un homme qui lui aussi regardait et qui traversait le camping ; il a discuté quelques secondes avec lui, mais cette personne a continué son chemin ; il ne le connaissait pas (un campeur sans doute).
- Le phénomène se déplaçait à allure constante, très lentement, et sans bruit ; il n'y avait d'ailleurs aucun bruit dans le camping.

Le témoin décrit ainsi le phénomène:

Un énorme cercle noir se détachant dans le ciel très clair ; la périphérie du cercle était plus claire et au centre du cercle se trouvait plusieurs lumières qui formaient un cercle également ; il ne peut dire le nombre (entre 4 et 8). Nous lui avons demandé si le cercle était plat ou non ; il n'a pu répondre affirmativement, mais pense qu'il s'agissait peut être d'une boule.

Devant ce cercle se déplaçaient à la même allure deux rangées de plusieurs groupes sombres également, mais sans lumières. Il estime qu'il y avait cinq groupes, suivis de cinq autres, et qu'ils semblaient composés de plusieurs objets identiques de formes triangulaires ; le témoin n'est pas affirmatif sur la forme triangulaire. Il ne peut dire combien d'objets composaient chaque groupe. Derrière le gros cercle se déplaçaient également deux autres groupes identiques aux premiers, mais il n'est plus certain qu'il y ait eu deux groupes ou un seul.

Il est affirmatif sur la vitesse très lente de déplacement ; tout se déplaçait à la même allure.

Il est affirmatif sur la couleur noire de l'ensemble qui se détachait sur le ciel très clair et étoilé. Seul le gros cercle avait en son centre plusieurs points lumineux qu'il n'a pas confondu avec des étoiles.

Le témoin ne peut évaluer la distance, ni la taille du phénomène.

Lorsque le phénomène était hors de sa vue, le témoin est retourné se coucher ; cela ne l'a pas troublé, il a pensé que ce qu'il avait vu avait un lien avec les problèmes au Proche-Orient ; il a pensé à quelque chose de militaire sans le définir, vu la proximité de la base militaire de SOLENZARA. Ce n'est que lorsqu'il en a parlé autour de lui, sur les conseils d'amis, qu'il s'est rendu à la gendarmerie.

### 3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

Cette liste fait référence à des questions précises du questionnaire. Les réponses apportées ici peuvent être différentes du questionnaire ces données ayant été validées par l'enquêteur. Une grille récapitulative est présentée pour chaque témoignage.

TEMOIN N°1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75) )	Zonza (corse 20)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Il faisait des recherches sur internet
B2	Adresse précise du lieu d'observation	41,6639/ 9,38077
B3	Description du lieu d'observation	Au milieu d'un camping
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	28/08/2014
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	Vers 05:00h
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	10min
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	aucun
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	Le phénomène s'est éloigné
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	Ciel Dégagé nuit étoilée
B15	Conditions astronomiques	
B16	Equipements allumés ou actifs	Rien d'allumé dans le camping
B17	Sources de bruits externes connues	Aucun bruit
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	plusieurs
C2	Forme	Nombreux groupes d'objets sombres en ligne précédant et suivant une masse circulaire sombre avec de la lumière au centre
C3	Couleur	sombre
C4	Luminosité	Ensemble sombre / Intensité de la lumière non précisée
C5	Trainée ou halo ?	non

C6	Taille apparente (maximale)	Impossible à déterminer
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Aucun bruit
C8	Distance estimée (si possible)	Impossible à déterminer
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	N-NEConca
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	55° (Obligé de lever la tête pour apercevoir le PAN)
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	SSE-La Sardaigne
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	PAN caché par le paysage
C13	Trajectoire du phénomène	rectiligne
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	NC
C15	Effet(s) sur l'environnement	NC
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	OUI (dans le QT le témoin n'est pas affirmatif sur la forme triangulaire des multiples petits objets)
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	NON
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	Il est reparti se coucher
E4	Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ?	Mouvements militaires liés aux problèmes dans le Proche-Orient
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	NC
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	NC
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	Il se pose plus de questions
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	NC

## 4- HYPOTHESES ENVISAGEES

### 4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

En premier lieu nous pouvons dire que le témoin entendu semble crédible, il paraît digne de foi ; il s'agit d'une personne d'un naturel très calme. Il est certain de ce qu'il a vu et c'est pour cela qu'il s'est rendu à la gendarmerie faire une déclaration en sachant pertinemment qu'on allait peut être se moquer de lui. Il ne s'intéresse pas à l'ufologie et ne connaissait pas le GEIPAN.

Il paraît difficile d'émettre des hypothèses (les vérifications sur des pluies de météorites, rentrées atmosphériques, passage ou rentrée atmosphérique de satellites ont été faites en début d'enquête depuis les bureaux du GEIPAN : voir les relevés Space-track en fin d'annexes).

On pourrait envisager le cas d'un gros nuage qui peut parfois prendre des formes assez étranges dans un ciel clair très étoilé. C'est très peu probable, même si ces nuages, en général des lenticulaires qui sont situés à plus de 2000 mètres d'altitude, peuvent être de tailles et formes très variées. Or la station météorologique d'AJACCIO possède un point d'observation sur Porto-Vechio, et il nous a été précisé qu'à 04h00 il y avait un vent à 4 nœuds et que le ciel contenait 1/8<sup>ème</sup> de nuages, c'est-à-dire pas grand-chose ; la photographie satellite ne faisait ressortir rien de particulier. La station nous a précisé aussi que le soleil s'est levé à 06h40 et vu la clarté du ciel, vers 05h00 il devait faire déjà relativement jour.

Le cas du skytracer (projecteur d'animation) de la discothèque de Porto Vecchio a été envisagé, mais les vérifications faites dans la discothèque se sont avérées négatives ; il ne fonctionnait pas à 05h00 le jour des faits.

Une partie du récit « Un énorme cercle noir se détachant dans le ciel très clair ; la périphérie du cercle était plus claire et au centre du cercle se trouvait plusieurs lumières qui formaient un cercle également » évoque certains témoignages de migraines ophtalmiques. Voir à ce sujet :

<http://edouard.benois.pagesperso-orange.fr/migraine.htm>

<http://www.migraine-ophtalmique.fr/>

Le fait que le témoin ait eu une insomnie pourrait accréditer cette hypothèse, mais c'est la chaleur qui semble avoir justifié cette insomnie. Le témoin ne mentionne pas de mal de tête, généralement associé à ce symptôme. Mais surtout, le témoin dit avoir rencontré un campeur qui aurait observé le même phénomène. Cette hypothèse reste très peu probable.

Aucun autre témoin des faits n'a été identifié, ni ne s'est manifesté. Aucune explication plausible n'a été trouvée à ce jour.

#### 4.1. SYNTHÈSE DES HYPOTHÈSES

HYPOTHÈSE	ARGUMENT(S) POUR	ARGUMENT(S) CONTRE	IMPORTANCE*
<b>Pluie de météorite</b>	Lumières brèves Déplacement linéaire	Masse sombre visible Pas d'autre signallement	Très faible
<b>Rentrée atmosphérique de satellite</b>	Formes lumineuses multiples, Direction de déplacement vers Sud-Est	Formes noires Pas de rentrée signalée sur cette zone	Très faible
<b>Nuages</b>	Masses sombres	Léger vent de Nord Est incompatible avec le déplacement observé.  Lumières	Nulle
<b>Animations lumineuses (Skyrose)</b>	Lumières	Peu de nuages (les projections seraient très peu visibles)  La discothèque qui a un de ces dispositifs ne s'en est pas servi ce jour là	Très faible
<b>Avions</b>	Masses sombres	Pas de trace radar  Formes incohérentes  Silence	nulle

<b>Migraine Ophtalmique</b>	Cercle noir, points lumineux, insomnie préalable	Un autre témoin aurait aussi vu le phénomène.  Pas de souffrance exprimée	Très faible
-----------------------------	--	---	-------------

\*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

## 5- CONCLUSION

A l'issue de l'enquête, il s'avère que cette observation ne correspond pas aux méprises les plus fréquentes (avions, satellites, nuages, animations lumineuses) bien que certains aspects du témoignage puissent y faire penser. Le cas s'avère d'une étrangeté certaine, mais les déplacements constatés n'ont pas de caractère intentionnel.

La consistance du témoignage est bonne, le témoin a déposé son témoignage en gendarmerie et une enquête de terrain a confirmé son témoignage.

Le GEIPAN classe ce cas en catégorie **D1**, inexplicé, de bonne consistance, et d'étrangeté moyenne à élevée.

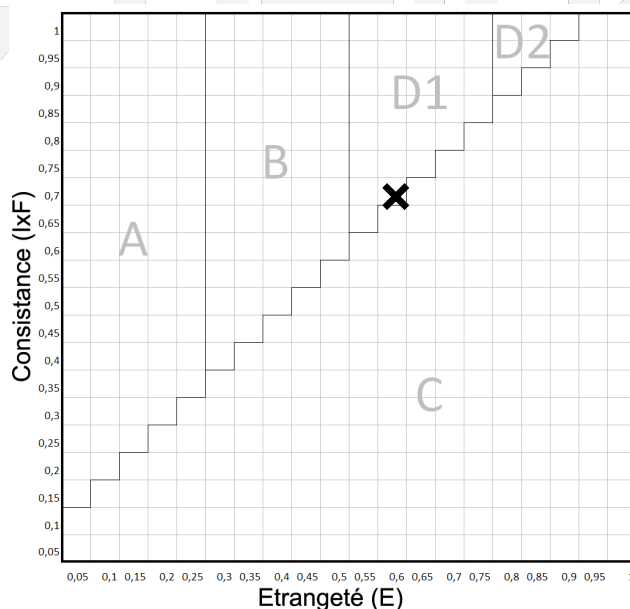
### 5.1. CLASSIFICATION

CONSISTANCE<sup>(1)</sup> (Ix $F$ )

0.7

ETRANGETE<sup>(2)</sup> (E)

0.6



(1) Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ( $C = I \times F$ ).

(2) Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.