

Toulouse, le 21/04/2010
DCT/DA//Geipan **2010.0005704-suite**

COMPLEMENT AU COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CONTAMINES-MONTJOIE(LES) (74) DU 31 DECEMBRE 2009

Le GEIPAN a été informé par courrier électronique du 06 février 2010 d'une observation faite le 31 décembre 2009 vers minuit sur la commune de Contamines. Le questionnaire d'observation rempli a été reçu également à cette date. Ce cas concerne une observation faite par plusieurs témoins (de la même famille) sur leur lieu de vacances et rapportée par un seul d'entre eux après leur retour à leur domicile (1 mois après). Une intervention sur les lieux de l'observation pour tenter de reconstituer l'observation avec les témoins est impossible. De plus, les premiers éléments de témoignages contenus dans le questionnaire (reçu le 06 février 2010) ont conduit le Geipan à recontacter le témoin en lui demandant de faire un procès verbal de gendarmerie, ce qui a été fait le 25 février 2010.

Bien qu'il n'y est pas eu d'enquête effectuée sur le terrain, ce cas est assez représentatif d'observations reçus au Geipan avec un envoi du questionnaire rempli par le(s) témoin(s) au Geipan et une réception plus tardive du Procès Verbal de gendarmerie (PV reçu au Geipan le 22 mars 2010). L'intervalle de temps entre la réception du questionnaire et celle du PV de gendarmerie est variable et peut-être important. Ces observations pourraient ne pas être traitées par le Geipan et ne seraient donc pas publiées. Néanmoins dans ce cas, en présence d'un questionnaire bien rédigé et détaillé, une première analyse à distance des faits décrits et une proposition de classement par le Geipan ont été effectuées avant la réception du PV de gendarmerie, permettant d'enrichir la base de données disponible des observations rapportées au Geipan.

Cette première analyse a fait l'objet du Compte Rendu d'enquête Geipan daté du 11 mars.

Le procès verbal de gendarmerie reçu le 22 mars 2010, après la publication de ce compte rendu apporte des compléments détaillés sur la trajectoire du phénomène observé (pas très différente de celle envisagée par le Geipan dans le compte rendu d'enquête).

Les éléments contenus dans ce PV ne remettent pas en cause les conclusions de la première enquête rappelées ci-dessous :

« Sans confronter les résultats obtenus (puisque'il n'y a pas eu de véritable enquête) à la grille de critères de la procédure de classement, ce cas est classé en B comme une observation probable de lanternes volantes.

Cette hypothèse est également confortée par la date 'festive' de l'observation au 31 décembre vers minuit (heure fournie par un appareil photo dont on ne connaît pas le 'calage' horaire) donc de célébration du Nouvel An rattachée à l'émission de vœux dont le lâcher de lanternes volantes est un support. »



Siège : 2 place Maurice Quentin – 75039 Paris cedex 01 – Tél. : 33 (0)1 44 76 75 00 - www.cnes.fr

Direction des lanceurs : Rond Point de l'Espace – Courcouronnes – 91023 Evry cedex – Tél. : 33 (0)1 60 87 71 11

Centre spatial de Toulouse : 18 avenue Edouard Belin – 31401 Toulouse cedex 9 – Tél. : 33 (0)5 61 27 31 31

Centre spatial guyanais : BP 726 – 97387 Kourou cedex – Tél. : 594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912 Siret 775 665 912 000 82 code APE 731 Z N° d'identification TVA FR 49 775 665 912

Toulouse, le 11/03/2010
DCT/DA//Geipan **2010.0005704**

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CONTAMINES-MONTJOIE(LES) (74) DU 31 DECEMBRE 2009

1 – CONTEXTE

Le GEIPAN a été informé par courrier électronique du 06 février 2010 d'une observation faite le 31 décembre 2009 vers minuit sur la commune de Contamines. Le questionnaire d'observation rempli a été reçu également à cette date. Ce cas concerne une observation faite par plusieurs témoins (de la même famille) sur leur lieu de vacances et rapportée par un seul d'entre eux après leur retour à leur domicile (1 mois après). Une intervention sur les lieux de l'observation pour tenter de reconstituer l'observation avec les témoins est impossible. De plus, les premiers éléments de témoignages contenus dans le questionnaire ont conduit le Geipan à recontacter le témoin en lui demandant de faire un procès verbal de gendarmerie, ce qui à ce jour n'a pas été effectué.

Bien qu'il n'y est pas eu d'enquête effectuée sur le terrain, ce cas est assez représentatif d'observations reçus au Geipan sans souhait par le témoin d'aller témoigner en gendarmerie. Ces observations pourraient ne pas être traitées par le Geipan et ne seraient donc pas publiées. Néanmoins, en présence d'un questionnaire bien rédigé et détaillé, une analyse à distance des faits décrits et une proposition de classement par le Geipan sont effectuées permettant d'enrichir la base de données disponible des observations rapportées au Geipan.

2- DESCRIPTION DU CAS

La description de l'observation est celle contenue dans le questionnaire rempli par l'observateur principal. Elle a été effectuée le 31 Décembre entre 23h15 et 23h20 (heure donnée par appareil photo), au village des Contamines-Montjoie (74, France).

Les 5 personnes sont de la même famille, étaient en vacances mais n'ont pas communiqué durant leurs observations.

Groupe 1: 3 personnes depuis la place principale du village ont vu 3 lumières de forme sphérique, de couleur orange vif, alignées verticalement; la première à 30° de hauteur environ, la dernière à 60°. , dans la direction du sud. Immobiles pendant quelques secondes, elles ont ensuite semblé se rapprocher des observateurs

(devenant plus brillantes) toutes ensemble. Puis les 2 supérieures se sont écartées vers la droite (l'Ouest) et ont disparu en 2 ou 3 secondes maximum.

La plus basse a semblé avancer vers les observateurs, monter, puis a fait des zig-zags de droite à gauche, et a finalement disparu dans la même direction que les deux autres, aussi rapidement.

Durée totale de l'observation: 2 à 3 minutes environ.

L'observation étant faite depuis la place centrale du village où se tenait la fête de fin d'année, une dizaine de témoins (Français, Italiens...) ont assisté à la scène; mais la majorité des personnes présentes sur la place (100 à 200 personnes) était tournée à l'opposé du phénomène, vers le centre de la place.

Groupe 2: Au même moment, deux personnes sur une terrasse du centre ville, qui regardaient la Lune et les étoiles, ont eu leur attention attirée par une boule orange très lumineuse qui semblait remonter la pente de la montagne en face (vers l'ouest) rapidement (trente secondes pour arriver puis dépasser la ligne de crête). Cette lumière suivait l'échancrure forestière (visible avec la Lune) correspondant au télécabine de Montjoie, mais à droite de celui-ci. Arrivé à 10° environ au-dessus de la crête qui se poursuit vers le col du Joly, le phénomène lumineux a suivi cette crête vers la droite pour les observateurs, c'est-à-dire vers le nord. L'un des observateurs a regardé quelques secondes aux jumelles, l'autre a filmé quelques secondes (Cf plus loin). Puis, après des variations apparemment aléatoires de luminosité, cette source lumineuse a disparu très rapidement en semblant s'éloigner et s'éteindre en même temps, en deux ou trois secondes. La structure entr'aperçue aux jumelles 20x30 est décrite ci-après.



Conditions météo : Ciel assez clair, quelques nuages au sud et à l'est. Peu de vent. - 5 à - 7 °C. Pleine Lune au sudsud-est

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Ce cas concerne une observation faite par plusieurs témoins (de la même famille) sur leur lieu de vacances et rapportée par un seul d'entre eux après leur retour à leur domicile (1 mois après). Une intervention sur les lieux de l'observation pour tenter de reconstituer l'observation avec les témoins est impossible. De plus, les premiers éléments de témoignages contenus dans le questionnaire reçu le 06 mars 2010 ont conduit le Geipan à recontacter le témoin en lui demandant de faire un procès verbal de gendarmerie, ce qui à ce jour n'a pas été effectué.

Nous sommes donc dans un cas, somme toute commun, de témoignage unique sans procès verbal de gendarmerie et pour lequel le Geipan, s'appuyant sur un questionnaire de témoignage assez détaillé, a tenté de faire une reconstitution 'à distance' des faits.

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Les premiers éléments fournis dans le questionnaire peuvent laisser envisager plusieurs hypothèses :

- véhicules (scooters des neiges, dameuses...) plus ou moins immobiles au début remontant parallèlement au téléphérique puis ayant une trajectoire en 'zig zag' pour remonter la pente puis disparaissant derrière la crête. Les lumières décrites de couleur orange sont peu compatibles avec les phares de ce genre de véhicule. Cette hypothèse a également été écartée par le témoin.

Siège : 2 place Maurice Quentin – 75039 Paris cedex 01 – Tél. : 33 (0)1 44 76 75 00 - www.cnes.fr

Direction des lanceurs : Rond Point de l'Espace – Courcouronnes – 91023 Evry cedex – Tél. : 33 (0)1 60 87 71 11

Centre spatial de Toulouse : 18 avenue Edouard Belin – 31401 Toulouse cedex 9 – Tél. : 33 (0)5 61 27 31 31

Centre spatial guyanais : BP 726 – 97387 Kourou cedex – Tél. : 594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912 Siret 775 665 912 000 82 code APE 731 Z N° d'identification TVA FR 49 775 665 912

- lanternes volantes de type thaïlandaises. Cette hypothèse a été très vite envisagée par le Geipan qui a envoyé un exemple de photographie de ce type d'objet au témoin pour validation. Le témoin a jugé en retour que ce n'était pas ce genre d'objet qu'il avait observé (réaction de témoin assez standard dans les propositions d'explication à des témoignages). Néanmoins les caractéristiques de l'observation décrites semblent aller dans le sens de l'observation probable de tels objets,

- 1 à 3 boules lumineuses oranges paraissant tout d'abord immobiles puis se déplaçant ensemble,
- changement de direction en arrivant à hauteur de la crête remontant dans la vallée (sens du vent au dessus de la crête),
- extinction des lumières au bout de quelques minutes,
- le dessin fait par le témoin comparé à une photo de ce type d'objet



5- CONCLUSION

Sans confronter les résultats obtenus (puisque'il n'y a pas eu de véritable enquête) à la grille de critères de la procédure de classement, ce cas est classé en B comme une observation probable de lanternes volantes.

Cette hypothèse est également confortée par la date 'festive' de l'observation au 31 décembre vers minuit (heure fournie par un appareil photo dont on ne connaît pas le 'calage' horaire) donc de célébration du Nouvel An rattachée à l'émission de vœux dont le lâcher de lanternes volantes est un support.

ANNEXE (S)

Cartes des lieux et position témoins

Plan des pistes – trajectoire possible



contamines 74

Recherche Google Maps Afficher les options de recherche

Trouvez adresses, commerces et points d'intérêt

Imprimer Envoyer Lien



50 m
100 pieds

Terminé



CONTAMINES - MONTJOIE (74) 31.12.2009
lieu d'observation + trajectoire possible