

Toulouse, le 6 février 2018  
DCT/DA/Geipan

## **COMPTE RENDU D'ENQUÊTE**

OLLIOULES (83) 14.10.1981

### **CAS D'OBSERVATION**

#### **1 – CONTEXTE**

Le GEIPAN continue à publier l'ensemble de ses archives sur son site public [www.geipan.fr](http://www.geipan.fr). Dans ses publications, figurent des cas anciens classés à l'époque (A, B, C ou D) et qui font aujourd'hui l'objet d'un réexamen, dans le seul but d'être plus pertinent dans les conclusions. Grâce à de nouveaux moyens techniques (logiciels) et à l'expérience d'enquête acquise depuis toutes ces dernières années, ce réexamen aboutit quelquefois à de nouvelles remarques voire à un changement de classification.

Ce cas d'observation précédemment classé D et nommé OLLIOULES (83) 14.10.1981 fait partie d'un ensemble de cas réexaminés récemment.

Ce cas concerne l'observation d'un PAN par 2 témoins à OLLIOULES (83) durant la journée du 14 octobre 1981.

T1 se présente à la gendarmerie locale le soir même pour signaler les faits et déposer son témoignage.

T2 témoigne le lendemain.

Au cours de leur enquête, les gendarmes n'ont pu trouver aucun autre témoin.

Le dossier est clos le 19 octobre 1981, puis envoyé au GEPAN, qui le classe en PAN D.

#### **2- DESCRIPTION DU CAS**

Extrait du PV de T1, page 5 :

*« Ce jour 14 Octobre 1981, entre 14 heures 30' et 14 heures 45', en sortant de mon domicile, en compagnie de Monsieur XXX, Marcel, nous avons aperçu un objet volant non identifié. »*

*Il s'agit d'un objet de forme cylindrique, de couleur fer blanc, avec une raie noire en son milieu, ne faisant aucun bruit, se déplaçant doucement et se dirigeant vers le NORD-OUEST.*

*Le temps était clair et le soleil brillait. Sur cet objet les rayons du soleil brillaient sans nous éblouir et nous avons pu distinguer cet objet et le suivre des yeux, pendant une minute environ.*

*C'est en lisant le journal local d'aujourd'hui que j'ai fait le rapprochement de cet objet non identifié : de forme cyclindrique, sans aile ni queue.»*

Extrait du PV de T2, page 6 :

*« Hier aux environs de 14 heures 30 – 15 heures, je me trouvais quartier du Paradis à OLLIOULES. En compagnie de Mme. XXX, alors que nous sortions de son domicile, nous avons aperçu dans le ciel, un objet volant d'une forme peu naturelle.*

*Il s'agit d'un objet de forme cylindrique de couleur aluminium qui semblait effilé d'un côté. Cet objet se déplaçait à allure lente se dirigeant NORD-OUEST.*

*Je ne puis estimer à quelle altitude il se trouvait.*

*Je n'ai pas vu d'ailes ni aileron. Je n'ai vu qu'une forme cylindrique sans marque particulière. Il m'a semblé que cet objet était plus épais sur le milieu.*

*A l'heure à laquelle j'ai fait cette constatation le ciel était dégagé et très clair.*

*Je n'ai pas remarqué autre chose, étant donné que j'ai la vue assez faible. Je peux comparer cet objet à un genre de fuselage d'avion sans ailes.*

*Au moment des faits il n'y avait aucun animal à proximité de nous ou dans les environs.»*

L'observation s'est faite devant le domicile de T1, à Ollioules (83). Depuis l'époque de l'observation, la zone s'est fortement urbanisée, sans incidence sur le réexamen du cas (**Annexes 1 et 2**). D'après le croquis de l'état des lieux visible en page 3 du PV, les témoins regardaient vers le Nord ou le Nord-Est. Le PAN se déplaçait vers le Nord-Ouest, et avait donc un déplacement visuel de la droite vers la gauche (**Annexe 3**). Le PAN était vu en direction du lieu-dit La Courtine, colline culminant à 281 m d'altitude, située au Nord-Est du lieu d'observation. Les témoins ont estimé que le PAN circulait à 50 mètres au-dessus de cette colline, à une altitude d'environ 350 m (**Annexe 4**).

T1 a pu réaliser un croquis du PAN (**Annexe 5**). D'après les témoins, le PAN avait une forme cylindrique, sans aile ni aileron, et avait une couleur métallique (« *fer blanc* » d'après T1, « *aluminium* » d'après T2). Seul T1 a pu constater la présence d'une raie noire au centre du PAN. Il est cependant à rappeler que T2 a une vue assez faible. D'après ce dernier, le PAN semblait plus épais en son centre.

T2 note que le PAN était effilé d'un côté, le comparant à un « *fuselage d'avion sans ailes* ». Cette description se retrouve sur le croquis du PAN, où celui-ci apparaît effilé sur le côté gauche, c'est-à-dire sur sa partie avant.

L'observation a duré une minute environ.

### **3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE**

Le dossier est transmis à un enquêteur à distance le 26 janvier 2018.

**Situation météo :** la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives en date de l'observation est celle de Toulon – La Mitre (83), distante de 8 km environ au Sud-Est du lieu d'observation. Les données indiquent une température de 20°C à 13h00 et un vent moyen de 30 km/h soufflant de l'Ouest. La visibilité horizontale était de 35 km. La station indique que le temps était nuageux (**Annexe 6**).

Il est à noter que les témoins indiquent qu'au moment de l'observation, le ciel était clair et que le Soleil brillait. Le PAN reflétait d'ailleurs les rayons du Soleil.

**Situation astronomique :** une reconstitution sur Stellarium pour La Seyne-sur-Mer (83), ville située à 4 km au Sud-Ouest du lieu d'observation, montre que le seul astre présent dans le ciel était le Soleil, à 39° de hauteur angulaire au Sud (**Annexe 7**). Pour cette reconstitution sur Stellarium, il convient de prendre comme horaire le 14 octobre 1981 à 13h30, et non 14h30, car à l'époque des faits, le passage à l'heure d'hiver s'effectuait à la fin septembre, et non à la fin octobre comme actuellement.

L'observation ayant eu lieu de jour, et le PAN étant en mouvement, cela exclut toute méprise astronomique.

**Situation aéronautique :** les témoins ne mentionnent pas avoir vu d'avion durant l'observation.

Etant donné le très long délai entre la date de l'observation et le retraitement du cas par le GEIPAN, il est impossible de vérifier les vols d'avions étant passés à proximité du lieu d'observation. Il est à noter que celui-ci est situé à 25 km à l'Ouest-Nord-Ouest de l'aéroport de Toulon-Hyères (83), à 52 km de La Môle (83) et à 61 km au Sud-Est de Marseille-Provence (13).

### 3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIN N°1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75) )	Ollioules (83)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	En sortant de mon domicile
B2	Adresse précise du lieu d'observation	xxxxxxxxxx
B3	Description du lieu d'observation	domicile
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	14/10/1981
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	Entre 14 heures 30' et 14 heures 45'
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	Une minute environ
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	1
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	T2
B9	Observation continue ou discontinue ?	continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	NSP
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NSP
B14	Conditions météorologiques	Le temps était clair
B15	Conditions astronomiques	Le soleil brillait
B16	Equipements allumés ou actifs	NSP
B17	Sources de bruits externes connues	NSP
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	Un
C2	Forme	cylindrique
C3	Couleur	Fer blanc, avec une raie noire en son milieu
C4	Luminosité	Sur cet objet les rayons du soleil brillaient sans nous éblouir
C5	Trainée ou halo ?	NSP
C6	Taille apparente (maximale)	NSP
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Aucun bruit
C8	Distance estimée (si possible)	NSP
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	NSP

C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	NSP
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	Nord-Ouest
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	NSP
C13	Trajectoire du phénomène	Se déplaçant doucement
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	NSP
C15	Effet(s) sur l'environnement	NSP
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	NON
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	OUI
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	NON
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	NON
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	NON
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	NON
E7	Le témoin pense-t-il que l'expérience qu'il a vécue a modifié quelque chose dans sa vie ?	NON

## TEMOIN N°2

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75) )	Ollioules (83)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Nous sortions de son domicile
B2	Adresse précise du lieu d'observation	xxxxxxxxxx
B3	Description du lieu d'observation	domicile
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	14/10/1981
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	Aux environs de 14 heures 30 – 15 heures
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	NSP
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	1
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	T1
B9	Observation continue ou discontinue ?	continue

B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	NSP
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NSP
B14	Conditions météorologiques	Le ciel était dégagé et très clair
B15	Conditions astronomiques	NSP
B16	Equipements allumés ou actifs	NSP
B17	Sources de bruits externes connues	NSP
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	Un
C2	Forme	cylindrique
C3	Couleur	aluminium
C4	Luminosité	NSP
C5	Trainée ou halo ?	NSP
C6	Taille apparente (maximale)	NSP
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NSP
C8	Distance estimée (si possible)	NSP
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	NSP
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	NSP
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	Nord-Ouest
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	NSP
C13	Trajectoire du phénomène	Se déplaçait à allure lente
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	NSP
C15	Effet(s) sur l'environnement	Au moment des faits il n'y avait aucun animal à proximité de nous ou dans les environs
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	NON
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	NON
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	NON
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	NON
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	NON
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	NON
E7	Le témoin pense-t-il que l'expérience qu'il a vécue a modifié quelque chose dans sa vie ?	NON

#### 4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Deux hypothèses privilégiées : l'observation d'un ballon-sonde ou d'un avion.

La couleur métallisée du PAN ainsi que le fait qu'il reflète les rayons du Soleil évoquent l'hypothèse d'une méprise avec un ballon-sonde.

Il est à noter que la trajectoire du PAN est contraire à celle du vent, ce qui paraît incohérent. Il est cependant à rappeler que le vent enregistré à la station de Toulon (83) l'est au niveau du sol, et que les vents peuvent varier en fonction de l'altitude.

On peut se faire une idée de la direction des vents en altitude au-dessus du lieu d'observation grâce aux résultats du radiosondage effectué depuis Nîmes-Courbessac (30) à 12Z, c'est-à-dire à 13h00 heure légale française (**Annexe 8**). Ce radiosondage a été effectué à seulement 140 km au Nord-Ouest du lieu d'observation, et environ une heure avant : ses résultats peuvent donc être utilisés avec fiabilité. Les résultats du radiosondage montrent une constance des vents jusqu'à une altitude de plus de 18 km, avec une orientation vers l'Est-Sud-Est. Cette orientation est contraire au déplacement du PAN, ce qui permet d'exclure l'hypothèse d'une méprise avec un ballon-sonde.

Plusieurs détails fournis par les témoins évoquent fortement l'hypothèse d'une méprise avec un avion : le PAN est décrit comme étant effilé et en forme de fuselage d'avion sans aile. Le fait que T2 semble voir que le PAN est plus épais en son centre ou que T1 y voit une raie noire pourrait d'ailleurs s'expliquer par le fait que le PAN soit un avion de ligne vu de  $\frac{3}{4}$ , les ailes formant ainsi un renflement ou un obscurcissement. Il est également possible que la raie noire décrite par T1 soit une ligne sombre peinte sur la carlingue d'un avion (marque d'une compagnie aérienne).

Il est à noter qu'un couloir d'approche de l'aéroport de Marseille (13), avec des vols en provenance d'Italie ou de Grèce, passe au Nord du lieu d'observation, avec une trajectoire très cohérente avec celle du PAN (**Annexe 9**). Il est donc tout à fait possible que les témoins aient pu se méprendre avec un avion.

Les témoins ont visiblement sous-estimé la distance qui les séparait du PAN, puisqu'ils ont évalué sa position à 50 mètres au-dessus de la colline de la Courtine. L'étrangeté du cas repose principalement sur le fait qu'aucune aile ou aileron n'ait été observé sur le PAN. Cependant, un avion vu de loin, dans un ciel bleu, peut prendre visuellement l'aspect d'un fuselage sans ailes, celles-ci n'étant pas ou très peu visibles du fait de leur aspect mince, ce qui peut expliquer la méprise. De plus, un avion vu de loin apparaît silencieux.

Enfin, il est à noter que le PAN est observé vers le Nord, au moment où le Soleil est au Sud. Il est donc normal que le PAN, s'il possède une surface métallique, reflète les rayons du Soleil. On peut d'ailleurs noter que l'observation ne dure qu'une minute environ, ce qui est cohérent avec un avion reflétant les rayons du Soleil.

#### 4.1. SYNTHÈSE DES HYPOTHÈSES

HYPOTHÈSE			EVALUATION*
<b>Ballon-sonde</b>			0.10
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
- tous	<ul style="list-style-type: none"> <li>- couleur métallisée rappelant celle d'un ballon-sonde</li> <li>- PAN reflétant les rayons du Soleil</li> </ul>	- trajectoire du PAN contraire à celle du vent, quelle que soit l'altitude	0.10
<b>Avion</b>			0.70
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
- tous	<ul style="list-style-type: none"> <li>- description du PAN rappelant celle d'un avion ne réfléchissant les rayons du soleil que par la carlingue et non les ailes (masquée pour l'une et surface de réflexion limitée à la tranche pour l'autre) donnant un aspect d'avion sans ailes.</li> <li>- PAN reflétant les rayons du Soleil</li> <li>- présence d'un couloir aérien cohérent avec la trajectoire du PAN</li> </ul>	- aucune certitude sur la présence d'un avion sur la trajectoire du PAN	0.70

\*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur : certaine (100%) ; forte (>80%) ; importante (60% à 80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

## 5- CONCLUSION

D'étrangeté modérée et de consistance bonne (2 témoins dépendants) ce cas s'avère être une méprise probable avec un avion.

Plusieurs détails dans les témoignages évoquent fortement l'hypothèse d'une méprise avec un avion, notamment l'aspect d'un fuselage sans aile bien connu aujourd'hui du GEIPAN : la géométrie témoin-avion-soleil fait que les rayons du soleil ne sont réfléchis que par la carlingue et non par les ailes (masquée pour l'une et surface de réflexion limitée à la tranche pour l'autre). Or, un couloir aérien d'approche de l'aéroport de Marseille passe juste au Nord du lieu d'observation, avec une orientation parfaitement cohérente avec la trajectoire du PAN.

L'étrangeté du cas repose essentiellement sur le fait que les témoins n'aient pas vu d'aile ou d'aileron sur le PAN, et que celui-ci soit estimé proche des témoins. Or, les témoins, autre erreur classique lorsqu'on ne reconnaît pas un objet ou phénomène, n'ont pas pu estimer correctement la distance réelle qui les séparait du PAN.

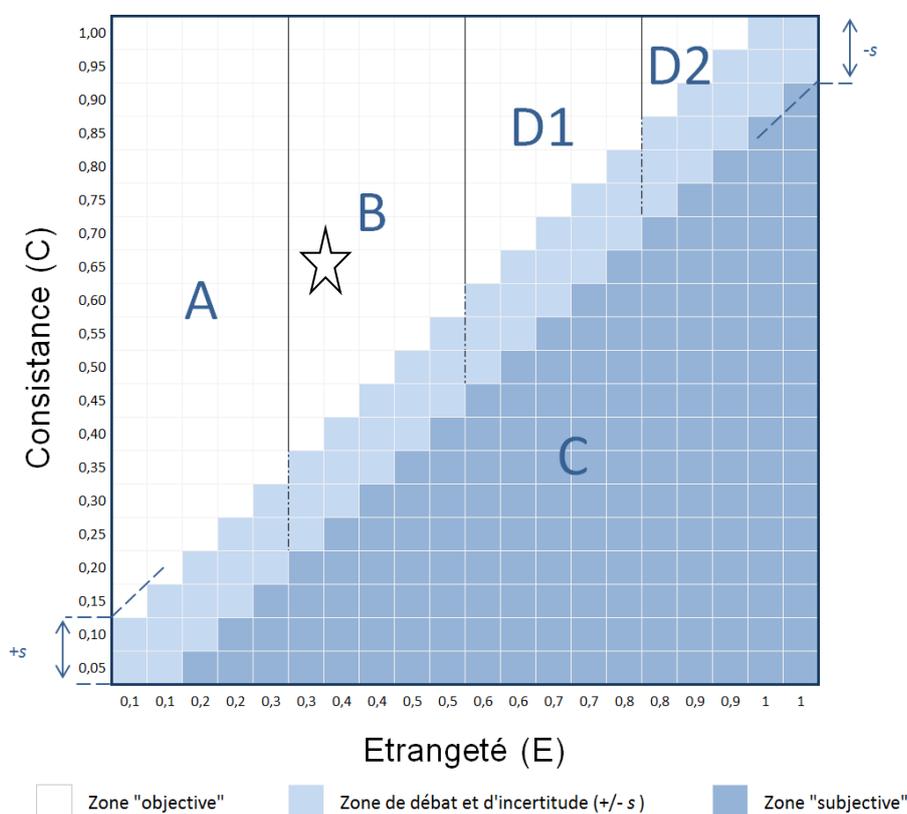
L'hypothèse d'une méprise avec un ballon-sonde peut également être avancée d'après les témoignages, mais il s'avère que les résultats d'un radiosondage local montrent que les vents étaient contraires au sens de déplacement du PAN.

**Le cas est classé B, méprise probable avec un avion.**

### 5.1. CLASSIFICATION

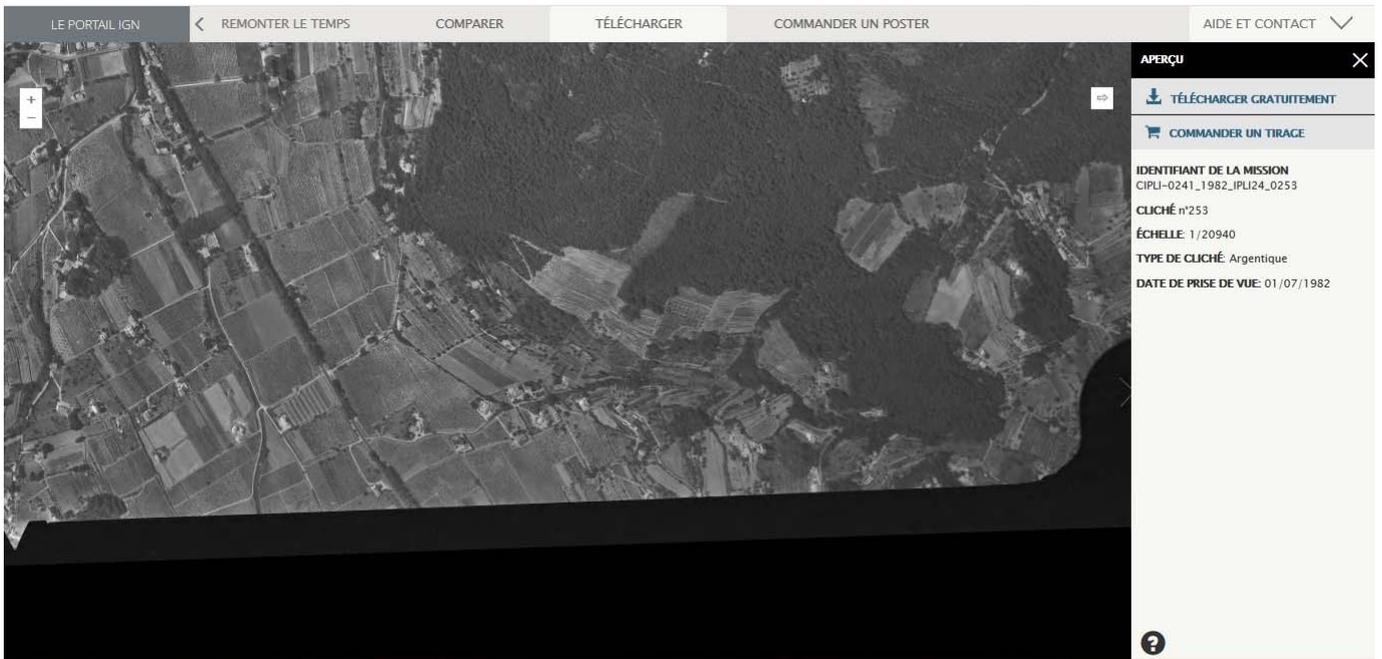
CONSISTANCE <sup>(1)</sup>  $(I \times F) = 0.8 \times 0.8 = 0.65$

ETRANGETE <sup>(2)</sup> (E) 0.30



## Annexes

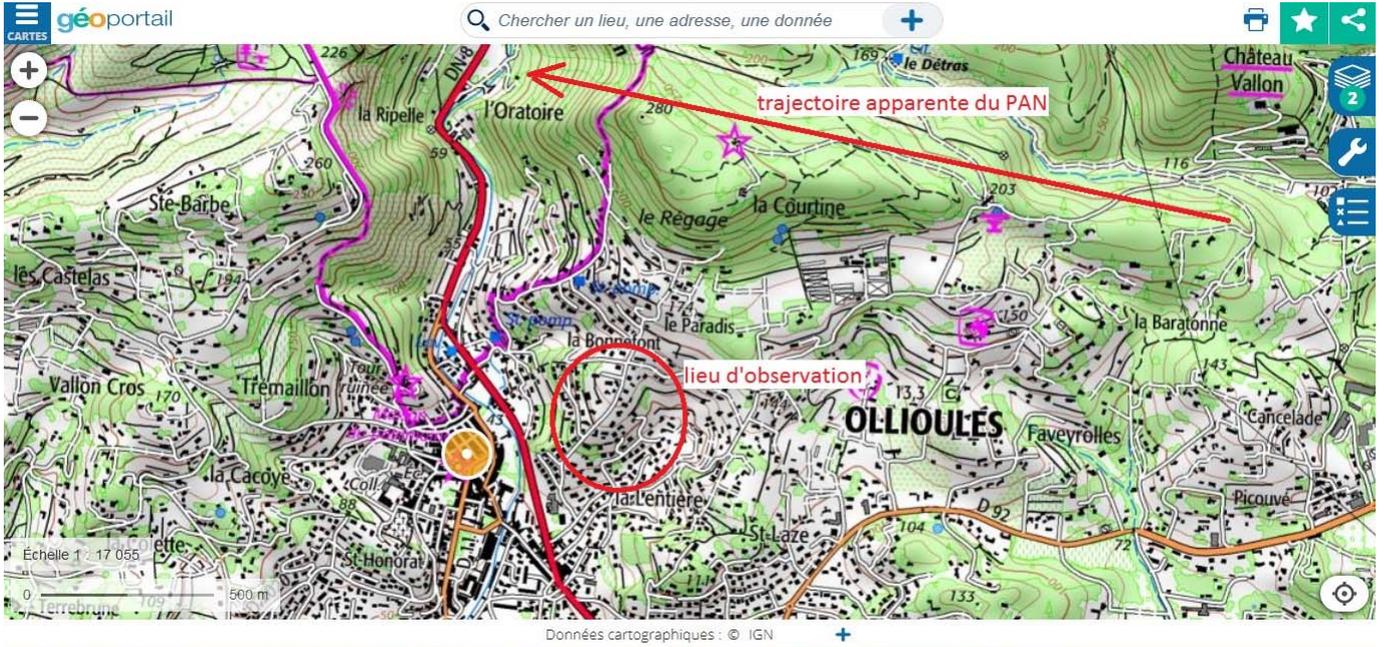
### Annexe 1



### Annexe 2



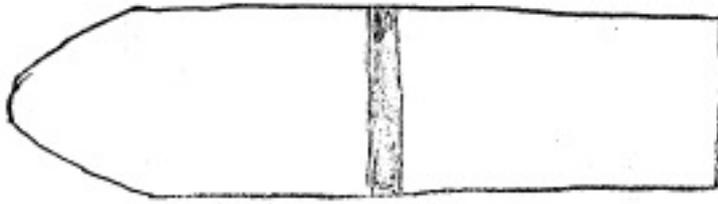
### Annexe 3



### Annexe 4



## Annexe 5



--- Croquis sommaire de l'OVNI, établi par  
Mme [REDACTED]

## Annexe 6

Station météorologique de  
**Toulon - La Mitre**  
Indicatifs : 07660, LFUU

Département 83 Var  
Altitude 24 mètres  
Coordonnées 43,10°N | 5,93°E  
Début des archives 3 avril 1936  
Fuseau horaire Europe/Paris  
Type de station METAR/SYNOP

[Sur votre site](#)
[Graphiques](#)
[Cartes](#)
[Climatologie](#)

Proposer des photos

Stations les plus proches

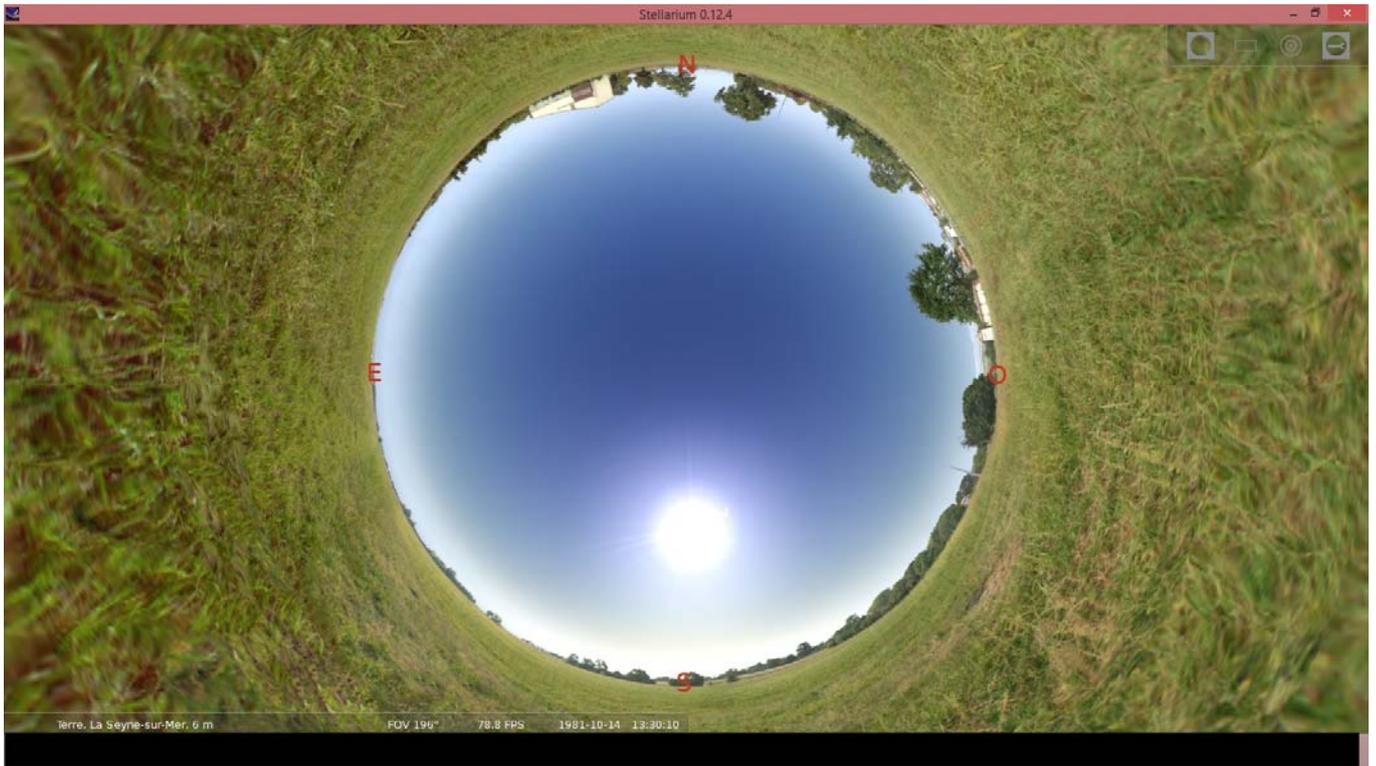
Webcam de Carotès  
à 48km au N — en direct (10:01)

« 13 octobre 1981 »    Relevés du 14 octobre 1981    Changer de date    15 octobre 1981 »    Aujourd'hui »

[Afficher les relevés intermédiaires \(METAR\) »](#)

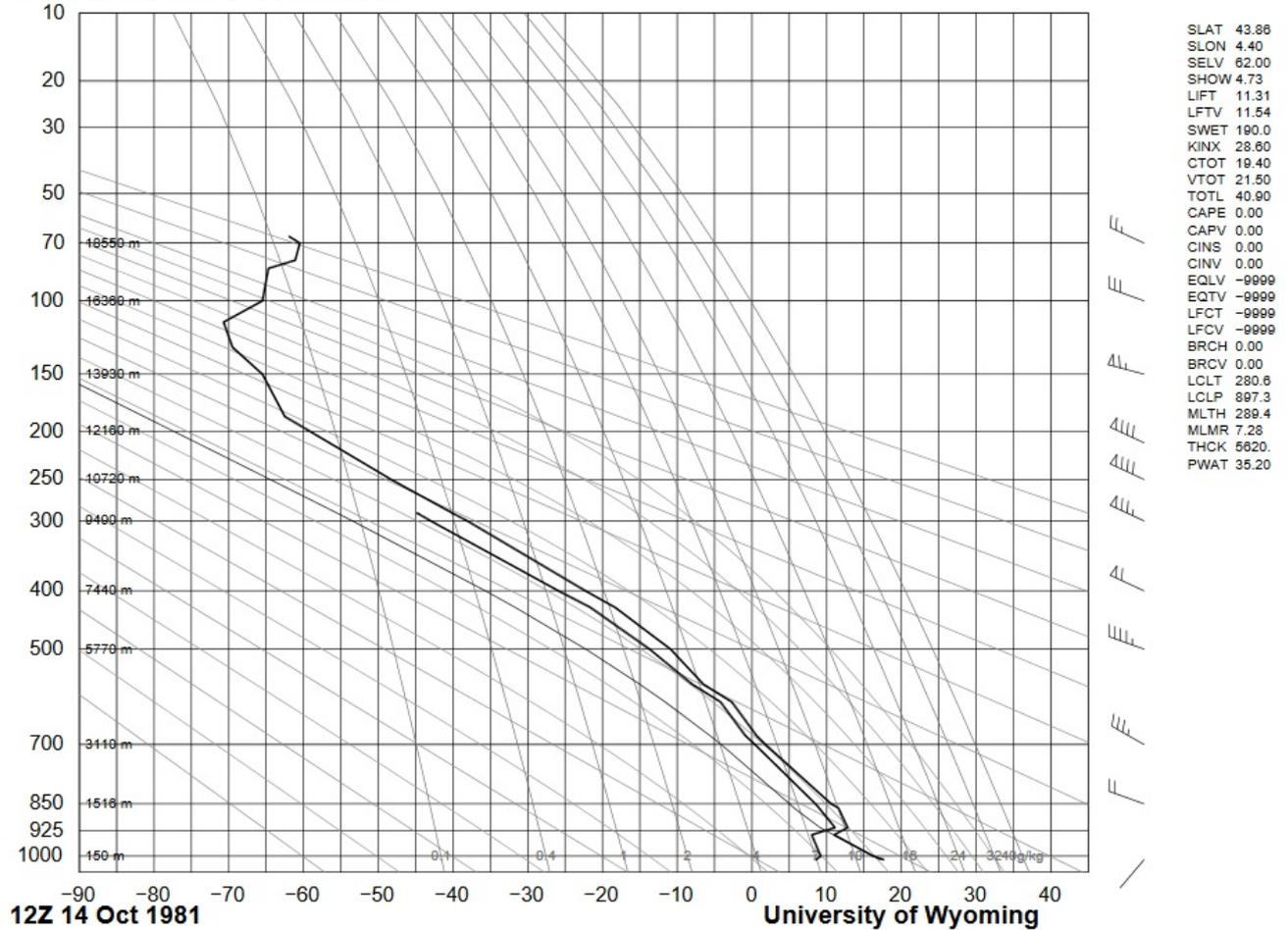
Heure	Temps	Température	Humidité	Pt. de rosée	Vent moyen (raf.)	Pression	Visibilité
19h		17.0 °C	94%	16 °C	26 km/h	1016.1hPa ↓	500 m
13h		20.0 °C	56%	11 °C	30 km/h	1017.0hPa ↑	35 km
07h	Temps passé : nuageux	15.0 °C	39%	1 °C	22 km/h	1014.9hPa ↑	35 km
01h		16.0 °C	45%	4 °C	22 km/h	1014.3hPa ↑	35 km

Annexe 7



Annexe 8

07645 LFME Nimes-Courbessac



# Annexe 9

The screenshot displays the Flightradar24 interface. At the top, the navigation bar includes 'Apps', 'Add coverage', 'Data / History', 'Social', 'Press', 'About', and 'Commercial services'. The main menu features 'SEARCH', 'AIRPORTS', 'AIRLINES', 'AIRCRAFT', 'FLIGHTS', 'PINNED FLIGHTS', and 'STATISTICS'. The map shows the Provence region in France, with a flight path highlighted in green and blue. A white star marks the destination, Marseille. A playback window at the bottom provides flight details:

Playback of Ryanair flight FR1630 / RYR19HK	
GREAT CIRCLE DISTANCE	632 km
AVERAGE FLIGHT TIME	1:12
FROM	Rome (CIA)
TO	Marseille (MRS)

A small image of a Ryanair aircraft is shown on the right side of the playback window. The bottom right corner of the map area contains copyright information: '© data ©2018 Google | 10 km | Terms of Use'.