

Toulouse, le 8 novembre 2012
DCT/DA/GEIPAN

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

BLOIS (41) 11.05.2008

1 – CONTEXTE

Le GEIPAN est contacté par le témoin par mail le 27 mai 2008, au sujet d'une photographie sur laquelle il remarque une étrangeté qu'il n'avait pas remarqué lors de la prise de vue réalisée le 11 mai précédent.

Aucun autre document ne sera produit.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du l'email :

« Le dimanche 11 juin 2008 à 16h50, ayant mon appareil photo reflex numérique flambant neuf à la main, je prenais des photographies d'orages se manifestants au dessus de la ville de Blois dans le loir et cher. Dans la soirée, étant rentré chez moi, je me mis à visualiser sur ordinateur les clichés réalisés quelques heures plut tôt. Et là, stupéfait, je découvre ces formes quelques peu non conventionnelles situés dans les photographies ci-jointes. Les photos juste avant et après ne présentaient pas ces formes. »

Le témoin cite le « dimanche 11 juin » alors qu'il écrit le 27 mai : il s'agit plutôt du 11 mai.

La même erreur est bizarrement constatée dans les données EXIF de la photo.

Ces incohérences n'influent pas sur l'analyse du cas.

3- Analyse

3.1 PHOTOGRAPHIES DU TEMOIN

Photographie originale.



Détail avec contraste forcé par le témoin.



Agrandissement et traitement chromatique par le témoin.

Données EXIF de l'image originale :

Image description : OLYMPUS DIGITAL CAMERA
 Camera Model : E-510
 Orientation : top-left (1)
 X Resolution : 314
 Y Resolution : 314
 Resolution unit : Inch
 Software : Version 1.1
 Date modified : 2008:06:11 16:52:49
 YCbCr Positioning : co-sited (2)

[Image]

Exposure time [s] : 1/8
 F-Number : 22.0
 Exposure program : Manual (1)
 ISO speed ratings : 100
 EXIF version : 02.21
 Date taken : 2008:06:11 16:52:49

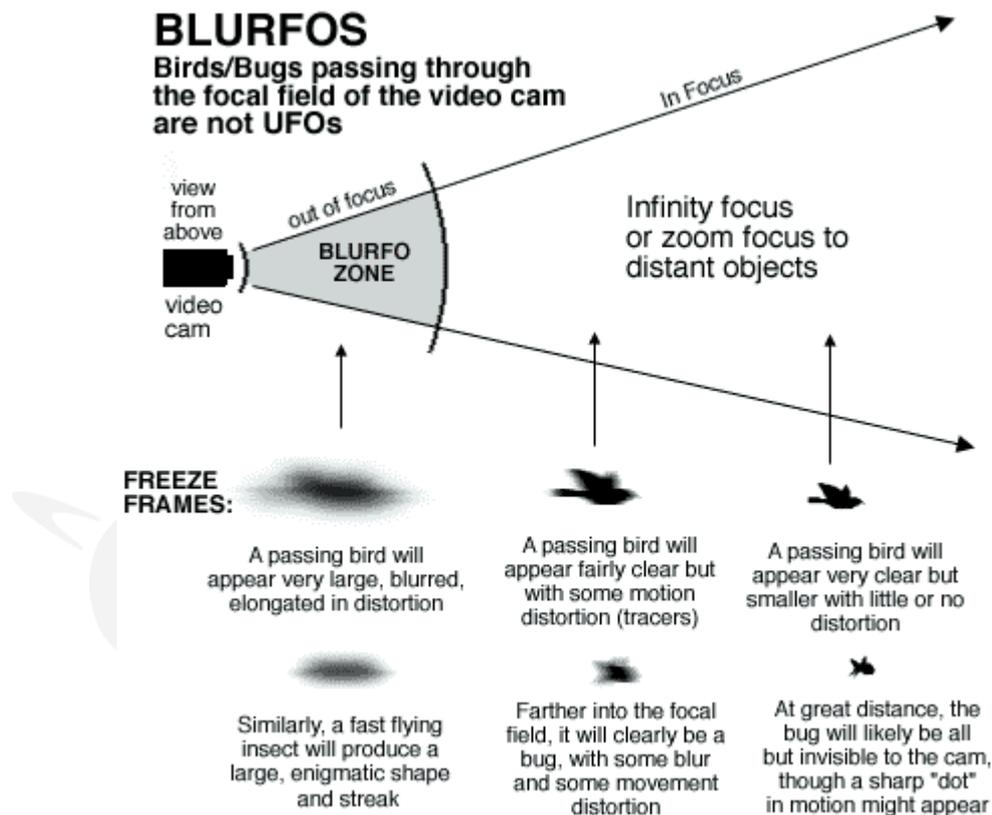
On note que la photographie a été prise avec un temps de pose relativement long de 1/8 seconde.

Accessoirement, on constate que, dans la date, le nom du mois était incorrect.

4- HYPOTHESES

La forme "ondulée" des objets photographiés est caractéristique du battement des ailes d'insectes ou d'oiseaux photographiés fortuitement et sans mise au point, et qui peuvent ainsi prendre des formes très inattendues telles que le présent cas.

La traînée est très longue car le temps de pose est long (1/8 s).



Détail d'une infographie explicative du phénomène "Blurfo" (source : rense.com)

5- CONCLUSION

Ce cas sans observation directe présente toutes les caractéristiques des méprises à posteriori d'un couple d'insectes passé très rapidement et très près de l'objectif de l'appareil photo, d'où un effet de flou alors que tout le reste de l'image est net.

Ce cas est classé B.