

Toulouse, le 12 décembre 2012
DCT/DA/GEIPAN

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

PETIT-COURONNE (76) 03.07.2010

1 – CONTEXTE

Le 6 juillet 2010 le GEIPAN reçoit par email un Questionnaire Terrestre (QT) complété par un témoin d'une observation du déplacement d'une lumière brillante dans la nuit du samedi 3 au dimanche 4 juillet 2010. Il est le seul témoin de cette observation.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du QT page 2 :

« Samedi soir, minuit approche. [...] Comme à mon habitude, quand le ciel est dégagé, j'observe les étoiles, je scrute le ciel, je me pose des questions.

[...]

Tout à coup, je vois un point lumineux qui apparaît à ma droite (venant d'Ouest, direction Est). Je le vois s'approcher lentement mais je ne réagis pas de suite [...] Le point lumineux décrit une trajectoire parfaitement rectiligne. Il ne clignote pas comme le font les avions, ce point est blanc, stable et grossit plus il se rapproche. Il passe juste au dessus de ma maison et je le perds de vue. Je décide de suivre sa trajectoire et je me dirige dans la chambre de mes parents. En passant, j'attrape mon télescope. [...]

Le phénomène étant devenu au delà de ma portée visuelle, je suis revenu dans ma chambre et j'ai vu le point lumineux qui volait de manière rectiligne de Est en Ouest (il avait donc fait quasiment demi-tour par rapport à la première observation (environ 160°)). Il est passé derrière une maison et a disparu. 5 minutes après, je l'ai vu réapparaître en face de moi (voir la 3ème vidéo, on voit clairement le mouvement de l'objet dû à son passage à proximité d'une étoile), et cette fois, il venait vers moi. Il venait vers moi mais pourtant, il rapetissait ! Et d'un coup, il a accéléré et j'ai compris : il venait vers moi mais en même temps il s'élevait dans le ciel. Il a disparu en 1 seconde, peut être moins, dans un mouvement clairement vertical par rapport à la surface de la Terre.

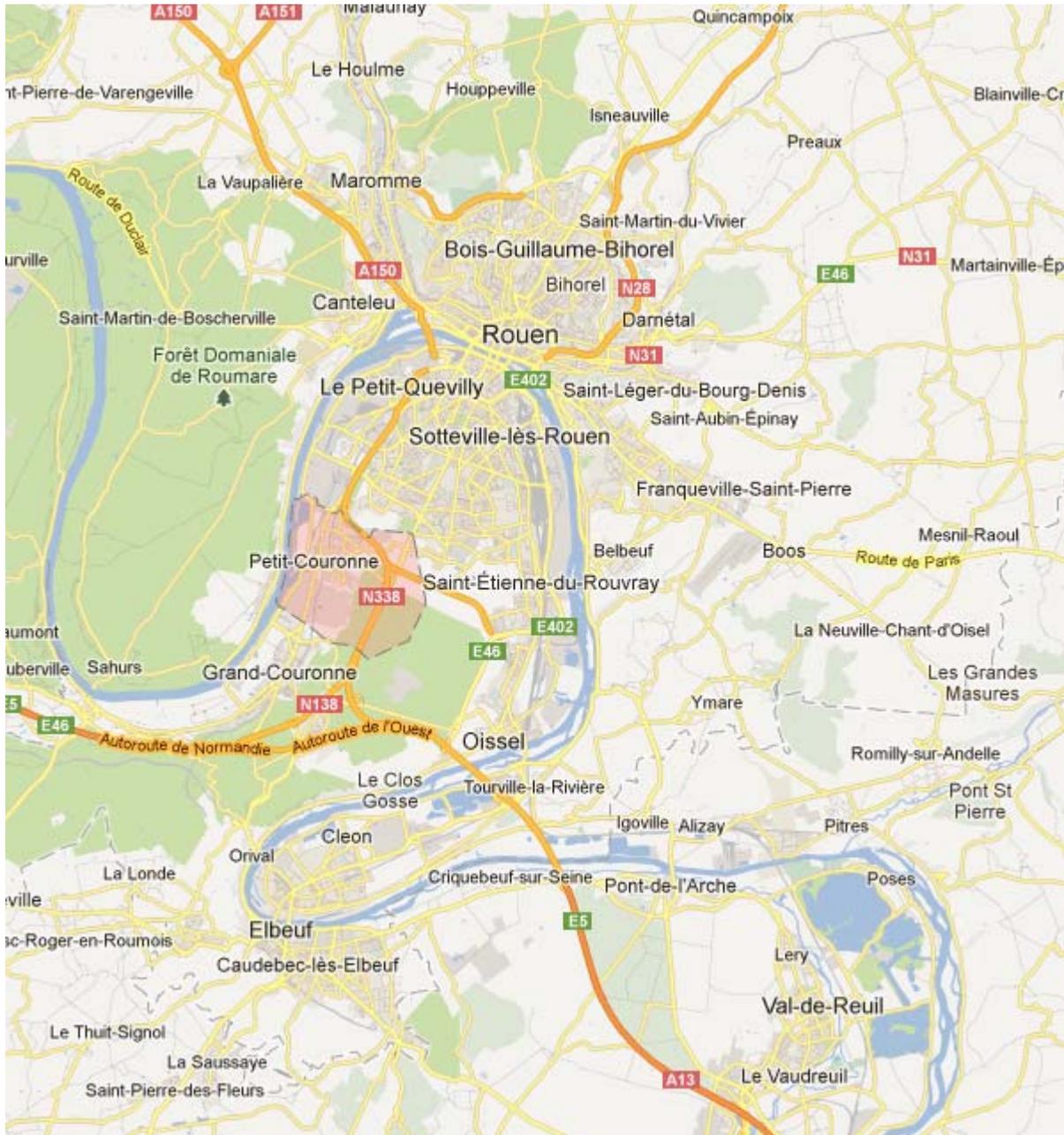
Ensuite, en continuant à scruter un peu le ciel, j'ai réussi à le retrouver ! Il semblait qu'il volait dans la même direction que lorsqu'il m'est apparu la première fois mais beaucoup plus haut dans le ciel, il était à peine distinguable ! J'ai fini par le perdre de vue et je suis allé me coucher la dessus, après une quinzaine de minutes à regarder le ciel sans plus rien apercevoir. »

L'observation a duré une dizaine de minutes.

3- ANALYSE

3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

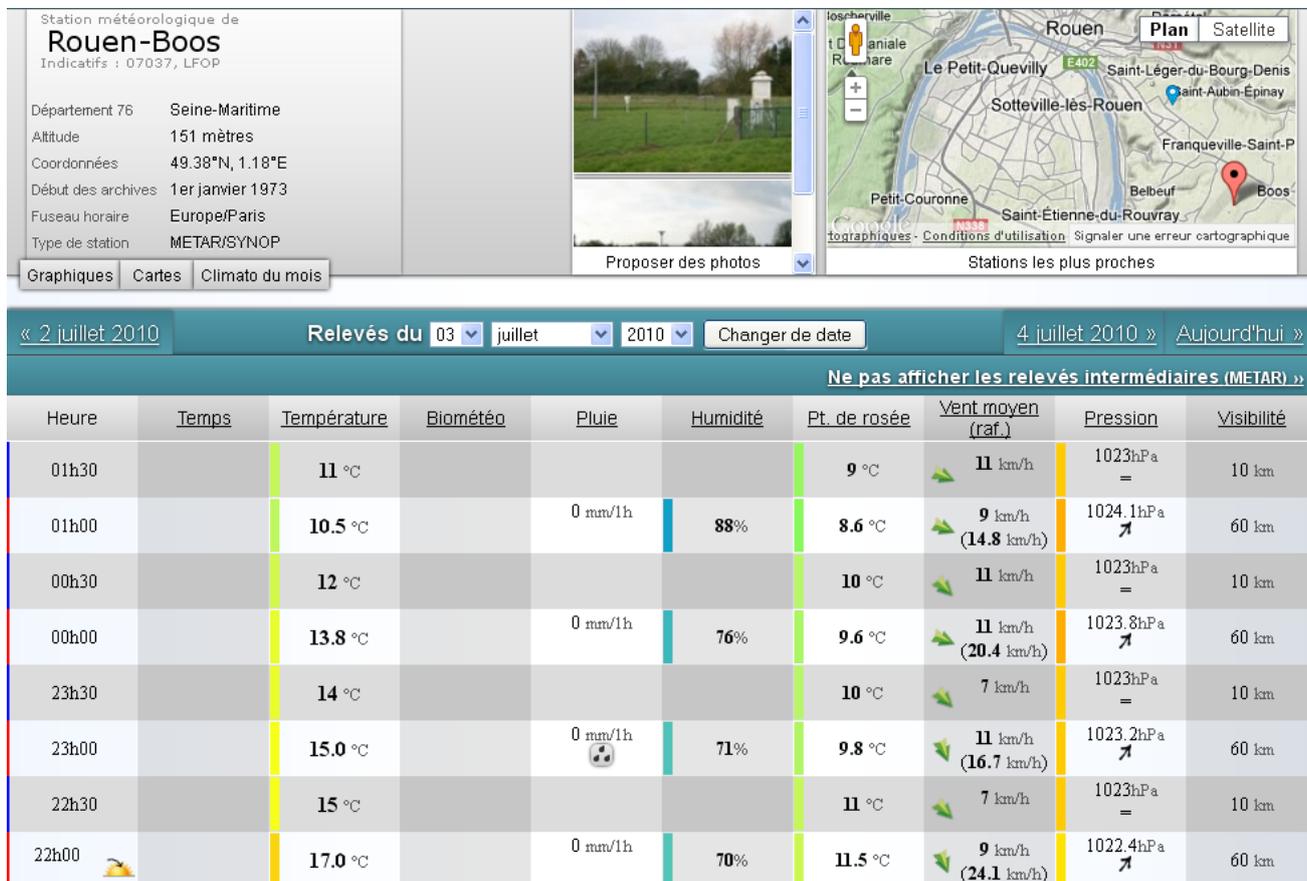
Le témoin observe le phénomène depuis la fenêtre de sa résidence à Petit-Couronne, à 8 Km au Sud – Sud Ouest de Rouen :



Source : [Google Maps](#)

3.2 SITUATION METEO

La plus proche station aux archives accessibles pour la date considérée est celle de l'aérodrome de Rouen-Boos, située à 11 Km à l'Est du lieu d'observation.



Source : infoclimat.fr

Le vent est clairement établi au Nord Ouest. [Les archives des images des satellites météo](#) confirment un ciel bien dégagé en Seine-Maritime à [23h15](#).

3.3 SITUATION ASTRONOMIQUE

Le témoin ne mentionne aucun repère astronomique particulier.

Selon [Stellarium](#), la Lune à son dernier quartier n'est pas encore levée à 23h50, alors que Vénus approche l'horizon Ouest (az. 291 et 2°44' d'élévation pour une magnitude -3,6).

Le Soleil s'est couché à 21h59 (légale) ce jour là.

3.4 SITUATION AERO ET ASTRONAUTIQUE

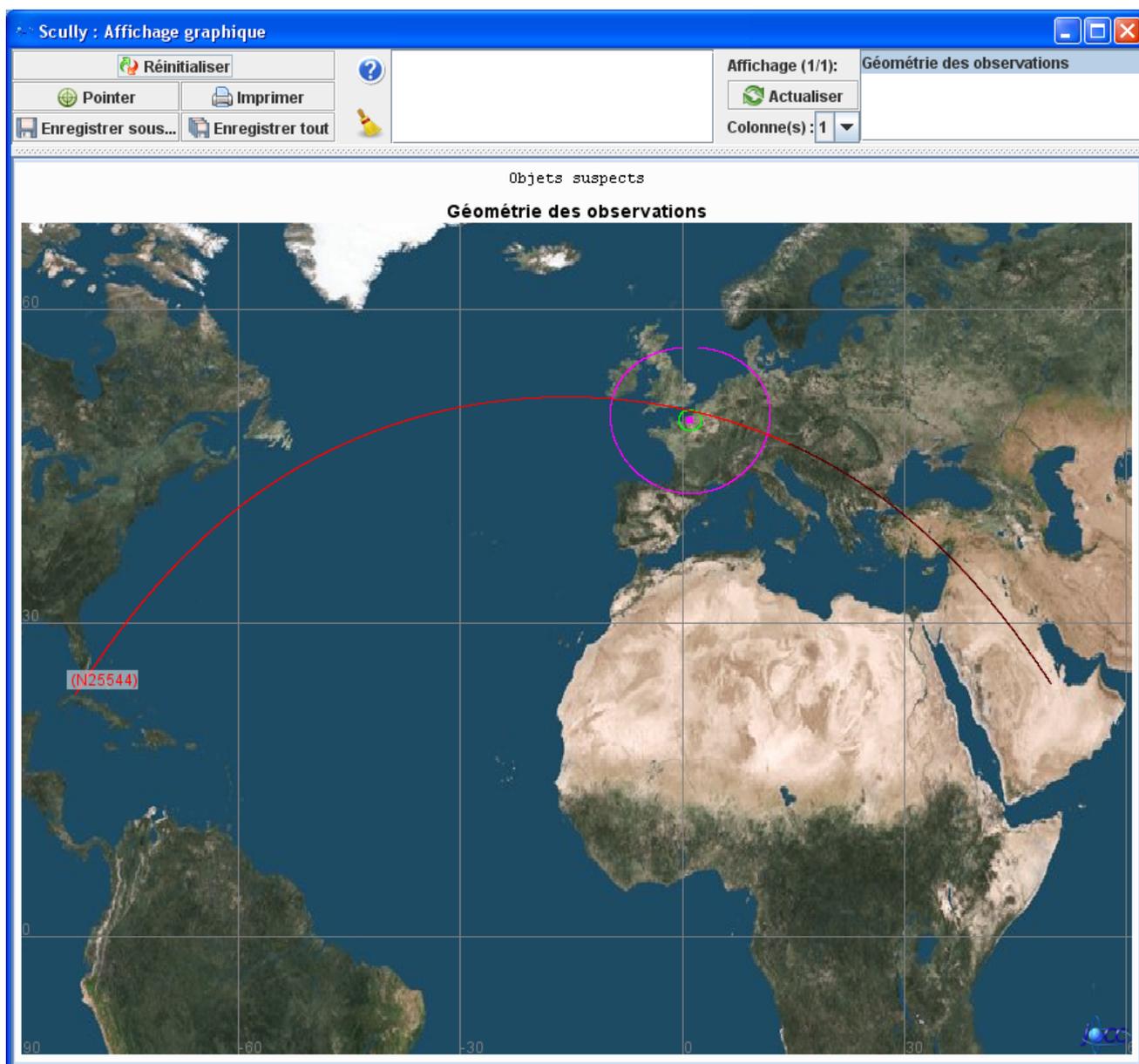
Le témoin mentionne le passage d'un avion sans en préciser la trajectoire.

L'orientation du vent au moment de l'observation (cap 300) nous semble imposer un décollage de Rouen-Boos de la piste 22 (cap 220). Certaines routes de départ sont visibles depuis le lieu d'observation (voir document ARR/DEP sur le site du [SIA](#) – code LFOP)

La première partie de l'observation ressemble assez bien à un passage de la station spatiale internationale ISS. Nous avons pu simuler le passage de celle-ci avec les paramètres orbitaux suivants :

```
1 25544U 98067A 10184.78563998 .00011515 00000-0 89756-4 0 4424
2 25544 051.6466 145.6380 0009957 038.6373 048.1981 15.72198824666081
```

Ces paramètres sont déterminés pour le 3 juillet à 18h51 TU, on obtient bien un passage de l'ISS à la verticale du lieu d'observation à 23h52 :



Simulation pour le 3 juillet 2010 de 21h40 à 22h10 (TU).

D'autres paramètres orbitaux, donnés pour le 4 juillet à 00h58 TU ne conduisent à aucun résultat.

4- HYPOTHESES

Il est d'abord question d'un point lumineux circulant d'Est en Ouest selon une trajectoire rectiligne (cf. QT p.15 : séquence de 23h56 à 23h58). Nous venons de montrer qu'il s'agissait très vraisemblablement du passage de l'ISS.

Si la première partie de l'observation est clairement identifiée, la suite est plus difficile à identifier avec certitude.

Le témoin identifie le deuxième point lumineux comme le premier qui aurait fait demi-tour ; nous pensons qu'il s'agit en réalité d'un 2^e objet, qui disparaît derrière une maison (cf. QT p. 5).

Le témoin voit réapparaître « 5 minutes après » un autre point lumineux. Là encore nous supposons qu'il s'agit d'un 3^e objet différent des deux premiers : le 2^e objet circule d'Est en Ouest, et le 3^e du Sud vers le Nord (QT p.15 – séquence de 0h00 à 0h02).

Ces 2^e et 3^e objet ne peuvent être identifiés aussi aisément que l'ISS, mais nous supposons qu'il s'agit également de satellites : par bonne visibilité (ciel dégagé et absence de Lune, ce qui est le cas ici), il est possible d'en observer quasi continuellement à cette heure-ci en cette saison.

Les orientations données par le témoin nous semblent également trop "cardinales" pour être retenues : le témoin aligne vraisemblablement les côtés de sa résidence sur les points cardinaux. La consultation des photos satellites (que nous ne reproduirons pas ici afin de respecter l'anonymat du témoin) montre qu'il n'en est rien. Il conviendrait de relever précisément les directions réelles sur le terrain pour identifier les satellites concernés, mais l'étrangeté de ce cas d'observation est manifestement trop faible pour justifier un tel déploiement de ressources.

5- CONCLUSION

De faible étrangeté et de consistance moyenne (témoin unique), la première partie de ce cas d'observation est classé en A, parfaitement identifié comme passage de l'ISS, mais les deux autres observations se sont que classées en B : probable observation de satellites non déterminés.

Ce cas est globalement classé A.