



DIRECTION ADJOINTE DU CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE GROUPE D'ETUDES ET D'INFORMATION SUR LES PHENOMENES AEROSPATIAUX NON IDENTIFIES

> Toulouse, le 4 Mars 2013 DCT/DA/GEIPAN

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

MENTON (06) 14.11.2010

1 - CONTEXTE

Le 30 novembre 2010 le GEIPAN reçoit par email un Questionnaire Terrestre (QT) accompagné de plans, de photos et de vidéos de la part d'un témoin d'une observation d'un point noir dans le ciel de Menton l'après-midi du dimanche 14 novembre précédent.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du QT page 4:

« Je fumais une cigarette sur ma terrasse, quand j'ai vu un objet assez loin, je suis allé chercher mon caméscope pour pouvoir le voir de plus près en zoomant. Cela m'a pris 3 minutes. Il était déjà très haut dans le ciel par rapport à la première fois que je l'ai aperçu. J'ai donc filmé en zoomant le plus possible et ce n'était pas évident car pour laisser l'objet immobile sur l'écran tout en faisant le point ça faisait trembler l'image du à l'éloignement de celui-ci. A ce moment là, ce n'était plus qu'un petit point à l'œil nu. »

L'observation s'est déroulée entre 15h50 et 16h.

Siège: 2 place Maurice Quentin - 75039 Paris cedex 01 - Tél.: 33 (0)1 44 76 75 00 - www.cnes.fr

Direction des lanceurs : Rond Point de l'Espace – Courcouronnes – 91023 Evry cedex – Tél. : 33 (0)1 60 87 71 11 Centre spatial de Toulouse : 18 avenue Edouard Belin – 31401 Toulouse cedex 9 – Tél. : 33 (0)5 61 27 31 31

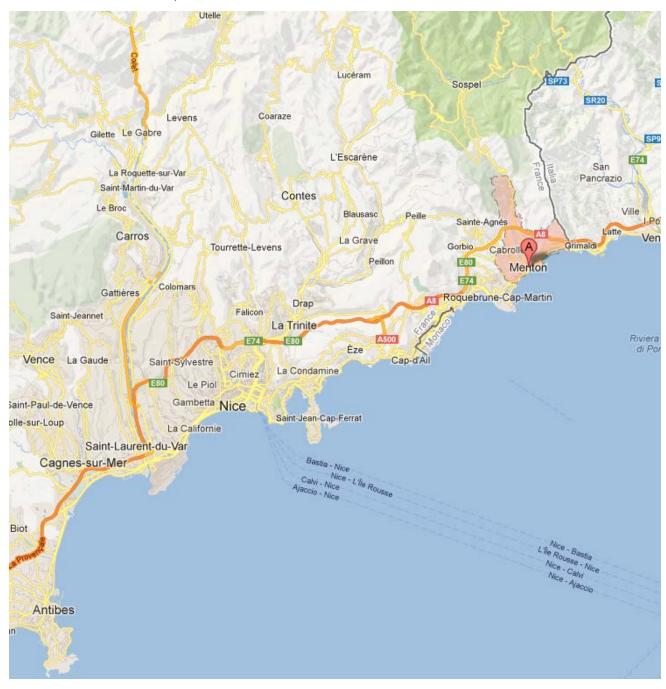
Centre spatial guyanais: BP 726 - 97387 Kourou cedex - Tél.: 594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912 Siret 775 665 912 000 82 code APE 731 Z N° d'identification TVA FR 49 775 665 912

3- ANALYSE

3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

Le témoin observe le phénomène depuis la terrasse de sa résidence à Menton, à proximité de la frontière Franco-Italienne, à 20 Km à l'Est – Nord Est de Nice :



Source : Google Maps

Vue détaillée de la zone d'observation :

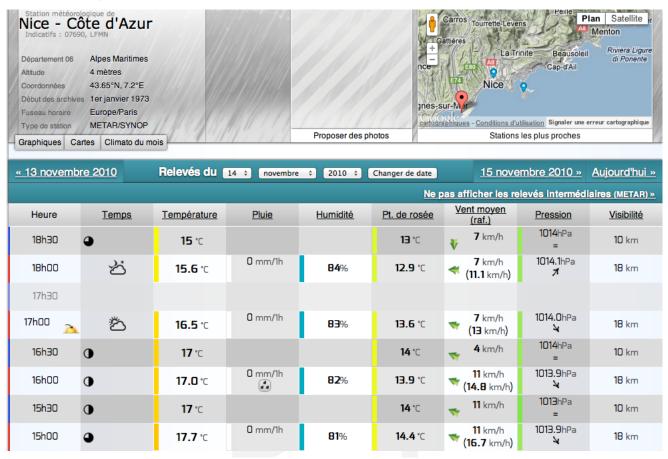


Source : Google Maps

La position du témoin est représentée par le cercle rouge, la direction d'observation est délimitée par les lignes bleues et la trajectoire du PAN est illustrée par la flèche orange (direction, taille et orientation approximativement déduites de l'analyse vidéo en 3.5).

3.2 SITUATION METEO

La plus proche station aux données accessibles pour la date considérée est celle de l'aéroport de Nice – Côte d'Azur, située à 27 Km au Sud Ouest du lieu d'observation.



Source: infoclimat.fr

Un faible vent du Sud Est souffle à Nice à l'heure de l'observation et très vraisemblablement à Menton également, le vent provenant étant peu affecté par le relief entourant le lieu d'observation (voir également <u>carte du vent moyen</u>).

La nébulosité relevée (4/8 octas à Nice) cadre avec le témoignage et est confirmée par <u>les archives</u> des images des satellites météo.

3.3 SITUATION ASTRONOMIQUE

Le témoin ne mentionne aucun repère astronomique, l'observation se déroulant de jour (coucher du Soleil à 17h03 légale).

A 15h50 le Soleil se trouve au Sud Ouest (az. 231 et 10° d'élévation) et un premier quartier de Lune se trouve au Sud Est (az. 125 et 22° d'élévation). Ce dernier devait être très légèrement visible, mais potentiellement caché par la couverture nuageuse.

3.4 SITUATION AERO ET ASTRONAUTIQUE

Le témoin ne mentionne aucun aéronef.

Etant donné le vent du Sud Est relevé, les éventuels appareils en approche de l'aéroport de Nice devaient utiliser la piste 04 (L ou R) et donc procéder à une approche par le Sud Ouest de Nice. Ces appareils ne sont donc pas susceptibles de couper la direction d'observation (qui ne répond de toutes façons pas à une possible méprise aéronautique).

3.5 ANALYSE VIDEO

Le document vidéo qui nous a été transmis résulte de l'élagage d'un document original de 8 minutes et 30 secondes ramené à 3 minutes et 17 secondes. Cela n'a en soit rien de gênant, mais ce qui l'est beaucoup plus est la résolution choisie par le témoin, ramenée à 320x240 pixels alors que la caméra utilisée devait très certainement être capable de mieux.

Le témoin fait part de la difficulté qu'il a eu gérer la stabilité de la prise de vue alors qu'il zoomait fortement l'objet. En conséquence, l'autofocus a du mal à maintenir la mise au point sur cet objet lointain et à la forme apparemment changeante, ce qui en complique encore l'interprétation.

Les premières images montrent un objet noir d'apparence triangulaire évoluant sous les nuages :



Image extraite entre 0'21" et 0'24"

L'objet est visiblement animé d'une lente rotation sur lui-même, et semble être formé de trois cercles :



Image extraite entre 1'10" et 1'12"

A mesure que les plans se succèdent, l'objet sort de l'ombre projetée par les nuages et est finalement éclairé par le Soleil, qui révèle une partie colorée :



Image extraite entre 3'03" et 3'07"



Image extraite entre 4'29" et 4'32"

La faible définition de l'image associée aux effets de la compression MPEG produisent des artefacts où la coloration semble momentanément varier à la surface de l'objet (artefacts non visibles sur les présents extraits choisis pour leur netteté et l'absence de défauts). Pour les mêmes raisons l'objet semble momentanément se dédoubler, artefact qui affecte également les nombreux oiseaux traversant le champ de la caméra.

Les dernières images ne révèlent rien de plus, mais confirment la parenté de l'objet avec un célèbre personnage de Walt Disney :



Images extraites entre 4'39" et 4'42 (à gauche) et entre 5'33" et 5'35" (à droite). Ces deux dernières ont été redressées afin de présenter l'objet sous son apparence la plus connue.

Enfin, les quelques plans montrant l'environnement indiquent que le Soleil se trouve derrière et légèrement sur la droite du témoin. Il filme donc dans une direction se situant entre l'Est et le Nord Est. Quant à l'objet filmé, il semble se rapprocher tout en prenant de l'altitude, selon une trajectoire grossièrement estimée du Sud Est vers le Nord Ouest.

4- HYPOTHESES

Le visionnage du film fait fortement penser à un ballon à hélium à l'effigie de Mickey (ou Minnie!) emporté et balloté par le vent. Nous avons par ailleurs retrouvé l'annonce d'un vide grenier qui s'est tenu à Menton ce dimanche 14 novembre 2010 sur la promenade la Mer, située à 2Km à l'Est du lieu d'observation (autour du port visible sur la carte détaillée en 3.1). La direction de déplacement observée est compatible avec le vent du Sud Est et avec la promenade de la Mer comme point d'origine.

5- CONCLUSION

De faible étrangeté et de consistance moyenne, ce cas d'observation est certainement le fruit d'une confusion avec un ballon festif gonflé à l'hélium.

Ce cas est classé A.