

Toulouse, le 13 octobre 2014  
DCT/DA/GEIPAN

## **COMPTE RENDU D'ENQUÊTE**

**SAINT-LAGER-BRESSAC (07) 08.04.2011**

### **CAS D'OBSERVATION**

#### **1 – CONTEXTE**

Le 3 juin 2012 le GEIPAN est contacté par email par le témoin d'une observation d'une lumière blanche intense durant la soirée du vendredi 8 avril 2011 vers 23h30 soit 11 mois après les faits.

Il fera parvenir le Questionnaire Terrestre (QT) complété assorti de plusieurs plans et croquis le 4 juin 2012.

Aucun autre témoignage n'est recueilli.

#### **2- DESCRIPTION DU CAS**

Le soir du vendredi 8 avril 2011 vers 23h30, le témoin circule seul en voiture sur la D22 en provenance de Privas (07) et se dirige vers Chomérac (07).

Le témoin a son attention attirée par une vive lumière blanche intense au-dessus d'une maison entre la D22 et la D22B (voir carte). Il s'en rapproche et finit par arrêter son véhicule sur le bord de la D22 sur la commune de Saint-Lager-Bressac (07) au sud de la commune de Saint-Symphorien-sous-Chomérac (07).

Il coupe la musique, éteint le moteur et ouvre sa fenêtre et ne constate aucun bruit. Il est alors à environ 50 mètres de la source lumineuse et distingue alors un engin statique de grande taille.

Ensuite les lumières s'éteignent, l'objet tourne sur lui-même et s'éloigne. Le témoin distingue alors sur l'arrière deux formes rectangulaires verticales.

Bien que le PAN s'éloigne à faible vitesse, sans plus aucune lumière, ni bruit, ni souffle d'air perceptible. Le témoin impressionné ne le distingue plus au bout d'une dizaine de secondes, comme s'il devenait transparent.

L'observation a duré environ 3 minutes en tout.

### 3- ENQUÊTE PRELIMINAIRE

Afin d'affiner les éléments du témoignage, le GEIPAN a pris contact en 2014 avec le témoin, qui s'est déclaré a priori favorable à un entretien.

Mais lorsqu'il a fallu trouver un rendez-vous permettant d'aller sur place, ceci s'est avéré très difficile : le témoin habite relativement loin du lieu de l'observation, et est peu disponible.

Le délai de plus de 3 ans depuis l'observation lui a paru aussi trop long. Cet entretien a donc été remis sine die, dans l'attente d'une reprise éventuelle de contact de la part du témoin.

#### 3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

La date d'observation est d'abord indiquée de façon incertaine sur le mail (« à peu près le 8 avril 2011... ») puis affirmée comme étant le 8 avril sur le questionnaire.

Le QT manque cruellement de détails concernant la position initiale du témoin et la direction d'observation lorsqu'il découvre le PAN et s'en rapproche (on prend pour hypothèse qu'il circule sur la D22 en direction de l'Est, qui doit donc grossièrement correspondre à la direction initiale d'observation).

Une fois arrêté sur le bord de la D22 à proximité immédiate du PAN situé juste au Nord du témoin, il ne précise pas dans quelle direction celui-ci s'éloigne.

TEMOIN N°1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75) )	Saint-Lager-Bressac (Ardèche – 07)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	D22
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Il conduisait
B2	Adresse précise du lieu d'observation	44.711576° / 4.705140°
B3	Description du lieu d'observation	Bord de route, zone de campagne entrecoupée d'habitations
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	« A peu près vers le 08/04/2011 » (selon le mail du 03/06/2012) et le 08/04/2011 (d'après le QT envoyé le 04/06/2012 )
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	23:30
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	3 min. en tout
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	NON
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	Eloignement du PAN

B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	Ciel dégagé
B15	Conditions astronomiques	Ciel bien étoilé
B16	Equipements allumés ou actifs	autoradio actif avant arrivée sur site ; le témoin l'éteint lors de l'arrêt du véhicule.
B17	Sources de bruits externes connues	Aucun
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1 lumière intense venant d'une structure avec d'autres feux
C2	Forme	3 points lumineux avec chacun un rayonnement ovoïde et une structure métallique triangulaire
C3	Couleur	lumières blanches et structure métallique
C4	Luminosité	Lumières intenses
C5	Trainée ou halo ?	NC
C6	Taille apparente (maximale)	« Immense ; 80m de diamètre »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Aucun
C8	Distance estimée (si possible)	50 mètres
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	NC, impossible à estimer car position initiale inconnue
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	NC, supposée inférieure à 20°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	NC car direction de déplacement non précisée
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	NC
C13	Trajectoire du phénomène	NC
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	NC
C15	Effet(s) sur l'environnement	NC
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	2 croquis (« croquis de l'OVNI vu de dessous et croquis quand l'engin part »)
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	OUI, témoin impressionné mais « heureux d'avoir eu cette chance »
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	A téléphoné à quelqu'un puis a repris son travail
E4	Quelle interprétation donne t-il à ce qu'il a observé ?	« Un OVNI venu d'ailleurs »
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	OUI
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	N/A
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	NON
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	N/A

N/A : non applicable (QT ancien)

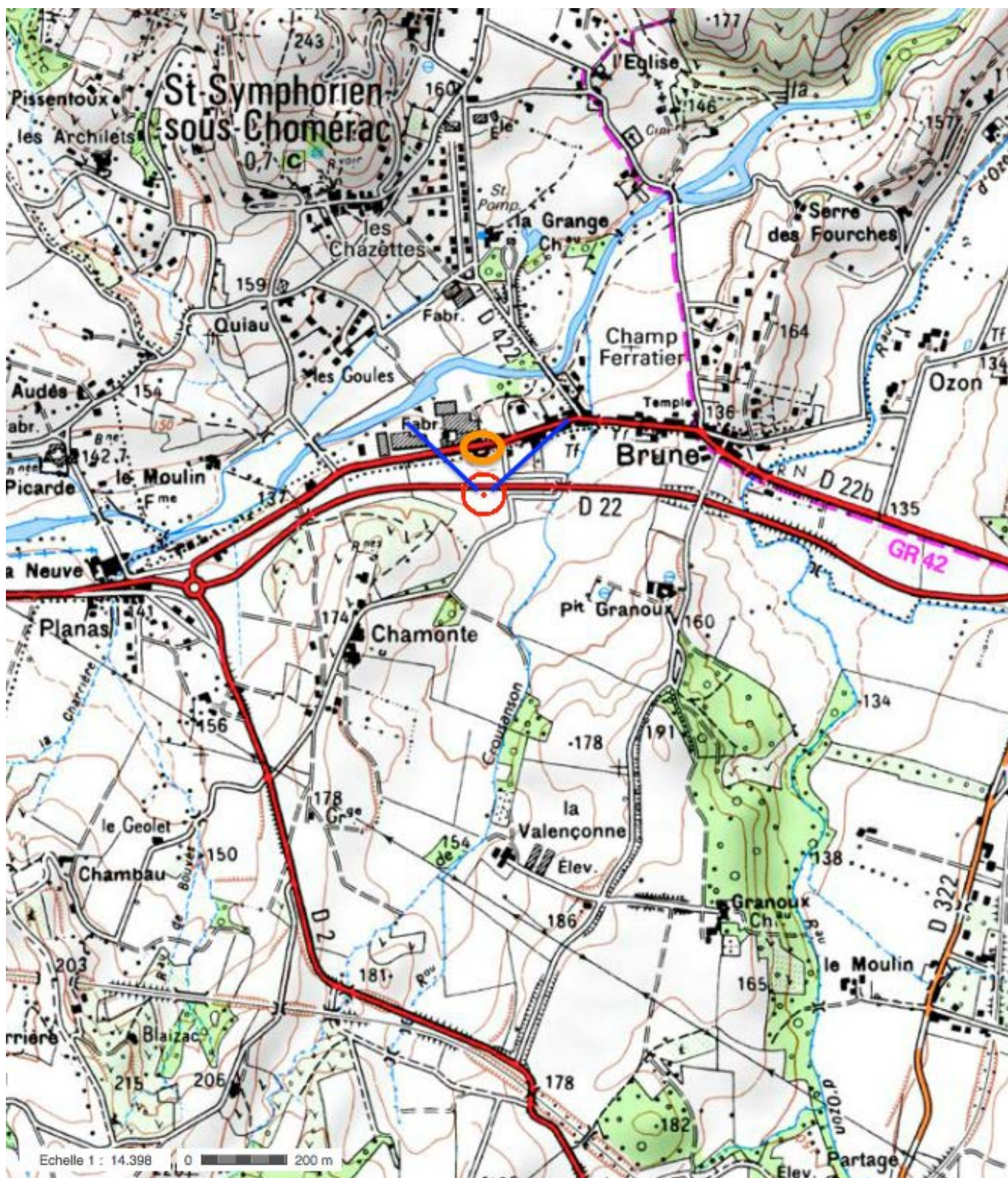
NC : non communiqué par le témoin

### 3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

Le témoin observe le phénomène depuis son véhicule arrêté sur le bord de la D22 au sud de la commune de Saint-Symphorien-sous-Chomérac, à 18 Km au Nord de Montélimar :



Situation générale (source : [Google Maps](#))



Vue détaillée (source [geoportail](http://geoportail))

La position du témoin est représentée par le cercle rouge, la direction d'observation est délimitée par les lignes bleues et la position du PAN est illustrée par l'ovale orange (direction, taille et orientation selon les données du témoignage).

### 3.2 SITUATION METEO

La plus proche station aux données accessibles pour la date considérée est celle de l'aérodrome de Montélimar-Ancône, située à 15 Km au Sud du lieu d'observation.

Station météorologique de  
**Montélimar - Ancône**  
Indicatifs : 07577, LFLQ

Département 26 Drôme  
Altitude 73 mètres  
Coordonnées 44,58°N | 4,74°E  
Début des archives 1er avril 1931  
Fuseau horaire Europe/Paris  
Type de station METAR/SYNOP

Plan Livron-sur-Drôme, Privas, Aubenas, Montélimar

Webcam de Montélimar à 1km au SE — en direct (19:48)

« 7 avril 2011		Relevés du 08 avril 2011					9 avril 2011		Aujourd'hui »	
Heure	Temps	Température	Biométéo	Pluie	Humidité	Pt. de rosée	Vent moyen (raf.)	Pression	Visibilité	
01h		17.5 °C		0 mm/1h	55%	8.4 °C	19 km/h (40.7 km/h)	1019.1hPa		
00h		19.7 °C		0 mm/1h	50%	9 °C	28 km/h (59.3 km/h)	1018.6hPa		
23h		20.0 °C	21	0 mm/1h	51%	9.5 °C	22 km/h (37 km/h)	1018.8hPa		
22h		20.7 °C	21.6	0 mm/1h	48%	9.3 °C	22 km/h (46.3 km/h)	1018.8hPa		
21h		21.5 °C	22.1	0 mm/1h	43%	8.4 °C	17 km/h (44.4 km/h)	1018.0hPa		
20h		22.9 °C	23.5	0 mm/1h	40%	8.6 °C	19 km/h (38.9 km/h)	1017.4hPa		

Source : [infoclimat.fr](http://infoclimat.fr)

Un vent de secteur Nord – Nord Est relativement fort souffle sur la région durant la soirée du 8 avril (tendance confirmée par [l'enregistrement de la station d'Aubenas](#) située à 26 Km à l'Ouest – Sud Ouest) [Les archives des images des satellites météo](#) semblent indiquer un ciel parfaitement dégagé sur l'ensemble du territoire.

### 3.3 SITUATION ASTRONOMIQUE

Le témoin ne mentionne aucun repère astronomique en particulier, seulement un ciel bien étoilé. D'après le logiciel [Stellarium](#), un premier croissant de Lune se trouve à l'Ouest (az. 285, élévation 17°), Saturne est observable vers le Sud Est (az. 142, élévation 36° pour une magnitude de 0,58). Plus proches de la direction d'observation (Nord une fois le véhicule arrêté), on notera surtout Véga au Nord Est (az. 46, élévation 11° pour une magnitude de 0).

La base [BOAM](#) fait état de plusieurs enregistrements pour la nuit du 8 au 9 avril, mais les caractéristiques de l'observation (étalée sur plusieurs minutes) ne répondent manifestement pas à une rentrée atmosphérique de bolide.

### 3.4 SITUATION AERO ET ASTRONAUTIQUE

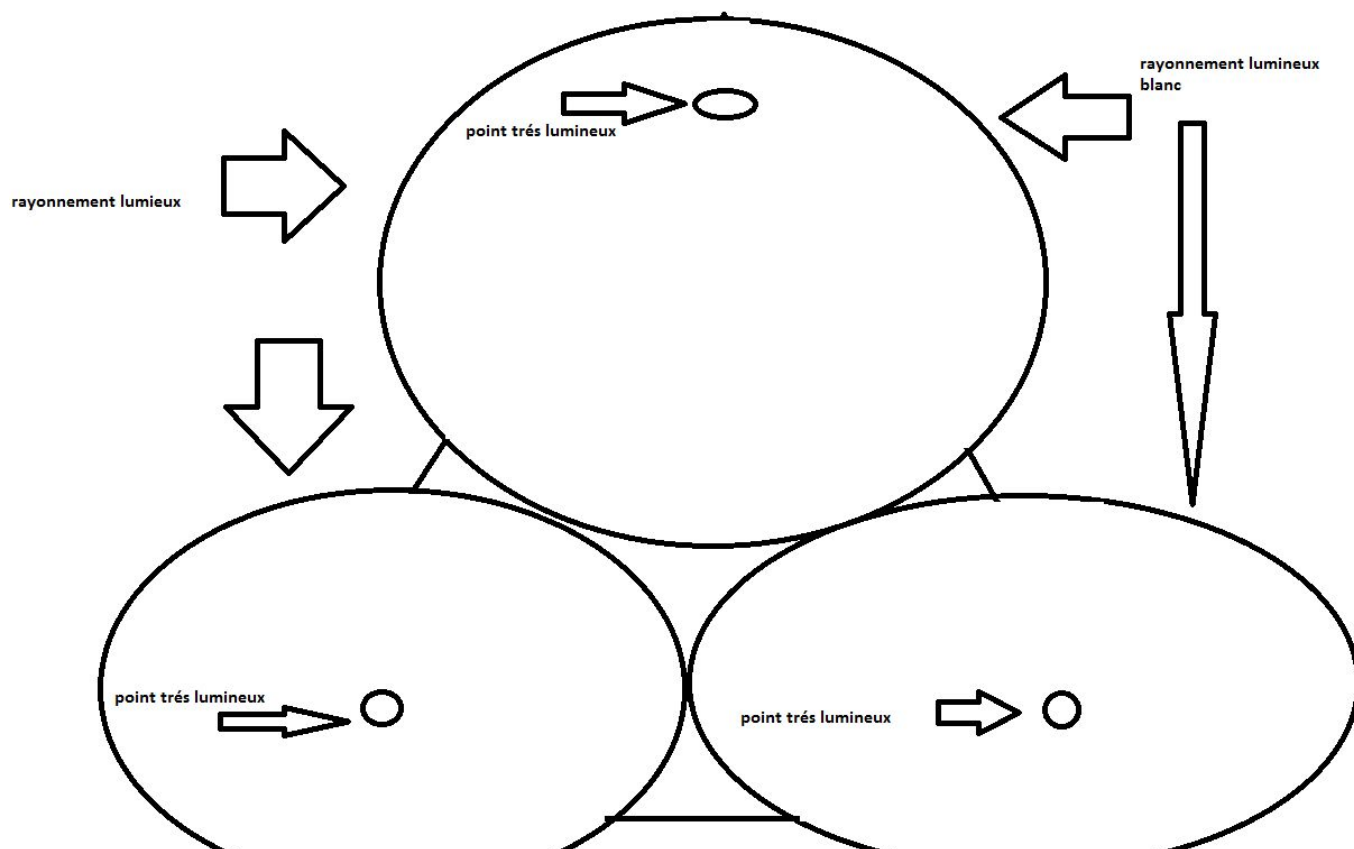
Le témoin ne mentionne aucun aéronef.

La première partie de l'observation, alors que le témoin se rapproche de ce qui n'est au départ qu'une puissante lumière blanche pourrait correspondre aux phares d'approche d'un avion de ligne, mais il ne nous a pas été possible de déterminer si le circuit d'approche d'un aéroport voisin peut correspondre étant donné l'absence de précisions quant à la position initiale du témoin et la direction initiale d'observation.

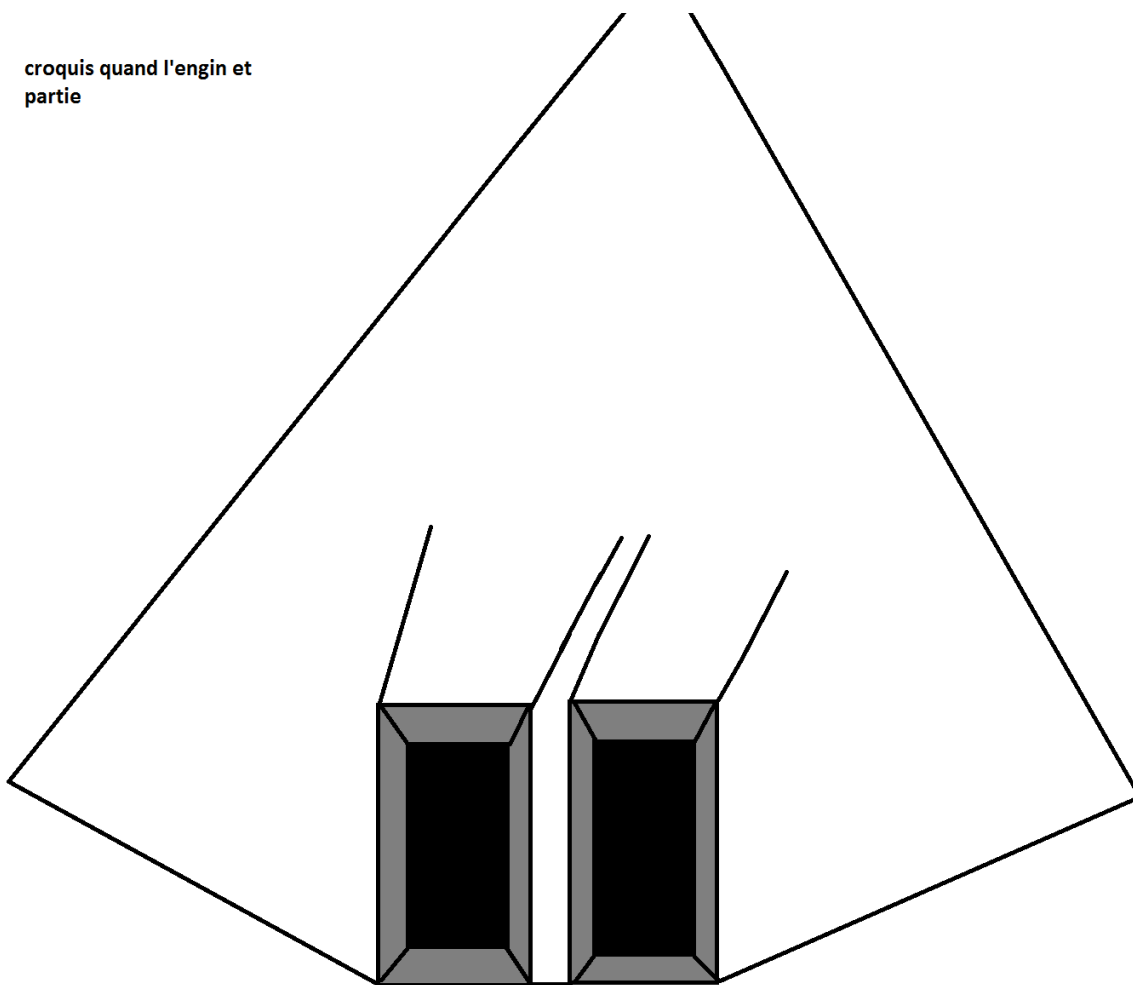
### 3.5 RECONSTITUTION

Les données d'orientation et de trajectoire sont insuffisantes pour permettre une reconstitution objective ou même subjective. Le témoin a toutefois produit deux croquis, de l'objet qu'il a vu une fois son véhicule arrêté au bord de la D22 :

**croquis de  
l'ovni vue de  
dessous**



croquis quand l'engin et  
partie



1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.



#### 4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Aucune des hypothèses usuelles de méprise ne nous semblent correspondre à ce cas d'observation.

#### 5- CONCLUSION

D'étrangeté élevée, la consistance de ce cas d'observation est trop faible en l'état pour permettre une classification inexplicée D1 ou D2. En l'absence de données complémentaires, ce cas ne peut qu'être classé qu'en C.

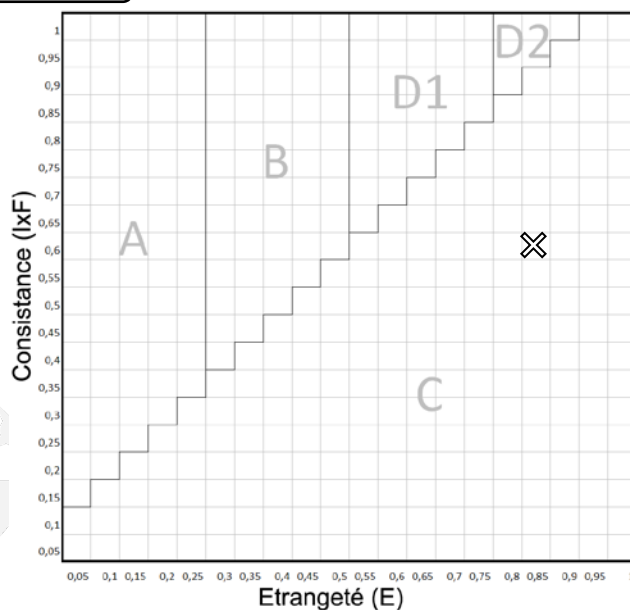
##### 5.1. CLASSIFICATION

CONSISTANCE<sup>(1)</sup> ( $I \times F$ )

0.6

ETRANGETE<sup>(2)</sup> (E)

0.85



(1) Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ( $C = I \times F$ ).

(2) Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.