

Toulouse, le 14 février 2014
DCT/DA/GEIPAN

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CHAMALIÈRES (63) 03.07.2011

CAS D'OBSERVATION

1 – CONTEXTE

Le 5 juillet 2010 le GEIPAN est contacté par email par le témoin d'une observation de 3 boules le matin du dimanche 3 juillet à Chamalières. Sur demande du GEIPAN le témoin déposera son témoignage auprès de la Gendarmerie la plus proche le 9 juillet. Celle-ci fera suivre le PV d'audition ainsi que le Questionnaire Terrestre (QT), un plan, une coupure de presse d'un journal local (contacté par le témoin) et une série de photographies de reconstitutions produites par le témoin et annexés au PV (documents reçus par le GEIPAN le 26 juillet).

Il est le seul témoin de cette observation.

2- DESCRIPTION DU CAS

Le matin du dimanche 3 juillet vers 8h30, le témoin, occupé à son ordinateur personnel, décide d'aller fumer une cigarette sur la terrasse de sa résidence, orientée au Sud – Sud-Ouest. Il aperçoit alors 3 boules lumineuses blanches dans le ciel en direction du Sud – Sud-Ouest. Deux d'entre elles se rapprochent et l'ensemble des 3 objets se met en mouvement selon une trajectoire rectiligne orientée du Sud-Ouest vers le Nord-Ouest, sans bruit ni condensation typiques des avions de ligne à haute altitude, et avec une vitesse apparente supérieure à ceux-ci.

Le témoin interrompt alors son observation pour chercher son caméscope, puis se ravise au profit de son téléphone portable. Le phénomène a disparu lorsqu'il revient sur la terrasse quelques instants plus tard, et le témoin ne parvient pas à le retrouver à travers ses fenêtres orientées à l'Ouest.

L'observation a duré environ 60 secondes.

3- ENQUÊTE PRELIMINAIRE

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

Cette liste fait référence à des questions précises du questionnaire (v3.4). Les réponses apportées ici peuvent être différentes du questionnaire ces données ayant été validées par l'enquêteur. Une grille récapitulative est présentée pour chaque témoignage.

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Chamalières (63 – Puy-de-Dôme)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Internet
B2	Adresse précise du lieu d'observation	45,7708062/ 3,0683759
B3	Description du lieu d'observation	Terrasse résidence, milieu urbain résidentiel
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	03/07/2011
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	08:30
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	Env. 60s
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	NON
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	Témoin parti chercher caméscope, PAN disparu au retour.
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	Ciel bleu
B15	Conditions astronomiques	N/A (jour)
B16	Equipements allumés ou actifs	NC
B17	Sources de bruits externes connues	NON
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	3
C2	Forme	Ronde
C3	Couleur	Blanche
C4	Luminosité	Intense mais pas éblouissant
C5	Trainée ou halo ?	NON

C6	Taille apparente (maximale)	« Lentille »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	Env. 1 Km
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	230 +/- 2°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	Entre 15 et 30° (estimation approximative d'après photos reconstitution)
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	270°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	Entre 30 et 60° (estimation approximative photos reconstitution)
C13	Trajectoire du phénomène	Rectiligne
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	SO - O
C15	Effet(s) sur l'environnement	N/A
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	OUI
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	OUI
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	OUI
E4	Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ?	OUI
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	N/A
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	N/A
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	OUI
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	N/A

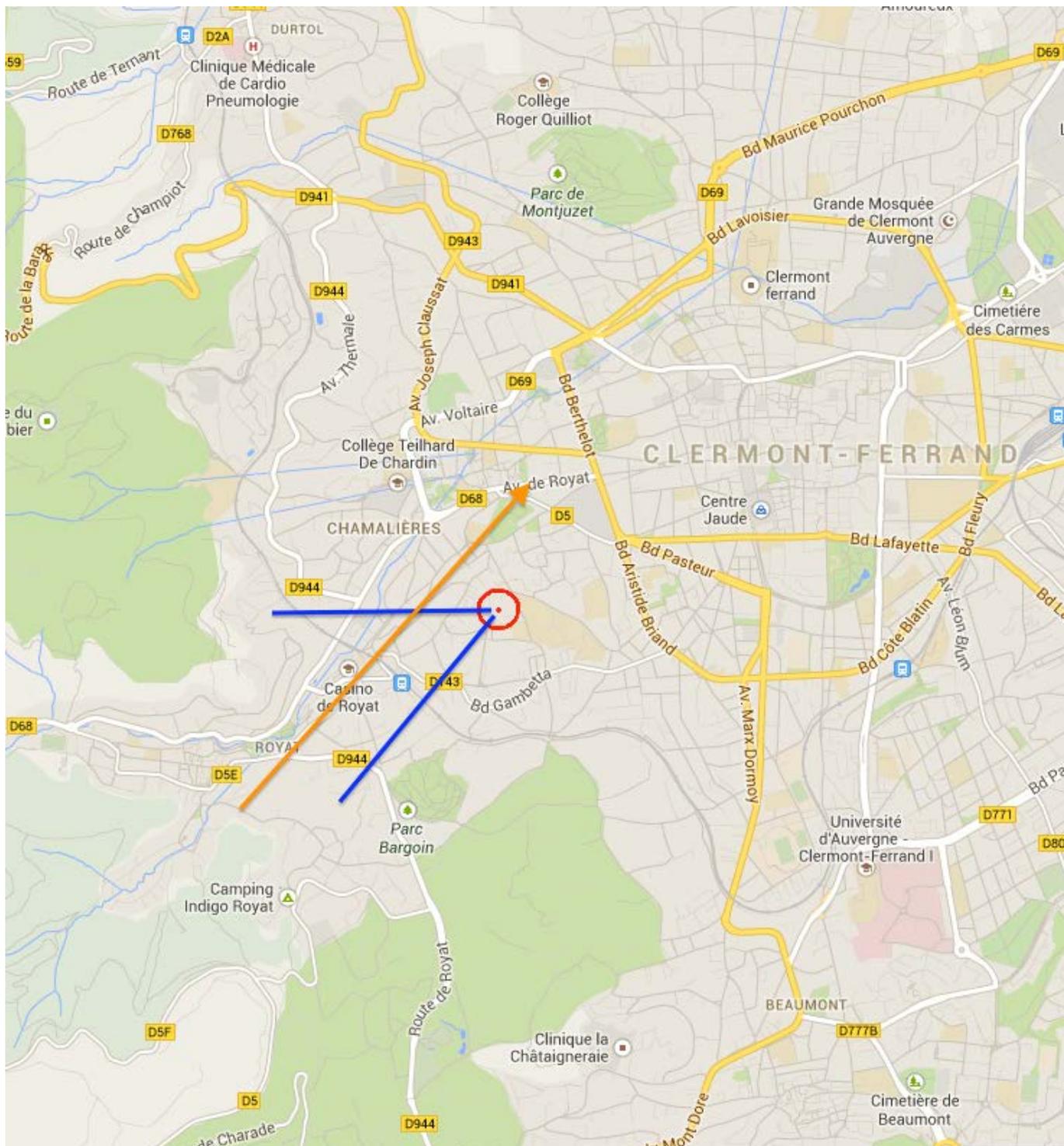
N/A : non applicable (QT ancien)

NC : non communiqué par le témoin

Notes : la position précise du témoin n'est pas identifiable sur Google Earth (terrasse décrite non visible), la « maison d'architecte » dont parle le témoin semble au bout d'une allée située avenue Paul Bert (cf. Google Earth). Les directions d'observations sont estimées approximativement à partir d'une position arbitraire au Sud de la maison, et selon les limites du champs photographié par le témoin reportés dans Google Earth (cf. reconstitution__chamalieres.pdf).

3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

Le témoin observe le phénomène depuis la terrasse de sa résidence à Chamalières, département du Puy-de-Dôme, dans la banlieue Ouest de Clermont-Ferrand :



Source : [Google Maps](https://www.google.com/maps)

La position du témoin est représentée par le cercle rouge, la direction d'observation est délimitée par les lignes bleues et la trajectoire du PAN est illustrée par la flèche orange (direction, taille et orientation approximatives, d'après les photos de reconstitution du témoin).

3.2 SITUATION METEO

La plus proche station aux données accessibles pour la date considérée est celle de l'aéroport de Clermont-Ferrand - Aulnat, située à 7 Km à l'Est – Nord est du lieu d'observation.

Station météorologique de
Clermont-Ferrand - Aulnat
Indicatifs : 07460, LFLC

Département 63 Puy-de-Dôme
Altitude 331 mètres
Coordonnées 45,79°N | 3,15°E
Début des archives 2 janvier 1931
Fuseau horaire Europe/Paris
Type de station METAR/SYNOP

Sur votre site Graphiques Cartes Climatologie



Proposer des photos



Stations les plus proches

« 2 juillet 2011 » Relevés du 03 juillet 2011 Changer de date 4 juillet 2011 » Aujourd'hui »

Heure	Temps	Température	Biométéo	Pluie	Humidité	Pt. de rosée	Vent moyen (raf.)	Pression	Visibilité
11h		19.1 °C		0 mm/1h	43%	6.2 °C	6 km/h (13 km/h)	1013.8hPa	50 km
10h		17.3 °C		0 mm/1h	48%	6.2 °C	4 km/h (9.3 km/h)	1014.1hPa	50 km
09h		15.0 °C		0 mm/1h	52%	5.2 °C	2 km/h (7.4 km/h)	1014.6hPa	50 km
08h		13.2 °C		0 mm/1h	62%	6.1 °C	0 km/h (3.7 km/h)	1014.7hPa	50 km
07h		8.7 °C		0 mm/1h	83%	6 °C	0 km/h (3.7 km/h)	1015.1hPa	50 km
06h		7.6 °C		0 mm/1h	85%	5.2 °C	0 km/h (3.7 km/h)	1015.2hPa	50 km
05h		8.3 °C		0 mm/1h	80%	5 °C	0 km/h (9.3 km/h)	1014.9hPa	50 km

Source : infoclimat.fr

Le vent moyen est nul sur le terrain d'aviation, seules quelques faibles rafales de vent du Nord sont relevées à 8h, avant de laisser temporairement place à un faible vent d'Est entre 9 et 10h.

Etant donné que le vent est faible, et que l'observation a lieu en zone montagneuse, il est très difficile d'affirmer que le vent à l'aéroport de Clermont, dans la plaine, souffle dans la même direction que celui qui souffle à Chamalières qui est déjà dans le relief.

[Les archives des images des satellites météo](#), très incomplètes pour le 3 juillet et à l'horodatage imprécis, semblent confirmer les propos du témoin, à savoir un ciel globalement dégagé mais avec des passages nuageux (à 5h des nuages en développement sont observés sur l'aéroport de Clermont-Ferrand – Aulnat).

3.3 SITUATION ASTRONOMIQUE

Le témoin ne mentionne aucun repère astronomique car l'observation se déroule de jour (lever du Soleil à 6h, soit 2h30 avant l'observation).

Seul objet céleste éventuellement observable, un très fin croissant de Lune se trouve à l'Est, à l'opposé de la direction d'observation.

La base [BOAM](#) ne fait état d'aucun enregistrement passé le 3 juillet à 4h47 (légale).

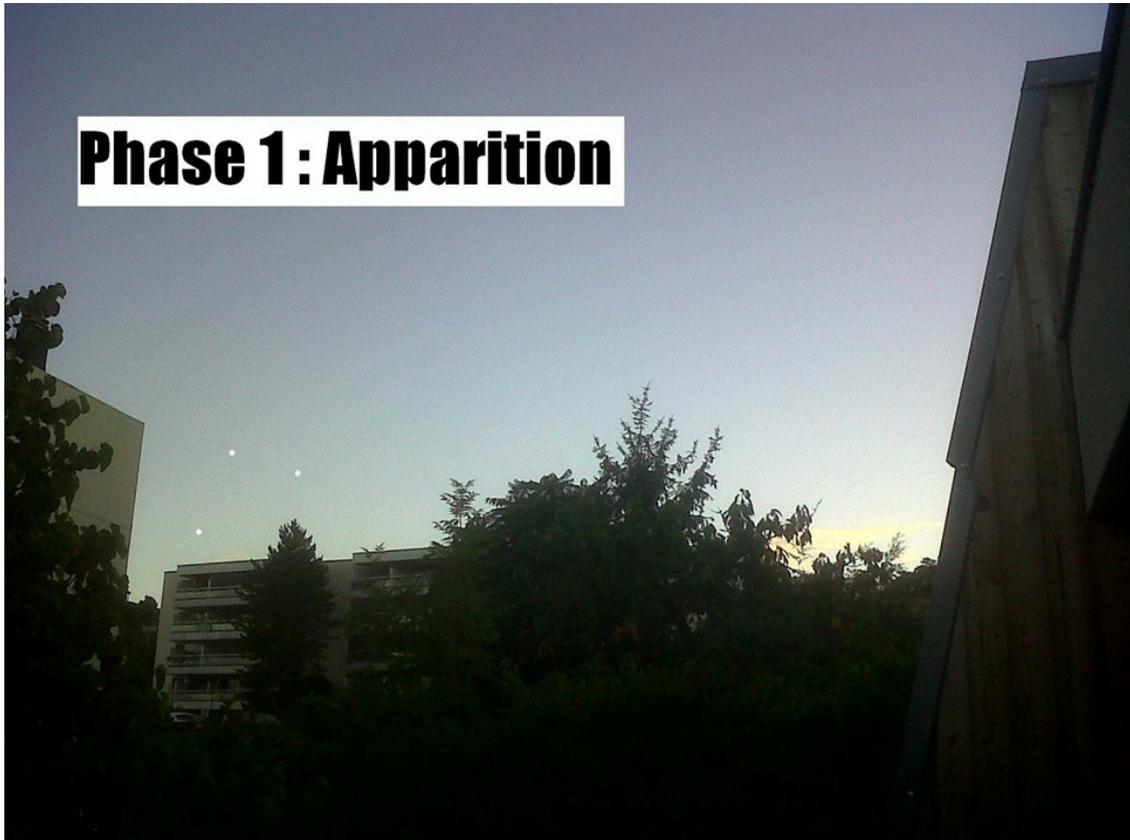
3.4 SITUATION AERO ET ASTRONAUTIQUE

Le témoin ne mentionne aucun aéronef.

Les caractéristiques de l'observation ne cadrent pas avec une possible méprise aéronautique ou spatiale, nous n'approfondissons pas ce point.

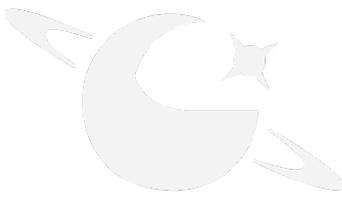
3.5 RECONSTITUTION

Les données d'orientation et de trajectoire sont insuffisantes pour permettre une reconstitution objective ou même subjective. Le témoin a toutefois produit une reconstitution de son observation :



Phase 3 : Toujours les 2 boules vibrantes, les 3 boules effectuent un mouvement rectiligne S/O vers N/E



 geipan

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Après quelques recherches, le témoin a rapproché son observation d'un autre cas, survenu à New-York le 13 octobre 2010 et filmé par la chaîne de télévision CBS News (voir [le site officiel de la chaîne](#), ainsi que divers enregistrement de la diffusion sur [Youtube](#)). Dans ce deuxième cas, on peut voir tout d'abord un groupe de trois points lumineux en mouvement les uns autour des autres de façon rapide, l'ensemble se stabilisant en formation élargie par la suite avant que d'autres points lumineux n'apparaissent dans le champ. L'hypothèse avancée est celle de ballons, mais dans notre cas la direction de déplacement du Sud Ouest vers le Nord Est ne cadre pas avec le vent relevé au sol venant du Nord en faibles rafales. A moins de considérer que le vent ne souffle pas dans la même direction à l'aéroport qu'à Chamalières (ce qui est envisageable), il ne s'agit pas a priori de ballons festifs ou de ballons pilotes* évoluant près du sol, ni de n'importe quel autre aéronef passif.

*Un ballon pilote est un ballon de petit diamètre, lâché par les pilotes de montgolfières avant leur vol, dont la trajectoire, observée depuis le sol à l'aide d'un théodolite ou d'un radar, indique la vitesse du vent et sa direction. L'heure et le jour (dimanche, tôt le matin) correspondent assez bien à ce type d'utilisation, et il y a des lâchers de montgolfières dans cette zone touristique.

L'hypothèse de ballons météo évoluant en altitude, et donc potentiellement soumis à des vents différents, ne semble pas non plus cadrer avec l'observation : si Météo France peut occasionnellement procéder à des lâcher de plusieurs ballons ("en train"), ceux-ci ne sont pas animés de mouvements relatifs susceptibles de les rapprocher brutalement (encore moins deux ballons sur un groupe de trois).

L'hypothèse d'une rentrée atmosphérique de débris spatiaux aurait pu coller avec cette observation, mais dans ce genre de cas nous disposons habituellement de nombreux autres témoignages répartis sur une large zone géographique.

Enfin, la coupure de presse jointe par le témoin lors de son audition en Gendarmerie, issue du journal "La Montagne" daté du 7 juillet 2011 fait état de plusieurs témoignages d'observations d'une ou plusieurs boules lumineuses « ces derniers temps » mais sans préciser les dates ni les lieux d'observation.

On peut encore envisager une manifestation de type foudre en boule (plasma), possible même par temps calme mais il n'a pas été relevé d'activité orageuse dans la région à ce moment-là.

4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE	ARGUMENT(S) POUR	ARGUMENT(S) CONTRE	IMPORTANCE*
Ballon festif	Forme, luminosité	vent non conforme	faible
Ballon pilote	Forme, luminosité	vent non conforme	faible à moyenne
Ballon météo	Forme, luminosité	Mouvement de rapprochement	Très Faible
Rentrée débris spatiaux	Forme, luminosité,	Aucun autre témoignage Vitesse trop lente	Nulle à faible
Foudre en boule	Forme, luminosité, vitesse	Rarement 3 boules	Très Faible

5- CONCLUSION

Ce cas d'observation de 3 boules lumineuses traversant une partie du ciel s'avère d'étrangeté moyenne car d'aspect similaire à des ballons ; comme le vent mesuré à 7 km est contraire au déplacement observé, cette hypothèse ne peut être ni retenue, ni formellement exclue.

Ce cas d'observation souffre d'une trop faible consistance en l'état : témoignage unique, pas de photo, incertitude sur le vent.

Sans autre éléments permettant de valider ou exclure l'une de ces hypothèses, le GEIPAN classe ce cas en « C ».

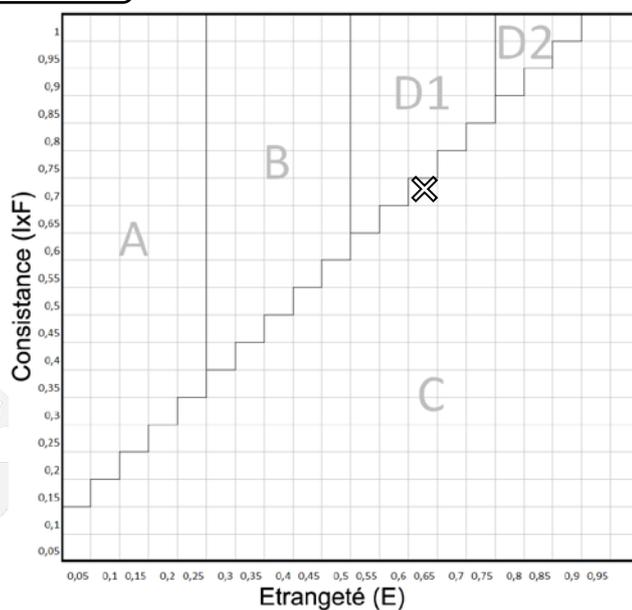
5.1. CLASSIFICATION

CONSISTANCE⁽¹⁾ (Ix F)

0.7

ETRANGETE⁽²⁾ (E)

0.65



⁽¹⁾ Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ($C = IxF$).

⁽²⁾ Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.