

DIRECTION ADJOINTE DU CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE
GROUPE D'ÉTUDES ET D'INFORMATION SUR LES PHÉNOMÈNES
AÉROSPATIAUX NON IDENTIFIÉS

Toulouse, le 16 Juillet 2012
DCT/DA//Geipan

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

TROUVILLE ALLIQUERVILLE (76) 24.08.2011

CAS D'OBSERVATION

1 – CONTEXTE

Dès le lendemain de son observation du 24 août 2011, le témoin a appelé le GEIPAN et transmis un questionnaire rempli, accompagné de schémas. Des photos arriveront quelques jours plus tard.

2- DESCRIPTION DU CAS

Le témoin observe deux boules lumineuses étranges puis une masse sombre volant au-dessus des habitations. Après avoir envoyé en direction du témoin une lumière blanche et violette, la masse disparaît très rapidement en décrivant un large demi cercle pour prendre de la hauteur.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Devant la complexité de l'observation, et son caractère répétitif, le GEIPAN a rapidement demandé à un Intervenant de Premier Niveau d'aller investiguer ce cas sur place. Il a pu rencontrer les témoins de nuit dès le 2 septembre. L'IPN a rendu son rapport au GEIPAN le 26 septembre 2011.

Les éléments suivants reprennent en grande partie le rapport d'enquête de l'IPN.

Témoin : 2 personnes, Mr P et son épouse

Témoignages des voisins : Vérification faites, il s'agit de lumières inhabituelles observées il y a deux ans environs.

Date :

Nuit du mercredi 24 août au jeudi 25 août 2011 (pas de photographie, la batterie est déchargée)

Nuit du 31 aout (Photographies)

Nuit du 1er Septembre (photographies)

Heure : entre 23h15 et 00h20

Conditions Météorologique : Bonne, ciel très noir avec de nombreuses étoiles et absence de vent.

Observation des 31 aout et 1er Septembre

En ce qui concerne les observations et les photographies des soirées du 31 et du 1er, il apparait que le témoin a photographié Jupiter qui se trouvait à l'Est et l'étoile Arcturus de la constellation du Bouvier qui se trouvait à l'Ouest. L'IPN a constaté cela avec le témoin le vendredi 02 septembre.

Mr P est très surpris qu'une étoile puisse être si brillante (la turbulence étant importante) ainsi que de l'effet observé sur les photographies. Le passage des avions et des satellites provoque chez le témoin des interrogations et de l'inquiétude.

D'ailleurs, le témoin se dit rassuré par les explications astronomiques et aéronautiques, toutefois à aucun moment il ne parle d'OVNI.

L'appareil photo du témoin est un [kodak Z740](#) équipé d'un zoom non stabilisé de 38/380mm en équivalent 24X36, il est quasiment impossible de faire des photographies de nuit sans bougé, même en s'appuyant contre un mur. De plus le zoom étant en mode automatique la mise au point est très aléatoire.

Toujours en compagnie du témoin, l'IPN a photographié les deux astres avec son appareil photo, un Canon 7D équipé d'un 300mm et a obtenu des images identiques

Evolution du phénomène observé a l'Ouest les soirs du 31 aout & 1er septembre

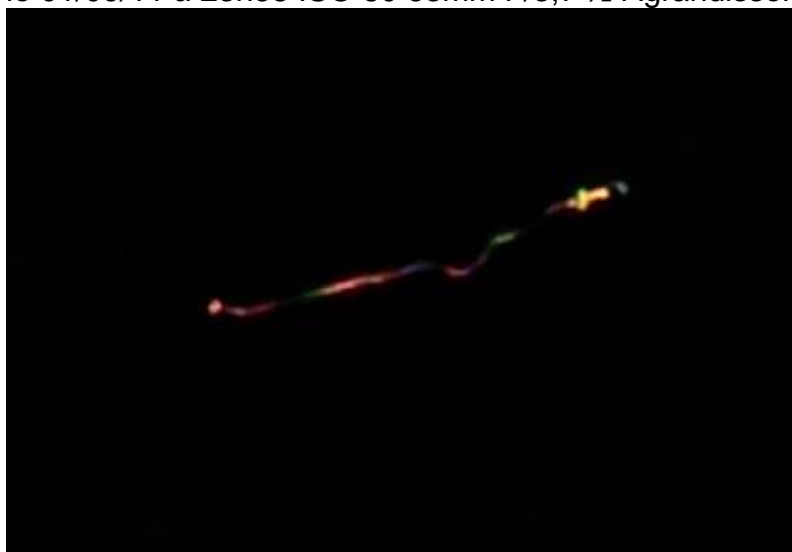
Les heures sont celles des prises de vues, tenir compte uniquement des positions, azimuts et élévations

Les images résultantes sont la conséquence du bougé à la prise de vue.

le 01/09/11 à 23h36 ISO 80 63mm F/3,7 ½ Agrandissement



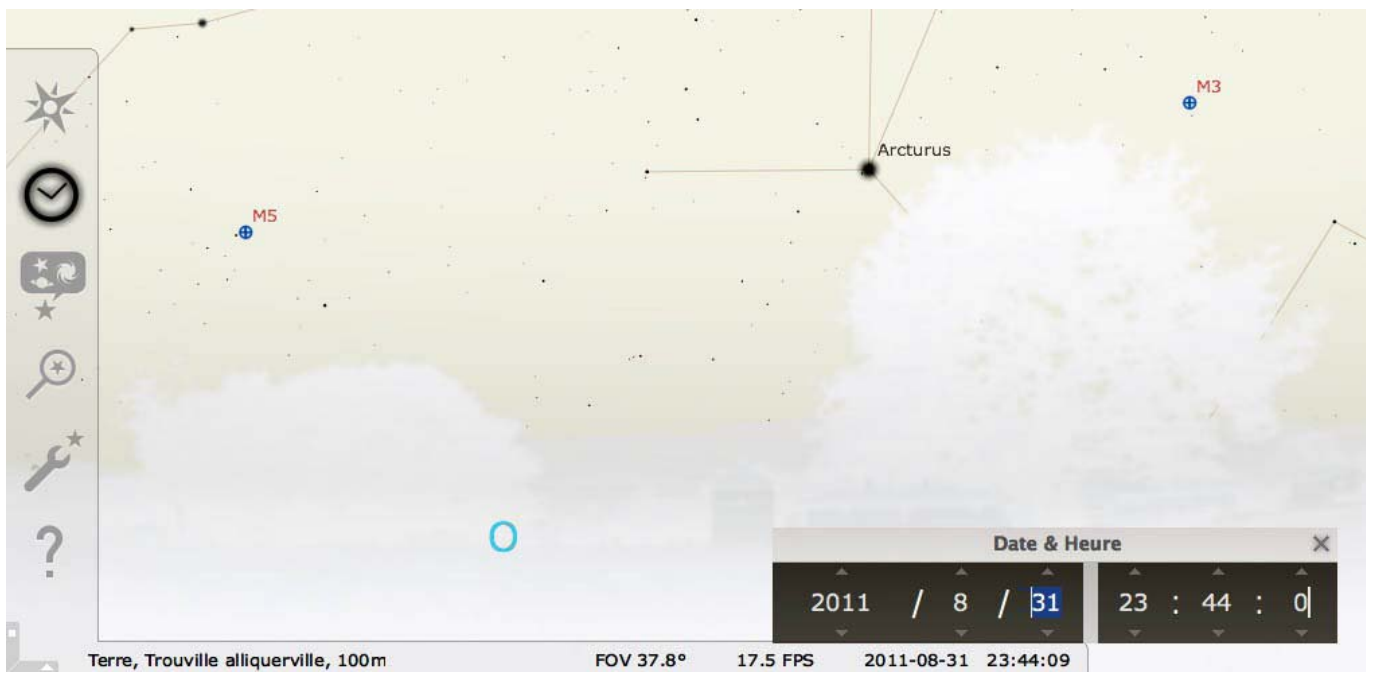
le 01/09/11 à 23h58 ISO 80 63mm F/3,7 ½ Agrandissement

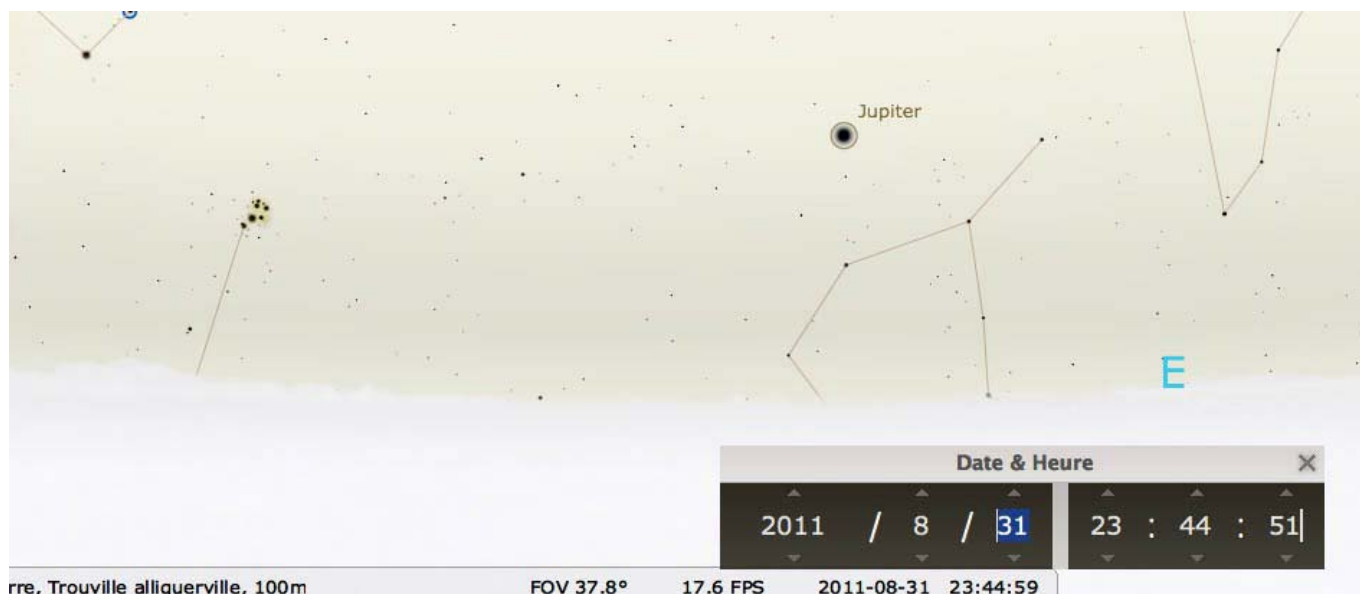


Le 31/08/11 à 23h42 ISO 80 63mm F/3,7 ½ Agrandissement



Situation astronomique





RESUME

Dans la nuit du 24 au 25 août 2011, les époux P regardent un film sur l'ordinateur qui est posé sur la table du salon. Vers 23h20, Mme P remarque par la fenêtre qui donne sur l'Ouest, une lumière scintillante qui se déplace « bizarrement et rapidement ». Ils éteignent l'ordinateur afin de mieux observer ce qui se passe à l'extérieur.

De là, ils voient plusieurs phénomènes lumineux :

- Une boule blanche qui évolue à une distance qu'ils estiment entre 500 m et 1 Km
- Une lumière scintillante orange qui semble graviter autour de la première,
- Une autre lumière, avec des feux clignotants de couleurs orange, blanc et rouge assez peu lumineux qui passent au-dessus de la lumière blanche et semble faire un U inversé.
- Peu après, ils aperçoivent une autre boule blanche qui semble éclairer le sol avec un faisceau et qui se dirige dans la direction de leur habitation, soit une direction Est-Ouest.

A ce moment là, Mme P est intriguée et un peu effrayée et laisse son mari sortir seul de la maison. Une minute après, son mari vient la chercher et lui demande de venir avec lui pour observer ce qu'il se passe.

De là, Mr P lui montre une autre boule lumineuse qui se déplace de manière aléatoire dans le ciel. Cette lumière disparaît ou semble s'éloigner selon Mme P. Durant le laps de temps où sa femme reste dans la maison, Mr P observe une masse sombre d'une dimension qu'il estime à 30m au Nord-Ouest qui occulte les étoiles et passe doucement « au-dessus » de la maison des voisins. Subitement « cette chose » accélère sa course à une vitesse phénoménale, puis s'approche du sol et pivote sur elle-même d'environ 15°.

C'est à ce moment là, qu'elle émet en direction du témoin, une lumière blanche et violette. Ensuite, elle fait un large demi cercle en hauteur et s'éloigne en direction du Nord-Est. Mr P rentre chez lui, avec sa femme et ils observent encore une boule lumineuse par la fenêtre du salon à l'arrière de la maison.

Mme P signale que pendant son observation vers l'Ouest, elle a vu des avions passer (au moins trois) sans que cela n'affecte la lumière scintillante, fatiguée elle va se coucher.

Son mari observe encore un moment la lumière qui va disparaître doucement dans les nuages. Ce soir là, Mr P ne prend pas de photographie car la batterie de son appareil photographique est déchargée.

A noter le commentaire du témoin « étincelles multiples autour de la supposée étoile » au départ cela n'était pas indiqué sur son schéma simplement parce qu'il ne pensait pas à une étoile, c'est seulement après la soirée du 02 septembre qu'il a constaté avec l'IPN qu'il s'agissait d'un astre (mais il doute encore un peu, plusieurs fois au cours de la soirée du 02, il a dit « si c'est une étoile ! »).

« Nous sommes rentré dans notre domicile, pas très rassuré il est vrai, mais j'ai pu constater que la boule de lumière avançait à nouveau et que les scintillements avaient cessé, puis à son niveau des nuages bas en forme de peigne avançaient avant de faire complètement disparaître le phénomène ».

Observation de Mme P :

" Alors que je regardais en compagnie de mon époux un film sur l'ordinateur dans notre salon, mon regard a été attiré par une lumière, plutôt une boule lumineuse dans le ciel qui se déplaçait « bizarrement » et rapidement.

Je précise que du canapé, j'ai une vue sur la fenêtre qui donne sur les champs derrière la maison. L'ordinateur était placé sur la table basse devant la fenêtre et c'est en levant mon regard que j'ai vue d'un coup la lumière dans le ciel, il faisait nuit noire et le ciel était complètement dégagé. J'ai tout de suite alerté mon mari en voyant la boule lumineuse se déplacer dans le ciel vers notre maison. J'étais intriguée et un peu effrayée et c'est alors que mon époux m'a dit qu'il allait sortir voir. J'ai attendu seule dans le salon moins d'une minute avant qu'il ne m'appelle et me demande de venir le rejoindre juste dehors devant la maison. J'ai d'abord été impressionnée par le ciel étoilé et tellement dégagé.

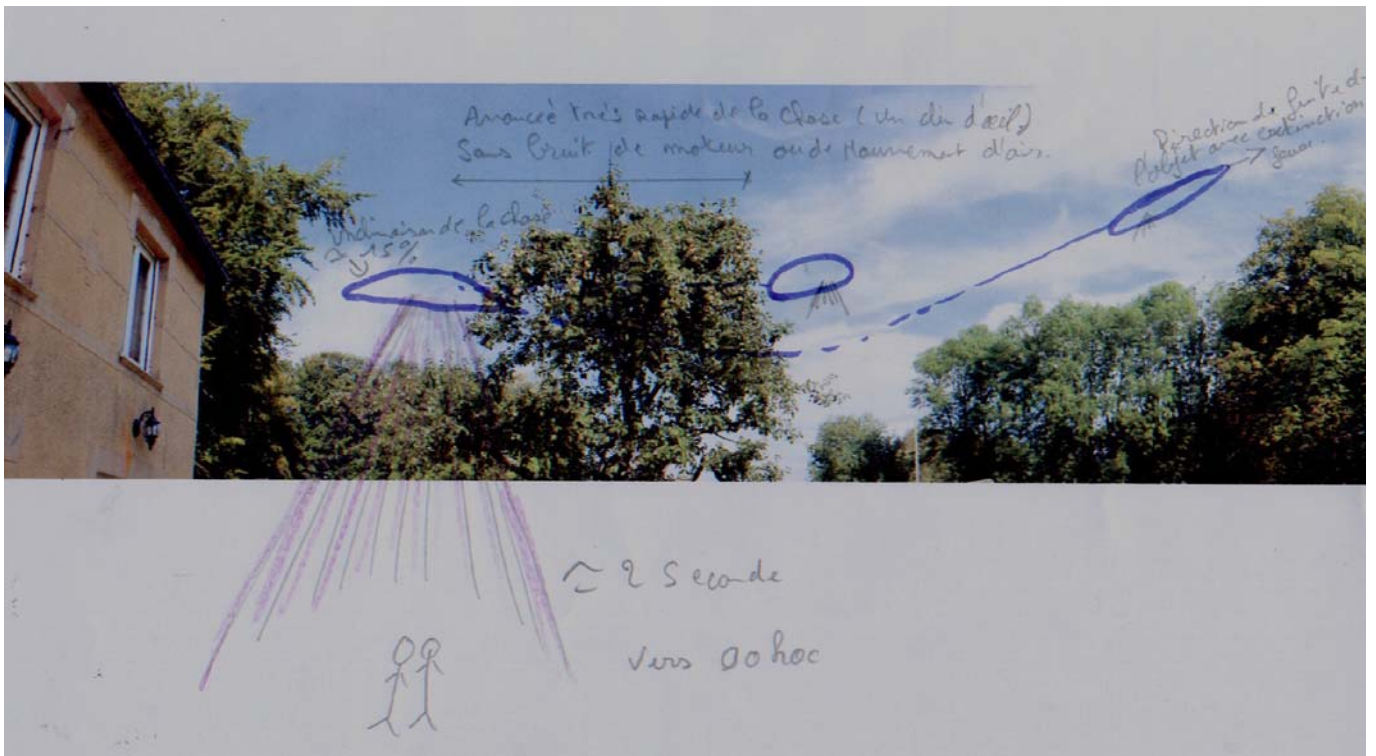
J'ai vu ensuite une première boule lumineuse pour moi très haut dans le ciel car le point lumineux était comparable à une étoile qui scintille mais elle se déplaçait dans le ciel rapidement et en « zigzaguant », elle a continué sa course dans le ciel avant de disparaître.

Mon époux m'a ensuite désignée dans le ciel une nouvelle boule lumineuse qui de même que la première avait un déplacement aléatoire dans le ciel, elle a disparu ou j'ai plus eu l'impression qu'elle s'éloignait.

Nous avons dû rester deux à trois minutes à observer le ciel ou peut-être plus, je ne me souviens pas exactement. En rentrant, nous nous sommes réinstallés dans le salon sur le canapé. Nous étions intrigués plus qu'effrayés et mon époux à rallumer l'ordinateur pour regarder une série. Mais on a constaté que de la fenêtre du salon, au-dessus des champs, on distinguait toujours une boule lumineuse, je suis incapable d'estimer la distance mais disons qu'on aurait pu la confondre avec une grosse étoile scintillante sauf qu'elle bougeait et qu'autour d'elle il y avait de temps à autre des petites lumières qui s'allumaient. J'ai dû observer la boule lumineuse pendant 15 à 20 minutes avant que le ciel ne s'ennuage et que fatiguée je décide d'aller me coucher. Durant mon observation, je voyais des lumières d'avions passer (au moins 3) sans que ça n'affecte la boule lumineuse.

Elle était étrange et de temps à autres j'avais l'impression que des lumières bleues et rouges s'en échappaient. Je suis allée me coucher intriguée ».





Position de la masse sombre en début d'observation

Date & Time: Fri Sep 2 15:54:26 CEST 2011
 Position: +049.5784° / +000.7533°
 Altitude: 0m
 Azimuth/Bearing: 058° N58E 1031mils (Magnetic)
 Elevation Angle: +22.0°
 Horizon Angle: -05.7°
 Zoom: 1X



Position du phénomène avant son départ



4- HYPOTHESES ENVISAGEES

COMMENTAIRE de l'IPN

« A l'instar de la soirée du 31 août et du 1er Septembre, il est probable qu'une partie des phénomènes lumineux soient explicables par le passage d'avion (couloir aérien, voir carte) et de satellites (Ouest-Est), ainsi que par l'observation de l'étoile Arcturus de la constellation du Bouvier, la turbulence étant très forte à ce moment, cela expliquerait assez bien le scintillement observé ainsi que les changements de couleurs.

A propos des avions le témoin le constate tous seul sur [une vidéo](#) qu'il a tenté de réaliser le 01 Septembre, je cite " cela ressemble à un avion effectivement,oui..."

Lors de la soirée du 02 septembre ou j'ai observé le ciel avec le témoin, ce dernier ne reconnaissait ni l'aspect des étoiles, ni celui des satellites ou avions qui passaient dans le ciel à ce moment là, tous ces objets étaient source d'interrogation.

Cette famille est installée à la campagne depuis avril 2011, donc récemment, ce qui explique peut-être l'étonnement de Mme P devant un ciel si étoilé.

Par contre, je n'ai pas d'explication pour la lumière blanche qui éclairait le sol avec un faisceau et qui s'est dirigé vers l'Est, donc dans la direction de l'habitation des époux P, ainsi que «l'objet» sombre et la lumière blanche et mauve dirigée vers le témoin.

Seul Mr P a observé cela. Son épouse n'a observé qu'une lumière se déplaçant en zigzaguant.

Ce dernier précise que le phénomène était plus clair que le fond du ciel noir.

Au Nord-est de l'habitation des P, il y a une discothèque qui possède une installation style DCA. J'ai donc contacté les responsables qui m'ont certifié que le dancing était fermé en semaine au mois d'août.

De plus, ils n'utilisent plus cette installation à cause des nombreuses plaintes du voisinage.

On peut toujours imaginer qu'une personne a utilisé les projecteurs pour s'amuser un peu, pourquoi pas ? Mais le témoin m'a dit les avoir déjà vu fonctionner, et que ce soir là, il ne s'agissait pas de cela.

Reste aussi l'écho radar enregistré. Peut-il s'agir de manoeuvre militaire ou autre Rien de particulier n'a été signalé aux gendarmes de Bolbec et d'Yvetot aux dates et heures qui nous intéressent.

L'hélicoptère Dragon 76 de la sécurité civile n'était pas en vol aux dates et heures qui nous intéressent.

Devant l'évidence Mr P a accepté mes explications astronomiques (Arcturus, Jupiter) pour les soirées du 31 et du 1er et peut-être une partie de la nuit du 24 au 25, mais le reste de la soirée reste inexplicquée pour le moment.

Mr P précise que le phénomène était complètement silencieux et qu'il n'entendait même pas les bruits habituels de la nature.»

En rouge la discothèque de Foucart

En jaune, la position du témoin

Entre les traits blancs, la zone où évoluait la masse sombre



5- CONCLUSION

Etant donné qu'une partie des phénomènes lumineux sont explicables par le passage d'avion et de satellites, et surtout par l'observation de l'étoile Arcturus de la constellation du Bouvier affectée par un fort scintillement, ce cas pourrait être classé totalement expliqué (classe A).

Par contre la lumière blanche qui éclairait le sol avec un faisceau, ainsi que « l'objet » sombre et la lumière blanche et mauve dirigée vers le témoin restent pour l'instant inexpliqués, avec trop peu d'éléments concrets permettant de poursuivre l'enquête.

Pour ces derniers phénomènes, le GEIPAN classe ce cas « C » Observation non exploitable faute d'informations.

