

DIRECTION ADJOINTE DU CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE  
GROUPE D'ÉTUDES ET D'INFORMATION SUR LES PHÉNOMÈNES  
AÉROSPATIAUX NON IDENTIFIÉS

Toulouse, le 15/4/2016  
DCT/DA/Geipan

## COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

AUTHEZAT (63) 04.07.2012

### CAS D'OBSERVATION

#### 1 - CONTEXTE

Le 06.07.2012, le GEIPAN reçoit par mail du témoin le questionnaire d'observation « témoignage standard » complété concernant l'observation sur la commune de AUTHEZAT (63), le 04.07.2012, d'un PAN.

Ce formulaire est accompagné de deux croquis représentant les deux phases de l'observation.

Le témoin s'est rendu par ailleurs en Gendarmerie le 08.07.2012 afin d'y déposer son témoignage dont le procès-verbal nous a été transmis le 20.09.2012.

#### 2 - DESCRIPTION DU CAS

Voici la présentation de ce cas, narrée par ce témoin et extraite du récit libre de l'observation :

*« C'était donc le 04/07/2012 à 7h20 le matin, je me rendais sur mon lieu de travail.*

*Après avoir pris l'autoroute A75 au niveau de Montpeyroux (échangeur N°7), j'ai aperçu sur ma gauche un gros point dans le ciel à gauche d'une montagne (en face de Plauzat). J'ai pu l'observer pendant 3 minutes environ puis je l'ai perdu de mon champ de vision peu avant la sortie du Crest (échangeur N°5) où je sortais.*

*J'ai pu revoir l'objet, après avoir pris la route qui surplombe St Amand-Tallende et St Saturnin (D213). Il était toujours sur ma gauche et n'avait pas bougé à priori. Je pouvais de nouveau le voir après avoir contourné la montagne. A ce moment, j'ai pu voir aussi 5 autres objets volants, que j'ai identifié comme [étant] des avions de chasse. Ils volaient groupé (un devant et 4 autres derrière en décalage) à basse*

altitude et basse vitesse. Ils volaient en direction de la droite de l'objet, comme pour ne pas lui arriver dessus mais il semblaient pourtant aller clairement dans sa direction. L'objet quand à lui n'avait pas bougé ni changé d'aspect et semblait assez volumineux car lointain et pourtant bien visible.

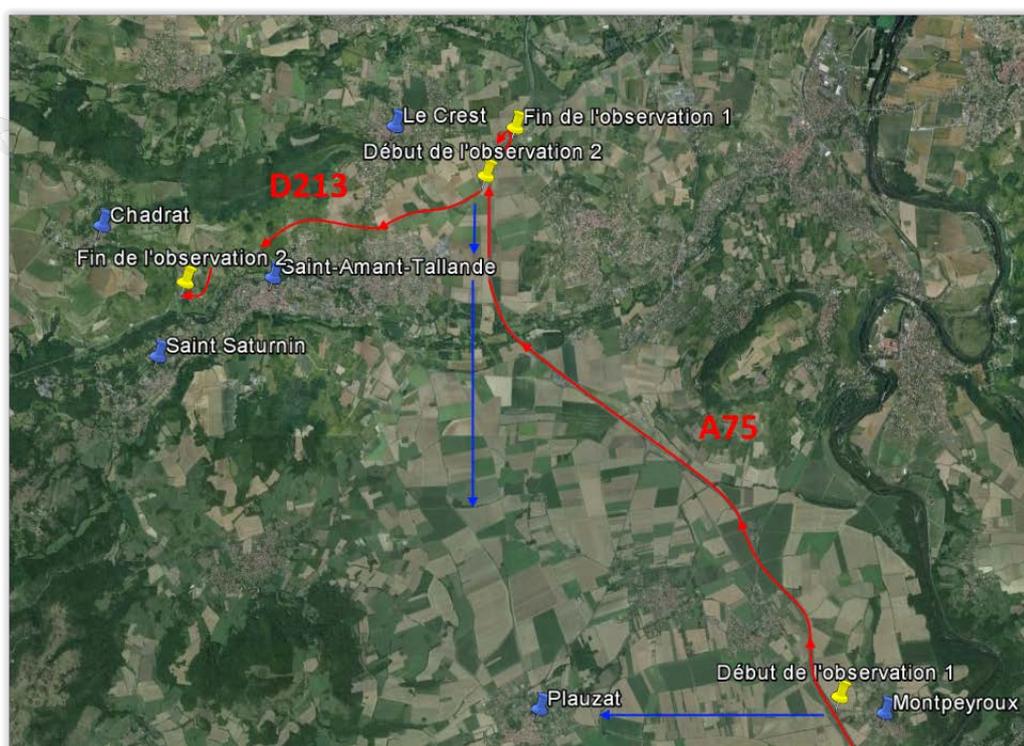
J'ai perdu l'objet de vue en prenant la petite route menant à la commune de Chadrat (au dessus de St Saturnin). Après l'avoir vu 8 minutes avant au niveau de Montpeyroux (15 kms environ).

Pour décrire l'objet: je dirais qu'il était assez volumineux vu son éloignement. Ce n'était pas une lumière mais bien un objet, opaque, de couleur foncée qui avait l'air d'avoir des aspérités. Il n'a jamais bougé de place.

A la suite de cela, j'ai appelé ma femme pour voir si elle voyait de chez nous cet objet mais le paysage l'en empêchait."

### 3.1. SITUATION GEOGRAPHIQUE

Le déplacement du témoin (flèches rouges) ainsi que les directions d'observation du PAN (flèches bleues) sont résumées sur la carte ci-dessous. L'observation est divisée en deux phases distinctes, une première depuis l'A75 et une seconde depuis la D213.



### 3.2. SITUATION METEOROLOGIQUE

La plus proche station du lieu d'observation est celle située à Clermont-Ferrand, à environ entre 10 et 20 km à vol d'oiseau au nord-ouest des positions successives du témoin.

Les données de cette station pour ce jour à 07:00, soit environ 20 minutes avant l'heure de l'observation, nous renseignent sur:

- Le vent : soufflant faiblement depuis l'azimut  $180^\circ$  (sud  $+4^\circ/-5^\circ$ ) à 13 km/h, avec des rafales à 26 km/h.

- La couverture nuageuse 6/8 octas.
- La visibilité excellente (30 km).

En résumé, les données météorologiques recueillies font état d'un temps plutôt couvert, avec un vent faible de secteur sud et une excellente visibilité.

### 3.3. SITUATION ASTRONOMIQUE

A 07h20, le jour était levé le 04.07.2012.

### 3.4. SITUATION AERONAUTIQUE

Le début du mois de juillet est traditionnellement chaque année le point de départ d'une période d'entraînement des pilotes de la Patrouille de France en vue du défilé du 14 juillet à Paris.

Comme il est possible de le voir sur les archives du site officiel de la Patrouille de France, le baptême des promotions Salon de Provence se déroule le 03 juillet, puis des entraînements et des passages le 04 juillet, mais essentiellement dans la région autour de Valence:

#### JUILLET

- 03 - Baptême des Promotions Salon de Provence
- 04 - Entraînement Valence
- 04 - Passage Aspres-sur-Buech
- 04 - Passage Barcelonette
- 04 - Passage Livron-sur-Drome
- 05 - Démonstration Valence
- 11 - Entraînement Valenciennes
- 12 - Entraînement Saint-Nazaire
- 13 - Démonstration Saint-Nazaire
- 13 - Passage Boulogne-sur-Mer
- 14 - Défilé du 14 juillet sur les Champs-Élysées

Aucun aéroport ou aérodrome ne se situe dans la zone d'observation du témoin.

### 3.5. ANALYSE

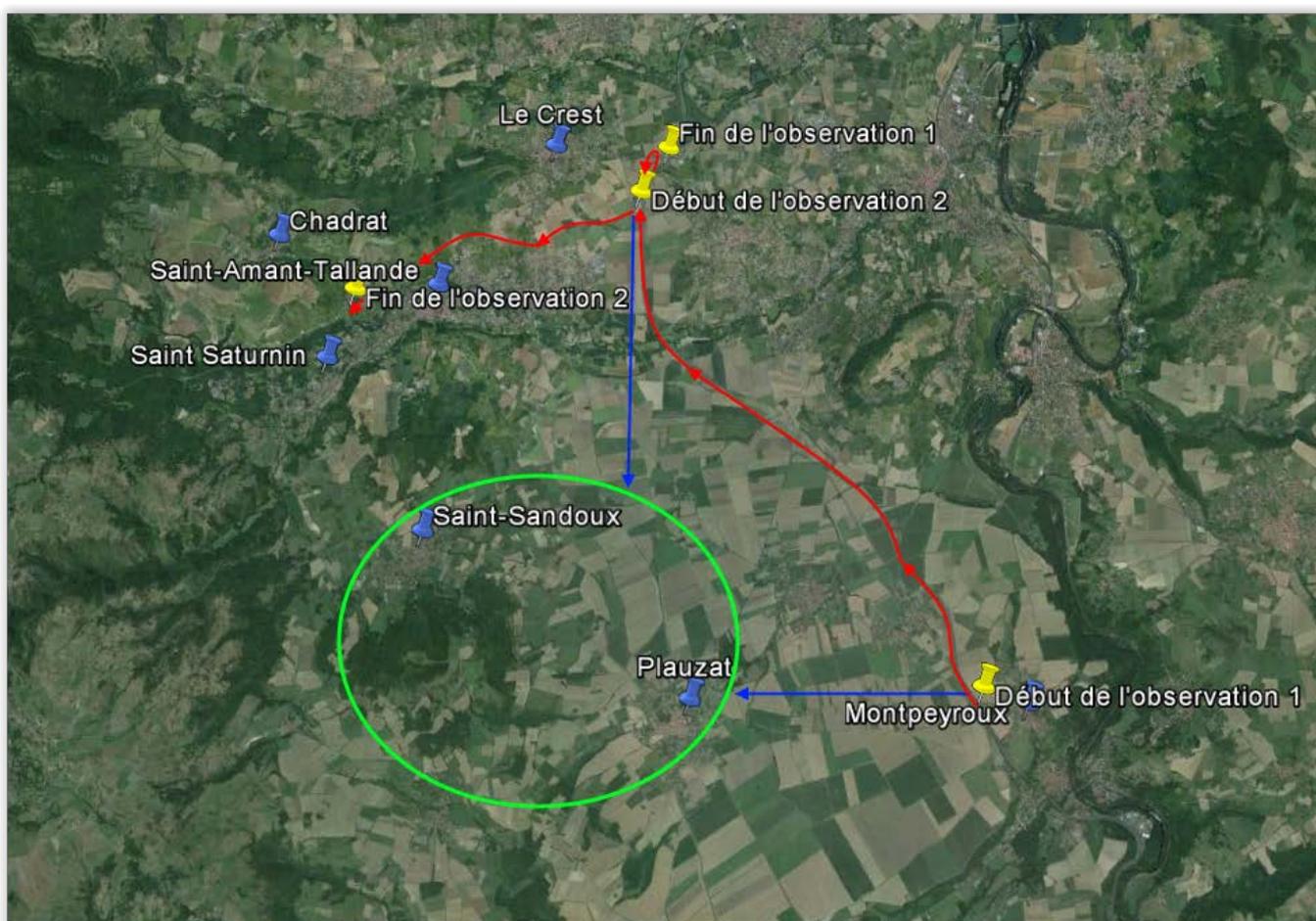
Les cinq autres objets volants identifiés comme étant des avions de chasse par le témoin le sont probablement. Nous sommes en pleine période de répétitions et d'exercices pour les formations de chasseurs en vue du 14 juillet. De nombreux passages, démonstrations et entraînements sont généralement prévus avant cette date dans divers endroits de France.

Il semble en revanche difficile d'assimiler cette observation à celle du PAN, l'appréciation de la distance le séparant du témoin et encore davantage des avions de chasse étant particulièrement difficile depuis la position, mobile, du témoin.

Le soleil se trouvait globalement sur la droite du témoin, et à l'opposé de sa direction d'observation lors de la première phase; et dans son dos lors de la seconde phase. La couleur noire n'est donc pas un effet du à un éventuel contre-jour, mais bien probablement propre au PAN lui-même.

L'immobilité relevée par le témoin n'est ni formellement vérifiable ni nécessairement vraie, le témoin étant lui-même en permanence en mouvement. Il est particulièrement difficile d'apprécier le mouvement propre d'un objet, d'autant plus si celui-ci se déplace lentement et/ou dans l'axe de l'observateur et/ou est éloigné.

Les hypothèses de confusions possibles sont celles d'un ballon captif, ou encore d'une montgolfière de couleur sombre, survolant la zone délimitée grossièrement par les axes d'observation successifs du témoin au cours de son déplacement, et matérialisée en vert sur la carte ci-dessous.



Une recherche sur Internet à la date et à l'heure de l'observation dans la zone ainsi délimitée n'a donné aucun résultat. Aucun vol d'aérostat n'a pu être trouvé, et aucun ballon captif n'a été signalé.

On pourra penser aussi éventuellement à une confusion avec un parapente, un ULM ou tout autre engin de vol libre, observé d'assez loin. La zone est propice à la pratique du vol libre car se trouvant en limite de plaine et de contreforts de montagnes. Une recherche de [l'historique des vols](#) sur le site officiel de la Fédération Française de Vol Libre, en date du 04/07/2012 n'a rien donné sur le département du Puy-de-Dôme.

Nous avons reporté sur Google Earth tous les terrains recensés comme étant soit un aérodrôme C.A.P. libre d'accès aux ULM soit une base ULM ou encore un aérodrôme privé autorisé. Il en existe 15 dans le département du Puy-de-Dôme (voir la liste complète [ici](#)), mais aucun ne se trouve dans la zone d'observation concernée.

L'absence de données angulaires relatives à la hauteur du PAN et à sa dimension apparente ne nous permet pas d'aller plus en avant dans les estimations de la taille, de la distance et de l'altitude de ce PAN.

Le manque d'éléments ne permet pas de conclure en la faveur d'une quelconque hypothèse explicative. Ce cas est classé "C".

### 3.6. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

#### TEMOIN N° 1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	AUTHEZAT (63)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	A75 puis D213
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	CONDUISAT
B2	Adresse précise du lieu d'observation	45,6236 ; 3,1962
B3	Description du lieu d'observation	DANSLA VOITURE DU TEMOIN, SUR LA ROUTE
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	04/07/2012
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	07:20:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	8 MINUTES
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	NON
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	/
B9	Observation continue ou discontinue ?	DISCONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	LE TEMOIN A PERDU DE VUE LE PAN
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	LE TEMOIN A PERDU DE VUE LE PAN
B12	Phénomène observé directement ?	A TRAVERS UNE VITRE ET DES LUNETTES DE VUE
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	CIEL ASSEZ COUVERT, VENT FAIBLE DE SECTEUR SUD, EXCELLENTE VISIBILITE
B15	Conditions astronomiques	SOLEIL LEVE
B16	Equipements allumés ou actifs	MOTEUR DE LA VOITURE ET RADIO
B17	Sources de bruits externes connues	/
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	ROND OU OVALE

C3	Couleur	<b>NOIRE</b>
C4	Luminosité	<b>AUCUNE</b>
C5	Trainée ou halo ?	/
C6	Taille apparente (maximale)	/
C7	Bruit provenant du phénomène ?	/
C8	Distance estimée (si possible)	/
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	<b>230°</b>
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	/
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	<b>180°</b>
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	/
C13	Trajectoire du phénomène	<b>"IMMOBILE"</b>
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	/
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	<b>OUI – 2 CROQUIS DE SITUATION</b>
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	<b>"PERSUADE D'AVOIR EU LA CHANCE D'ETRE LA AU BON MOMENT"</b>
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	<b>A APPELLE SA FEMME A SON DOMICILE POUR VOIR SI ELLE POUVAIT VOIR LE PAN</b>
E4	Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ?	<b>"OBJET DE TYPE VAISSEAU"</b>
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	<b>NON</b>
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

#### 4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Les hypothèses retenues sont celles un aérostat, d'un ballon captif ou encore d'un engin de vol libre (ULM, parapente...).

## 4.1. SYNTHÈSE DES HYPOTHÈSES

HYPOTHÈSE	ARGUMENT(S) POUR	ARGUMENT(S) CONTRE	IMPORTANCE*
<b>Aérostat</b>	Couleur Déplacement apparent nul ou faible	Manque de données angulaires	Faible
<b>Ballon captif</b>	Couleur Déplacement apparent nul ou faible	Manque de données angulaires	Faible
<b>Vol libre</b>	Couleur Déplacement apparent nul ou faible Zone propice à la pratique du Vol libre	Manque de données angulaires Pas de base dans la zone concernée	Faible

\*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

## 5- CONCLUSION

Compte tenu des éléments objectifs définis dans les chapitres précédents, à savoir :

Analyse de trois hypothèses convenant mal à l'observation, l'absence d'informations (mesures angulaires) ne permettant pas de mieux les vérifier.

Ce cas est à classer en « C » comme observation d'un phénomène non identifiable en l'état, le manque d'éléments ne permettant pas d'établir un avis solide.

En attente de précisions suite à éventuelle enquête sur place ou nouveaux éléments apportés par le témoin.

## 5.1. CLASSIFICATION

Ce témoignage est d'une consistance moyenne car peu précis, venant d'un témoin unique et sans photo.

En conséquence le cas est classé en « C » pour manque d'informations.

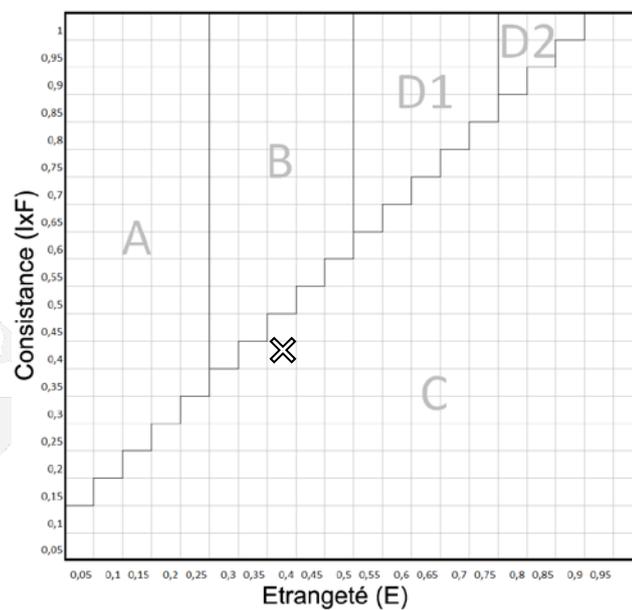
L'observation est peu étrange car il pourrait s'agir d'un objet tout à fait banal.

CONSISTANCE<sup>(1)</sup> (IxF)

0.4

ETRANGETE<sup>(2)</sup> (E)

0.4



(1) Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ( $C = IxF$ ).

(2) Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.