

Toulouse, le 14/06/2018
DSO/DA/GP

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

BOU (45) 02.05.1990

CAS D'OBSERVATION

1 – CONTEXTE

Le GEIPAN continue à publier l'ensemble de ses archives sur son site public www.geipan.fr. Dans ses publications, figurent des cas anciens classés à l'époque (A, B, C ou D) et qui font aujourd'hui l'objet d'un réexamen, dans le seul but d'être plus pertinent dans les conclusions. Grâce à de nouveaux moyens techniques (logiciels) et à l'expérience d'enquête acquise depuis toutes ces dernières années, ce réexamen aboutit quelquefois à de nouvelles remarques voire à un changement de classification.

Ce cas d'observation précédemment classé D et nommé MARDIE (45) 02.05.1990 fait partie d'un ensemble de cas réexaminés récemment.

Le 2 mai 1990 à 21 heures, trois témoins d'une même famille observent le passage d'un PAN dans le ciel au-dessus de la commune de BOU (45).

Deux des témoins se présentent spontanément le lendemain à la brigade de Gendarmerie compétente et un procès-verbal est dressé à l'issue de leur audition. Le troisième témoin est entendu le 05.06.1990.

Les Gendarmes diligentent une enquête, avec en particulier un contact avec la station radar de la base aérienne militaire d'Orléans, dont les conclusions sont reproduites dans le procès-verbal.

Joint à ce procès-verbal se trouvent des croquis du PAN réalisés par chacun des témoins, plusieurs cartes de situation géographique ainsi que le bulletin météorologique du jour de l'observation et du lendemain.

2- DESCRIPTION DU CAS

Voici la description du cas, extraite de la narration par les témoins de leur observation dans les procès-verbaux

Premier témoin (noté ci-après « témoin 1 ») :

« Hier, à 21h précise, je me trouvais dehors, dans les jardins de la propriété. Il faisait très bon, il faisait encore jour et c'est la raison pour laquelle je me trouvais encore dehors.

Je me trouvais en compagnie de mon frère xxx. Celui-ci était à la fenêtre de sa chambre en direction du jardin.

A un certain moment, il m'a dit : « regarde là-haut ».

J'ai levé la tête. J'ai vu un objet qui était à environ trois cent ou quatre cent mètres de hauteur. Cet engin était de forme ovale. La couleur était argentée. Cet appareil est passé sans bruit, à la vitesse d'un avion de plaisance.

Il venait de la direction nord-est/sud-ouest. Je suis vite monté chercher ma paire de jumelles et ma boussole. Je suis descendu ce coup-ci du côté de la rue xxx. J'ai réussi à ajuster mes jumelles. L'objet était net dans mon optique.

Je vous laisse le dessin que je viens de faire à votre unité. Il correspond exactement à ce que j'ai vu hier soir.

Dans mes jumelles, je voyais l'appareil de la grosseur d'une olive. Il y avait quelques reflets, mais je pense qu'il s'agissait des rayons du soleil. La vitesse était constante. Je l'ai perdu de vue dans l'horizon. Etaient également présents lors des faits mon frère xxx et ma mère.»

Second témoin (noté ci-après « témoin 2 ») :

« Hier, en début de soirée, alors que je me trouvais dans ma cuisine, j'ai été interpellée par mon fils aîné qui me demandait de venir voir un objet insolite dans le ciel.

Mon fils m'a tout de suite dit : passes par derrière, sinon tu ne verras pas. Je suis sortie sur la rue, et j'ai vu cet objet au niveau du pignon sud de la maison. Au-dessus de la maison, il avait la grosseur d'un ballon de football.

Spontanément, j'ai dit à mon fils « on dirait une grosse méduse ».

Ce que j'ai vu, je viens de le dessiner. Il n'y a pas eu de bruit, ni sifflement, rien du tout.

J'avais mes lunettes de vue. La forme était ovale, en demi-sphère. En ce qui concerne le dessous, j'ai dit : « on dirait des tentacules ».

L'observation a eu lieu pendant une minute environ. Mon fils xxx a tout dit. Mon numéro de téléphone est le suivant : xxx. »

Troisième témoin (noté ci-après « témoin 3 ») :

« Le 02.05.1990, vers 21 heures, j'ai été témoin des faits suivants.

Je me trouvais à l'intérieur de la maison, dans mon atelier, fenêtre ouverte, façade sud.

Mon frère se trouvait à l'extérieur. On discutait. J'ai vu quelque chose qui arrivait dans le ciel. Sur le coup, je n'ai pas réagi. Quand la chose était assez proche, j'ai dit à mon frère : regarde, il y a quelque chose dans le ciel. Il n'y avait aucun bruit. La couleur de l'engin était grise, mais poli.

Le vol était très stable. Il faisait très beau, il n'y avait pas de vent. La « chose » paraissait plutôt se déplacer, plutôt que d'être poussée par le vent.

Juste avant que cet objet passe au-dessus de la maison, j'ai pu l'identifier. Je vous donne mon dessin. Je pense n'avoir rien oublié. J'ai vu cet objet à l'œil nu. J'ai plus vu une forme que des détails.

Je pense que les tiges que j'ai dessinées étaient de grandeurs différentes. Pour moi, il y avait une plaque qui semblait réfléchir la lumière. Je ne peux pas évaluer l'altitude.

Sur interrogation : *cette observation a duré 5 minutes environ. Après l'avoir perdu de vue, je suis allé dans la cuisine lieu où il y avait ma mère. Je suis ressorti de suite avec elle dans la rue, sur le côté nord de la maison. Mon frère est allé chercher une paire de jumelles. Entre ma mère mon frère et moi, cela a été la dispute pour la paire de jumelles.*

L'objet a suivi sa trajectoire sans dévier.

Je n'ai jamais vu ce genre d'objet. Je lis des revues d'aviation et je n'ai jamais vu de chose pareille. Je ne peux pas identifier cet objet.

Je ne peux rien dire de plus si ce n'est que je suis sûr de mon dessin quant à la forme et quant au petit « escalier » dessous. »

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

La **situation géographique** est résumée sur la carte ci-dessous, établie par les Gendarmes.

Les témoins sur la commune de BOU (45) se trouvaient dans la rue surlignée en jaune et le PAN se déplaçait selon la trajectoire en rouge.

● Station de BRICY (45) à 24 km {lat. 47.9907 lon. 1.7782 alt. 123m}

↳ [Info-Climat](#), [Météociel](#), [Météo-France \(45055001\)](#)

Heure locale	Temps	Visibilité	Néb.	Temp.	Pluie	Humidité	Vent moy.	Vent max.	Vent dir.	Ecart (mn)
Mercredi 02 mai 1990										
23:00:00		20 km	0/8	18.0/18.1 °C	0 mm/h	64%/62%	7/8 km/h	22.20 km/h	▶ 40.00°	+120 mn
22:00:00		9.9 km		20 °C		53%	11 km/h		▶ 45.00°	+60 mn
21:00:00		9.9 km		22 °C		47%	11 km/h		▶ 45.00°	0 mn
20:00:00		0.5/30 km	0/8	24.0/24.1 °C	0 mm/h	41%/40%	11 km/h	35.20 km/h	▶ 60.00°	-60 mn
19:00:00		9.9 km		25 °C		39%	22 km/h		▶ 45.00°	-120 mn

● Station de JALLANS (28) à 54 km {lat. 48.0613 lon. 1.3763 alt. 126m}

↳ [Info-Climat](#), [Météociel](#), [Météo-France \(28198001\)](#)

Heure locale	Temps	Visibilité	Néb.	Temp.	Pluie	Humidité	Vent moy.	Vent max.	Vent dir.	Ecart (mn)
Mercredi 02 mai 1990										
23:00:00				16.8 °C	0 mm/h	73%	8 km/h	18 km/h	▼ 0.00°	+120 mn
20:00:00				23.0/22.7 °C	0 mm/h	53%/54%	15 km/h	38.90 km/h	▶ 40.00°	-60 mn
17:00:00		25 km	0/8	25.0/25.4 °C	0 mm/h	39%	22 km/h	38.90 km/h	▶ 50.00°	-240 mn
16:00:00		9.9 km		25 °C		39%	22 km/h		▶ 45.00°	-300 mn

Analyse

Les données relatives au sens du vent au moment de l'observation sont compatibles avec l'hypothèse d'un objet passif se déplaçant porté par le vent, soufflant du nord-est.

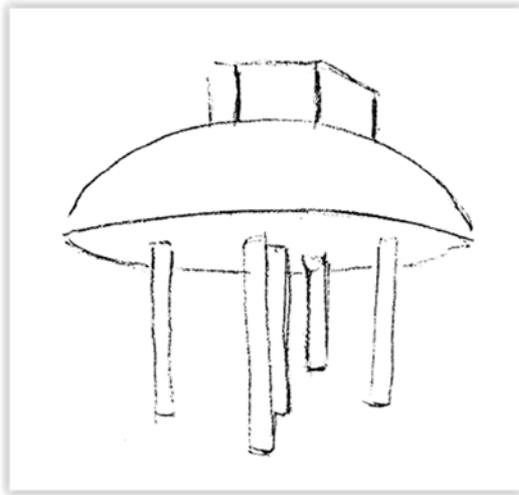
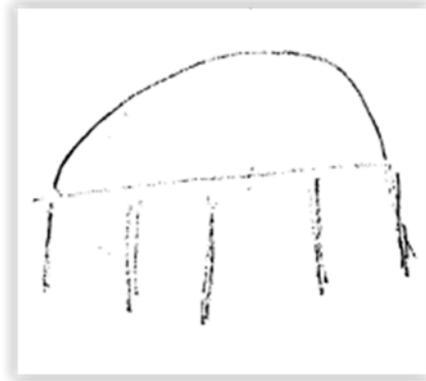
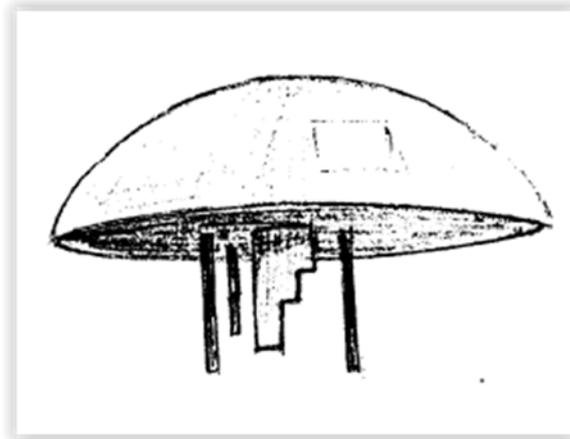
Le témoin 3 précise pourtant au début de son observation : « *il n'y avait pas de vent* ». Cependant, il a observé le PAN depuis une des fenêtres de son domicile, orientée sud. Le vent soufflant du nord-est, il est logique qu'il n'ait pas perçu ce vent, faisant son observation du côté opposé. Ce vent était par ailleurs très faible.

La description du PAN ainsi que les trois croquis qu'en font les témoins sont à peu près concordants :

Le PAN est décrit comme étant de forme ovale (bien que les dessins représentent plutôt une demi-sphère), de couleur gris/argenté, ayant un aspect « *poli* ». Les trois témoins notent également la présence sous le PAN de ce qu'ils décrivent comme des appendices, des tiges ou des « *tentacules* », ainsi que des phénomènes de réflexion lumineuse à sa surface, identifiés par le témoin 1 comme sans doute causé par l'impact des rayons solaires sur cette surface.

Le PAN est enfin décrit comme étant silencieux et se déplaçant à une vitesse constante. Son déplacement s'effectue dans le sens du vent, faible (voir carte matérialisant la trajectoire du PAN dans le procès-verbal).

Les estimations de durée d'observation divergent, allant d'une minute à cinq minutes.

*Témoignage 1**Témoignage 2**Témoignage 3*

Toutes ces données sont compatibles avec l'hypothèse d'un ballon fantaisie de type « Mylar » (réfléchissant la lumière solaire) se déplaçant rectilignement et régulièrement dans le vent, les « appendices » pouvant dès lors être les ficelles permettant de le maintenir en main au sol, ou un élément constitutif du ballon fantaisie (comme par exemple des « pattes » pour un ballon en forme d'animal).

De tels ballons existaient déjà en 1990. On est ici en zone urbanisée et encore de jour. C'est plutôt en weekend que se produisent des événements festifs ou récréatifs de ce type. Mais un anniversaire peut être aussi fêté le jour même, il y a pu y avoir aussi une animation quelconque ce jour-là dans le bourg ou un autre situé plus en amont le long du vent. Le fait de rien pouvoir retrouver près de 30 ans après ne peut être conclusif dans un sens ou dans un autre.

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIN N°1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	BOU (45)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	
B2	Adresse précise du lieu d'observation	XXXX
B3	Description du lieu d'observation	JARDIN PUIS RUE
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	02/05/1990
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	21:00:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 2
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	FRERE ET MERE
B9	Observation continue ou discontinue ?	DISCONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	LE TEMOIN EST ALLE CHERCHER UNE PAIRE DE JUMELLES ET UNE BOUSSOLE
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	LE TEMOIN A PERDU LE PAN DE VUE
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	OUI - PAIRE DE JUMELLES
B14	Conditions météorologiques	CIEL DEGAGE - VENT TRES FAIBLE DE SECTEUR NORD-EST - VISIBILITE BONNE (3 KM)
B15	Conditions astronomiques	SANS OBJET
B16	Equipements allumés ou actifs	/
B17	Sources de bruits externes connues	/
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	OVALE
C3	Couleur	ARGENTE
C4	Luminosité	QUELQUES REFLETS
C5	Trainée ou halo ?	/
C6	Taille apparente (maximale)	/
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	/
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	45°

C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	/
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	225°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	/
C13	Trajectoire du phénomène	/
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	/
<i>POUR LES ELEMENTS SUIVANTS, INDIQUEZ SIMPLEMENT SI LE TEMOIN A REPONDU A CES QUESTIONS</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	/
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	/
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	/
E4	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	/
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/
E8	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

TEMOIN N°2

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	BOU (45)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	
B2	Adresse précise du lieu d'observation	XXXXX
B3	Description du lieu d'observation	RUE
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	02/05/1990
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	/
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	UNE MINUTE ENVIRON
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 2
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	DEUX FILS
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	/

B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	/
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	CIEL DEGAGE - VENT TRES FAIBLE DE SECTEUR NORD-EST - VISIBILITE BONNE (3 KM)
B15	Conditions astronomiques	SANS OBJET
B16	Equipements allumés ou actifs	/
B17	Sources de bruits externes connues	/
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	OVALE « EN DEMI-SPHERE » AVEC DES « TENTACULES » EN-DESSOUS
C3	Couleur	/
C4	Luminosité	/
C5	Trainée ou halo ?	/
C6	Taille apparente (maximale)	/
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	/
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	/
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	/
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	/
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	/
C13	Trajectoire du phénomène	/
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	/
<i>POUR LES ELEMENTS SUIVANTS, INDIQUEZ SIMPLEMENT SI LE TEMOIN A REPONDU A CES QUESTIONS</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	/
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	/
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	/
E4	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	/
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/
E8	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

TEMOIN N°3

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
---	----------	-------------------------

A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	BOU (45)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	/
B2	Adresse précise du lieu d'observation	XXXX
B3	Description du lieu d'observation	PIECE A L'INTERIEUR DE LA MAISON DU TEMOIN, A LA FENETRE OUVERTE, PUIS RUE
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	02/05/1990
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	VERS 21:00:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	CINQ MINUTES ENVIRON
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 2
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	MERE ET FRERE
B9	Observation continue ou discontinue ?	DISCONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	LE TEMOIN EST ALLE CHERCHER SA MERE DANS LA CUISINE PUIS EST DESCENDU DANS LA RUE
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	/
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	CIEL DEGAGE - VENT TRES FAIBLE DE SECTEUR NORD-EST - VISIBILITE BONNE (3 KM)
B15	Conditions astronomiques	SANS OBJET
B16	Equipements allumés ou actifs	/
B17	Sources de bruits externes connues	/
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	OBJET AVEC DES « TIGES DE GRANDEURS DIFFERENTES» ET UN « PETIT ESCALIER » EN-DESSOUS
C3	Couleur	« GRIS POLI »
C4	Luminosité	/
C5	Trainée ou halo ?	/
C6	Taille apparente (maximale)	/
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	/
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	/

C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	/
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	/
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	/
C13	Trajectoire du phénomène	RECTILIGNE
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	/
<i>POUR LES ELEMENTS SUIVANTS, INDIQUEZ SIMPLEMENT SI LE TEMOIN A REPONDU A CES QUESTIONS</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	/
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	/
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	/
E4	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	/
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/
E8	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

La seule hypothèse envisagée est celle de la confusion avec un ballon fantaisie de type « Mylar » (réfléchissant la lumière solaire) se déplaçant rectilignement et régulièrement dans le vent.

4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE			EVALUATION*
BALLONS FANTASIE « MYLAR »			65%
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
- FORME	- OVALE, COMPATIBLE	-	1.00
- COULEUR	- GRIS ARGENTE « POLI », COMPATIBLE	-	1.00
- LUMINOSITE	- PARTIES REFLECHISSANT LA LUMIERE SOLAIRE	-	1.00
- APPENDICES	- ELEMENTS CONSTITUTIFS DU BALLON FANTASIE OU FICELLES PERMETTANT DE LE MAINTENIR AU SOL	-	1.00
- DEPLACEMENT	- DANS LE SENS DU VENT, LENT, COMPATIBLE AVEC L'ORIENTATION ET LA VITESSE DU VENT	-	1.00

-OCCURRENCE EN LIEU ET DATE	EN 1990, LES BALLONS MYLAR EXISTAIENT. ON EST EN ZONE URBANISEE ET DE JOUR .	LES EVENEMENTS FESTIFS SONT PLUTOT LE WEEKEND. MAIS UN ANNIVERSAIRE PEUT ETRE AUSSI FETE LE JOUR MEME, IL Y A PU Y AVOIR AUSSI UNE ANIMATION QUELCONQUE CE JOUR-LA DANS LE BOURG OU UN AUTRE SITUE PLUS EN AMONT LE LONG DU VENT. LE FAIT DE RIEN POUVOIR RETROUVER PRES DE 30 ANS APRES NE PEUT ETRE CONCLUSIF.	0.3
-----------------------------	--	--	-----

**Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur : certaine (100%) ; forte (>80%) ; importante (60% à 80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)*

4.2. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE

La consistance est moyenne, reposant principalement sur la bonne concordance des descriptions et des croquis du PAN réalisés par les témoins ainsi que sur les plans des lieux avec la trajectoire du PAN établis par les Gendarmes.

5- CONCLUSION

Le PAN est décrit comme étant de forme ovale (bien que les dessins représentent plutôt une demi-sphère), de couleur gris/argenté, ayant un aspect « poli ». Les trois témoins notent également la présence sous le PAN de ce qu'ils décrivent comme des appendices, des tiges ou des « tentacules », ainsi que des phénomènes de réflexion lumineuse à sa surface, identifiés par le témoin 1 comme sans doute causé par l'impact des rayons solaires sur cette surface.

Le PAN est enfin décrit comme étant silencieux et se déplaçant à une vitesse constante. Son déplacement s'effectue dans le sens du vent, faible.

Les estimations de durée d'observation divergent, allant d'une minute à cinq minutes.

Toutes ces données sont compatibles avec l'hypothèse d'un ballon fantaisie de type « Mylar » (réfléchissant la lumière solaire) se déplaçant rectilignement et régulièrement dans le vent, les « appendices » pouvant dès lors être les ficelles permettant de le maintenir en main au sol, ou un élément constitutif du ballon fantaisie (comme par exemple des « pattes » pour un ballon en forme d'animal).

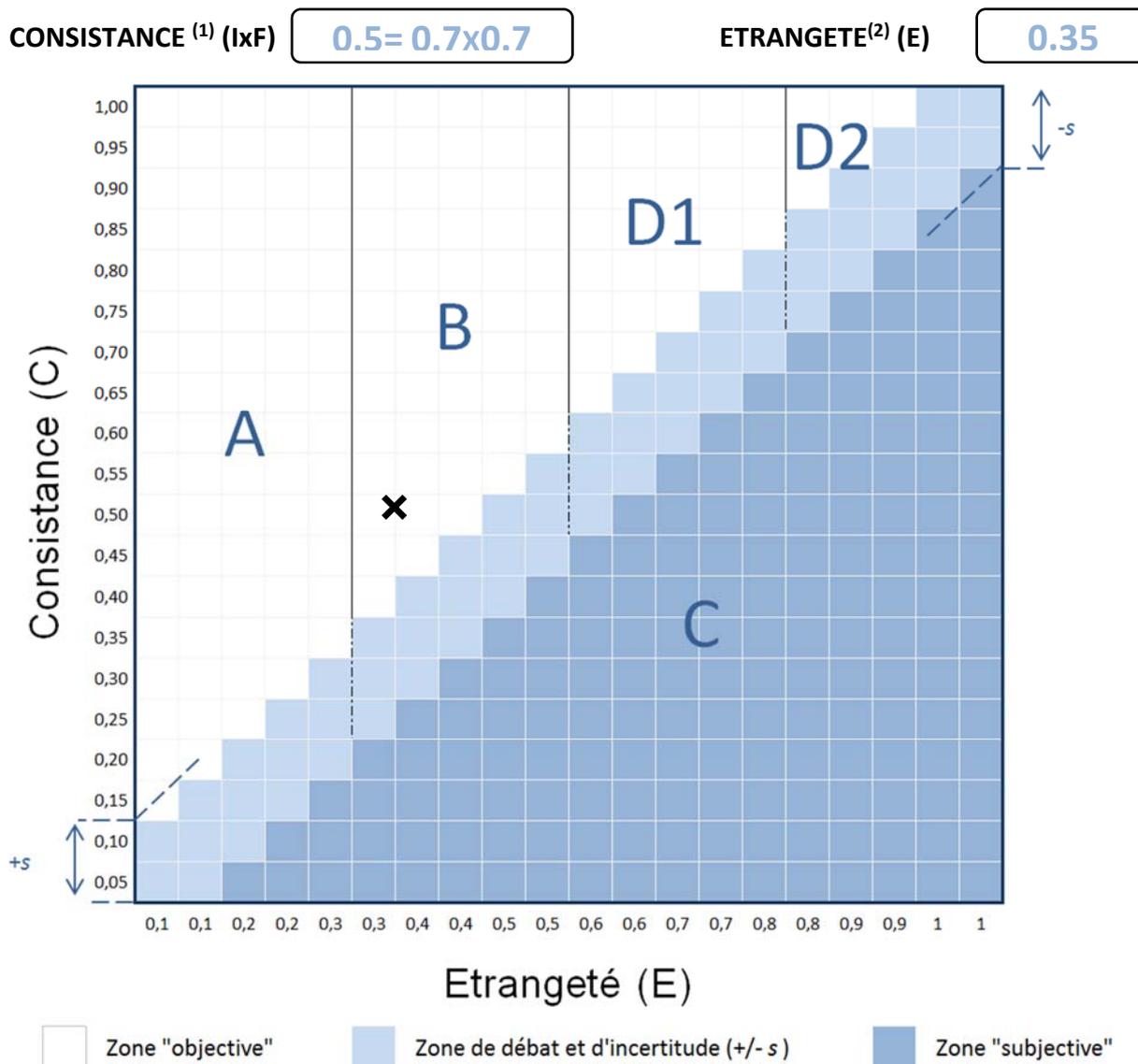
De tels ballons existaient déjà en 1990. On est ici en zone urbanisée et encore de jour. C'est plutôt en weekend que se produisent des événements festifs ou récréatifs de ce type. Mais un anniversaire peut être aussi fêté le jour même, il y a pu y avoir aussi une animation quelconque ce jour-là dans le bourg ou un autre situé plus en amont le long du vent. Le fait de rien pouvoir retrouver près de 30 ans après ne peut infirmer cette hypothèse qui peut donc être retenue comme probable compte tenu de la forte conformité sur les autres points.

Lors de l'observation et de la première enquête, le GEIPAN n'avait pas (ou peu) d'expérience de méprises causées par des ballons Mylar (voir sur site www.geipan.fr les cas enregistrés depuis, recherche de cas avec mots clefs Mylar ou ballon).

La consistance est moyenne, reposant principalement sur la bonne concordance des descriptions et des croquis du PAN réalisés par les témoins ainsi que sur les plans des lieux avec la trajectoire du PAN établis par les Gendarmes.

Classification en « B ». Observation probable de ballon Mylar.

5.1. CLASSIFICATION



⁽¹⁾ CONSISTANCE (C) : ENTRE 0 ET 1. QUANTITE D'INFORMATIONS (I) FIABLES (F) RECUEILLIES SUR UN TEMOIGNAGE ($C = I \times F$)

⁽²⁾ ETRANGETE (E) : ENTRE 0 ET 1. DISTANCE EN TERMES D'INFORMATIONS A L'ENSEMBLE DES PHENOMENES CONNUS