

Toulouse, le 29 septembre 2014
DCT/DA/Geipan

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

RAZES (87) 23.09.2013

CAS D'OBSERVATION

1. CONTEXTE

Le témoin a contacté directement le GEIPAN par le biais du formulaire en ligne le 23/09/2013.

Un seul témoignage a été recueilli.

Ce cas a fait l'objet d'une lettre de mission le 8 octobre. Le témoin a pu être rencontré le 23 novembre.

DESCRIPTION DU CAS

Le récit du témoin décrit plusieurs observations de PANs distincts dans trois endroits différents, au fur et à mesure de son cheminement en voiture depuis Razès (87) jusqu'à Bersac-sur-Rivalier (87), le 29 mars 2013 vers 20h30.

1. A la sortie 24 de l'autoroute A 20 à Razès, le témoin décrit une grosse forme triangulaire avec trois lumières à chaque extrémité (rouge, jaune et bleue)
2. Arrivé au lieu-dit Chanteloube commune de Razès, elle observe une autre forme similaire plus éloignée
3. Avant d'arriver à Maillaufargeix commune de Bersac-sur-Rivalier, elle observe au détour d'un virage une masse lumineuse « patateïdale » qui volait bas et lentement, autour de laquelle se trouvaient des petits triangles.

Le témoin rentre alors à son domicile.

2. DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Ce cas a fait l'objet d'une lettre de mission le 8 octobre. Un rendez-vous a pu être pris le 23 novembre pour un entretien de l'enquêteur avec le témoin sur les lieux de l'observation.

2.1 SYNTHÈSE DE L'ENTRETIEN COGNITIF

Un entretien cognitif est fait selon une méthode d'entretien non directif permettant au témoin de relater un maximum d'information.

Le témoin a quitté Limoges vers 20h après une répétition de chorale. Elle écoutait les informations sur France inter. Il y avait un peu de circulation, plusieurs camions.

1. Autoroute

De l'autoroute, avant sa sortie elle voit « come une grosse étoile ».

Sur le moment elle a cru que c'était un hélicoptère, donc elle n'a pas prêté attention même si elle trouvait l'objet plus gros que la normale. Au fur et à mesure qu'elle se rapproche de la butte, elle se rapproche de ce qu'elle perçoit comme un « reflet lumineux du soleil déclinant » sur un objet. En se rapprochant la lumière diminue puisque le jour tombe.

2. Razès

Au stop, elle se demande où était l'objet, il était au-dessus de sa tête : il était « très grand, l'envergure de la pièce », une « masse sombre » de forme « triangulaire ». Il y avait des voitures garées le long de la route, et un camion. Sur la gauche, un point autoroutier, des sapins un peu partout. En levant les yeux au ciel, l'objet était au-dessus des sapins. Le témoin a l'habitude de voir passer des avions militaires, avec des lumières rouges et blanches. Alors que les couleurs étaient celles d'un « sapin de Noël », elle n'a jamais vu ça mais n'est pas une spécialiste. Ce qui l'a étonnée ce sont les couleurs de dessous : « bleu devant, rouge vers elle et jaune vers le pont ». Il avançait vers elle en suivant la trajectoire de l'autoroute, et semblait voler très bas. Le témoin coupe son moteur, et n'entend aucun bruit sauf celui de l'autoroute. Le PAN lui évoque « une feuille d'arbre qui tombe », qui « plane » de façon « lente et rectiligne ».

3. Chanteloup

Elle prend la route de Bersac, et voit une autre lumière de même type à Chanteloup, mais moins brillant car le jour a décliné. Elle monte une côte, puis une succession de virage. A ce niveau elle voit distinctement une antenne d'autoroute, et le triangle : Il ne clignote pas, vole de la même manière que le premier. Le témoin se demande si c'est une « patrouille ». Au bout de la ligne droite on tourne à droite, on arrive dans un petit hameau, succession de champs et de forêts avec un épais feuillage.

4. Maillaufargeix

Elle arrive alors au niveau d'une « très grande prairie », avec au fond des arbres et des montagnes. A un moment voit quelque chose de « très lumineux voire éblouissant », « comme un pétrolier vu de la rive » à travers les arbres qui « semble flotter », lentement, « 60 kmh pas plus ». Elle ralentit, pas de bruit particulier c'est la nuit, il y a la lune les étoiles on entend même les grillons. Elle se demande si c'est un reflet de soleil mais pas possible car il est couché derrière la colline. L'objet est « enclavé entre deux paysages », une colline au deuxième plan et des arbres au premier plan. C'est à ce moment qu'elle voit les autres objets aux 3 lumières. Elle compte « deux objets devant, deux derrière, un dessus », donc 5 mais pas sûr, qui semble escorter la lumière un peu « comme les voitures des ministres ». A ce moment-là, elle ne se sent pas bien, a envie de vomir. Elle n'allume pas le plafonnier pour « ne pas être vue », sur fond de « brouhaha de radio qui ne capte plus rien ». Elle se dépêche de rentrer chez elle. Elle se sent bizarre, très stressés, elle a à la fois envie de partir et de savoir ce que c'était. Son compagnon a vu qu'elle n'était pas bien, qu'elle avait envie de pleurer. Depuis ce moment, quand elle passe au même endroit, elle jette toujours un coup d'œil pour essayer de trouver une explication « rationnelle, normale »

2.2 ANALYSE METEOROLOGIQUE

Conformément à ce qu'indique le témoin, le temps était ce soir-là clair et la visibilité très bonne.

Conditions météorologiques à Limoges Bellegarde :

| | |
|------------------------|--|
| Date du relevé | 23/09/2013 à 21:00 |
| Base des nuages | plus de 2500m |
| Visibilité | 60 km |
| Vent | 13 km/h ENE |
| Température | 19.5 °C |
| Temps présent | Aucune formation de nuages observée ou observable. |

Source : <http://www.meteo-centre.fr/historique-synop-centre.php>

http://www.unilim.fr/lec/vollibre/vent_journalier.php?site=ambazac&jour=23-09-2013&dernier=n

2.3 ANALYSE ASTRONOMIQUE

Reconstitution des conditions astronomiques au moment de l'observation 3.



Source : *Logiciel Stellarium*

Trois éléments importants sont mis en évidence dans la reconstitution du ciel tel qu'il apparaissait au témoin :

- La nuit n'était pas noire, l'observation du témoin a eu lieu entre le crépuscule civil (20h20) et le crépuscule nautique (20h55)

Soleil

Lieu : Razès, France, 87, Razès, Haute-Vienne (87), FR
01°20'08" E / 46°01'57" N

| Date | Lever | | Passage au méridien | | Coucher | |
|-----------------|-------|---------|---------------------|---------|---------|---------|
| Temps Universel | heure | azimut | heure | hauteur | heure | azimut |
| 2013-09-23 | 05:44 | 089°35' | 11:47 | +43°43' | 17:49 | 270°08' |

| Date | Aube | | | Crépuscule | | |
|-----------------|-----------|----------|-------|------------|----------|-----------|
| Temps Universel | heure | heure | heure | heure | heure | heure |
| | astronom. | nautique | civil | civil | nautique | astronom. |
| 2013-09-23 | 04:02 | 04:38 | 05:13 | 18:20 | 18:55 | 19:31 |

- **Vénus** était particulièrement brillante (magnitude -4.1), et basse à l'horizon, et visible jusqu'à 21h16.

Vénus

Lieu : Razès, France, 87, Razès, Haute-Vienne (87), FR
01°20'08" E / 46°01'57" N

| Date | Lever | | Passage au méridien | | Coucher | |
|-----------------|-------|---------|---------------------|---------|---------|---------|
| Temps Universel | heure | azimut | heure | hauteur | heure | azimut |
| 2013-09-23 | 09:42 | 115°02' | 14:29 | +26°21' | 19:16 | 244°43' |

- La lune n'était pas visible à l'heure de l'observation, le lever de lune aura lieu à 21h58.

Lune

Lieu : Razès, France, 87, Razès, Haute-Vienne (87), FR
01°20'08" E / 46°01'57" N

| Date | Lever | | Passage au méridien | | Coucher | |
|-----------------|-------|---------|---------------------|---------|---------|---------|
| Temps Universel | heure | azimut | heure | hauteur | heure | azimut |
| 2013-09-23 | 19:58 | 064°50' | 02:37 | +59°14' | 10:01 | 293°48' |

Source des éphémérides : <http://www.imcce.fr/fr/ephemerides/phenomenes/rts/rts.php>

A noter qu'un **satellite** était visible (magnitude -0.8) à 20h31, mais plus haut dans le ciel que ce qu'indique le témoignage (64 degrés)

| | | | |
|-----------|----------------|--|---|
| 20h31m45s | COSMO-SkyMed 1 | Flare from SAR-Panel Magnitude=-0.8mag Azimuth=268.3° W altitude= 64.7° in constellation Hercules Flare angle=6.00° Flare center line, closest point -MapIt: Longitude=0.319°E Latitude=+46.009° (WGS84) Distance=75.3 km Azimuth=285.3° WNW Peak Magnitude=-2.6mag Satellite above: longitude=-2.2°W latitude=+45.7° height above Earth=629.1 km distance to satellite=688.8 km Altitude of Sun=-8.0° This is an experimental flare prediction. Brightness estimate may be unreliable. Please report a successful observation (Object/site coordinates/date/measured time/accuracy/magnitude). |  |
|-----------|----------------|--|---|

Source <http://www.calsky.com/cs.cgi>

2.4 ANALYSE AERONAUTIQUE

La région de l'observation est le siège de nombreux types d'activités aériennes :



Source : <http://limousinvollibre.free.fr/articles.php?lng=fr&pg=116>

- Trafic aérien civil

Le lieu de l'observation se situe à une trentaine de km de l'aéroport de Limoges Bellegarde. Il se situe dans la zone de TMA, mais hors de sa CTR.

- Trafic aérien militaire

Une zone de trafic aérien militaire de très basse altitude (RTBA) passe près du lieu de l'observation

- Vol libre et aéromodélisme

Les monts d'Ambazac servent de piste de décollage à des clubs de vol libre (<http://www.tourisme-ambazac.fr/vol-libre.html>) ainsi qu'à des clubs d'aéromodélisme.

Le 23/09 les conditions étaient favorables au vol selon les relevés de la rose des vents d'Ambazac

Rose des vents du 23-09-2013 - Balise Ambazac

Bonnes indications de vent pour toutes les directions: Sites S-SE \"Pierre Branlante\" à la Jonchère et site N-NE\" Bois des Echelles\" à St-Sulpice-Laurière.

2.5 CAS PARTICULIER DES ENGIN AGRICOLES

Le PAN « patatoïdal » apparaît au témoin sous la forme d'une lumière diffuse évoquant « un pétrolier vu de la terre ferme », entre deux plans : des arbres situés à environ 1km au premier plan, et les monts d'Ambazac au second Source :

http://www.unilim.fr/lec/vollibre/vent_journalier.php?site=ambazac&jour=23-09-2013&dernier=n

plan. Ce PAN peut donc très bien être situé sur terre. Or, certains engins agricoles sont conçus pour travailler de nuit, et utilisent pour certains modèles jusqu'à 25 phares. (Voir l'exemple ci-dessous)



Source : <http://forum.grostracteurspassion.com/viewtopic.php?f=100&t=5545&start=320>

Une coopérative agricole est située non loin de l'endroit indiqué par le témoin (GAEC « Le Neychat »).

2.6 RECONSTITUTION

Le trajet du témoin apparaît en rouge dans la carte ci-dessous.

Les trois lieux d'observation sont signalés par une punaise jaune, et la direction de l'observation par des flèches bleues.



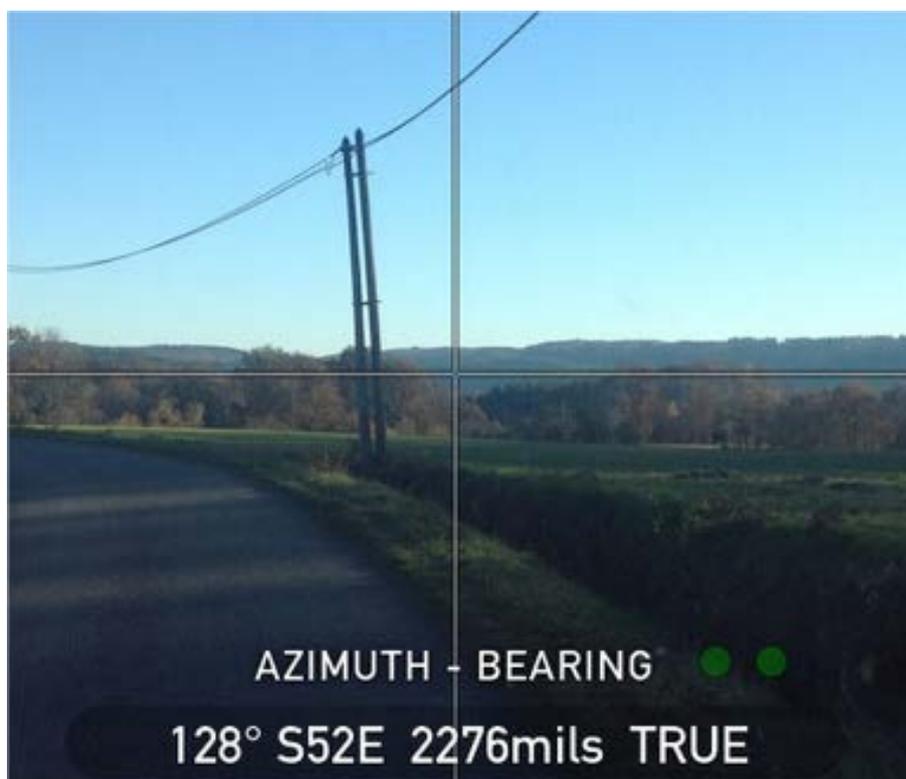
- L'observation 1 est faite à une sortie d'autoroute. Le témoin voit passer le triangle au-dessus de l'autoroute, donc légèrement à gauche de l'endroit où le véhicule est immobilisé.



- Le lieu de l'observation 2 est situé sur la route D220 qui longe l'autoroute, sur le point ciblé sur la photographie ci-dessous. Ce second triangle paraît également longer l'autoroute, à gauche du véhicule



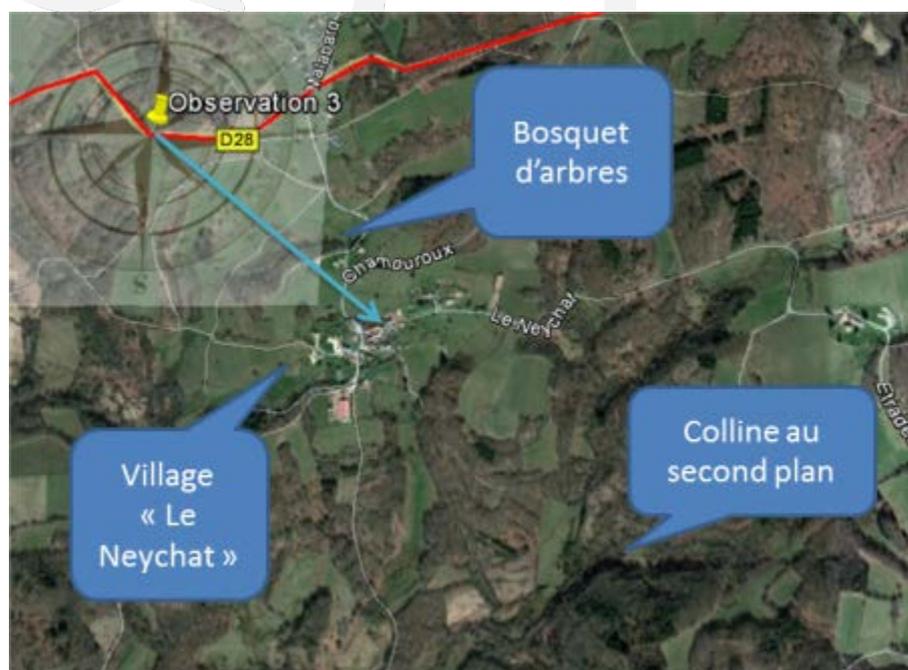
- L'observation 3 (qui paraît indépendante des deux premières) a lieu près du village de Maillaufargeix



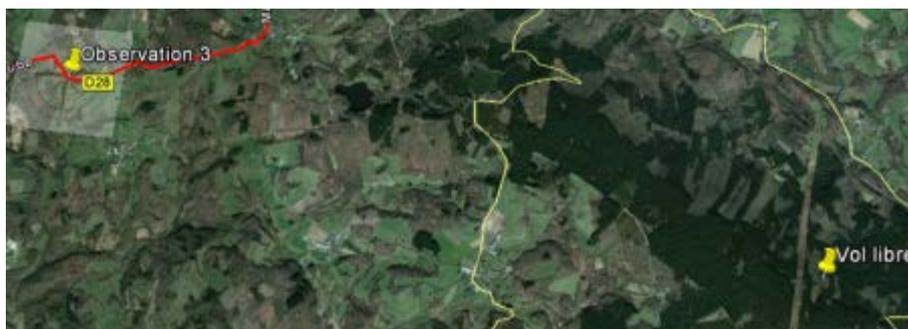
Le témoin décrit une forme « patatoïdale » derrière une rangée d'arbres, et devant une colline. Projeté sur une carte, nous pouvons reconstituer ces deux plans :

- Le bosquet d'arbres se situe à 800m
- La colline se situe à une distance d'environ 2 km

La forme évoluait entre ces deux plans, donc au niveau du village « Le Neychat »



A 5 km au sud-est du lieu d'observation se situe le lieu de décollage de vol libre du club « Les thermiques verts du limousin », qui s'élancent vers le nord.



3. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

Cette liste fait référence à des questions précises du questionnaire (v3.4). Les réponses apportées ici peuvent être différentes du questionnaire ces données ayant été validées par l'enquêteur. Une grille récapitulative est présentée pour chaque témoignage.

TEMOIN N° 1

| # | QUESTION | REPONSE (APRES ENQUETE) |
|---|--|---|
| A1 | Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75)) | |
| A2 | (opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement | Razès (87) puis Bersac-sur-Rivalier (87) |
| A3 | (opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion | |
| <i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i> | | |
| B1 | Occupation du témoin avant l'observation | Écoutait la radio dans sa voiture |
| B2 | Adresse précise du lieu d'observation | 1. 46.025320° / 1.345780° 2. 46.051820° / 1.358690° 3. 46.057321° / 1.373249° |
| B3 | Description du lieu d'observation | route |
| B4 | Date d'observation (JJ/MM/AAAA) | 23/09/2013 |
| B5 | Heure du début de l'observation (HH:MM:SS) | 20 :30 |
| B6 | Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS) | 15 minutes |
| B7 | D'autres témoins ? Si oui, combien ? | Non |
| B8 | (opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ? | |
| B9 | Observation continue ou discontinue ? | DISCONTINUE |
| B10 | Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ? | Le témoin roulait sur une route avec des arbres |
| B11 | Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ? | Les arbres sur le trajet |
| B12 | Phénomène observé directement ? | OUI |
| B13 | PAN observé avec un instrument ? (lequel ?) | NON |
| B14 | Conditions météorologiques | Pas de nuage, 19 degrés |
| B15 | Conditions astronomiques | Entre le crépuscule nautique et civil. |
| B16 | Equipements allumés ou actifs | Observation 2 : Antenne de cellulaire |

| B17 | Sources de bruits externes connues | Autoroute Chauve souris |
|---|---|---|
| <i>Description du phénomène perçu</i> | | |
| C1 | Nombre de phénomènes observés ? | 3 |
| C2 | Forme | 1. Triangles 2. Forme diffuse |
| C3 | Couleur | 1. Rouge jaune bleu 2. Blanc jaune |
| C4 | Luminosité | 1. « Comme des feux de position » 2. « Comme un pétrolier vu de la rive » |
| C5 | Trainée ou halo ? | NON |
| C6 | Taille apparente (maximale) | « La taille de deux mains à bout de bras » pour le premier triangle, « la moitié de la lune » pour la forme diffuse |
| C7 | Bruit provenant du phénomène ? | non |
| C8 | Distance estimée (si possible) | NC |
| C9 | Azimut d'apparition du PAN (°) | 1. Est 2. SO |
| C10 | Hauteur d'apparition du PAN (°) | 1. 70 degrés 2. 0 degrés |
| C11 | Azimut de disparition du PAN (°) | NC |
| C12 | Hauteur de disparition du PAN (°) | NC |
| C13 | Trajectoire du phénomène | 1. Le long de l'autoroute, vers le sud 2. Vers le sud-ouest |
| C14 | Portion du ciel parcourue par le PAN | |
| C15 | Effet(s) sur l'environnement | NON |
| <i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i> | | |
| E1 | Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ? | OUI |
| E2 | Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ? | OUI |
| E3 | Qu'a fait le témoin après l'observation ? | OUI |
| E4 | Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ? | NON |
| E5 | Intérêt porté aux PAN avant l'observation ? | NON |
| E6 | Origine de l'intérêt pour les PAN ? | OUI |
| E7 | L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ? | ? |
| E8 | Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ? | OUI |

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

SYNTHESE DES HYPOTHESES

| HYPOTHESE | ARGUMENT(S) POUR | ARGUMENT(S) CONTRE | IMPORTANCE* |
|---|---|---|-------------|
| Observation 1 : Aéronef civil ou militaire | Proximité de l'aéroport de Limoges | Absence de bruit, lumière bleue | 30% |
| Observation 2 : Engin agricole | Forme diffuse au niveau du sol, derrière un bosquet d'arbres, | | 80% |
| Observation 3 : deltaplane ou ulm | Nombreux spots de vol libre dans la région | Pas de vol libre à la tombée de la nuit | 40% |

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

6- CONCLUSION

Ce cas repose sur 3 observations d'un témoin isolé, durant un trajet d'une dizaine de kilomètres en voiture. Le stress du témoin augmente visiblement durant son récit. Les 2^e et 3^e observations peuvent donc avoir été influencées (voire induites ?) par l'observation du premier PAN qui a fortement impressionné le témoin.

Ces trois observations peuvent toutes faire l'objet d'hypothèses d'explications plausibles, mais aucune d'entre elles n'a pu être prouvée. L'étrangeté de ce cas peut donc être estimée à 0.5.

La consistance du récit est faible : l'observatrice est isolée au moment de son récit, même si elle croise d'autres véhicules qui ne paraissent pas surpris par le PAN, ce qui étonne d'ailleurs le témoin. Elle a été très émue par ces observations et lors de l'entretien, ce qui a pu perturber la précision du récit. D'autre part, certaines incohérences du récit (présence de la lune) affaiblissent la consistance du PAN, évaluée à 0.5.

En conclusion, à partir de ces éléments le GEIPAN classe ce cas en catégorie C, par manque d'informations vérifiables et de recoupements.

CLASSIFICATION

CONSISTANCE⁽¹⁾ (IxF)

0.5

ETRANGETE⁽²⁾ (E)

0.5

