

Direction Adjointe de la direction des systèmes orbitaux
Groupe d'Etudes et d'Information sur les Phénomènes
Aérospatiaux Non identifiés

Toulouse, le 28/06/2018
DSO/DA//GP

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

TOULOUSE (31) 17.05.2015

CAS D'OBSERVATION

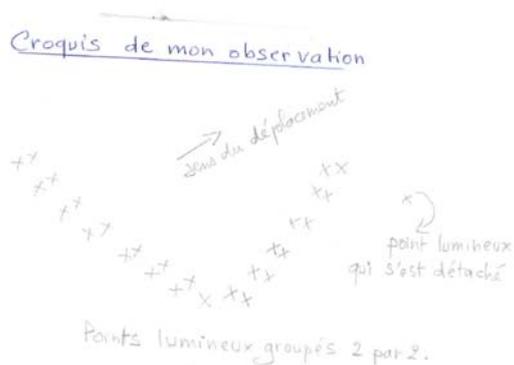
1 – CONTEXTE

Le témoin a transmis son témoignage au GEIPAN le 16 juin 2015, par le biais du questionnaire GEIPAN

Une rencontre avec le témoin a eu lieu le 15 Décembre 2015 pour un entretien cognitif et une reconstitution.

2- DESCRIPTION DU CAS

Le témoin a fourni dans le questionnaire un dessin et une description de son observation :



...
 Dans la soirée du dimanche 18 mai 2015, selon mon habitude, je suis allé dans mon jardin avant de me coucher. J'aime regarder le ciel. Il était environ 23H15 et j'observais les étoiles dans un ciel particulièrement limpide.

Soudain j'ai vu 2 points lumineux, puis 2 autres au-dessous et rapidement ces points se sont alignés, 2 par 2, selon la forme d'un très grand V. Très surprise, je me demandais si c'étaient des étoiles quand l'ensemble sembla en mouvement. J'ai pensé alors à un vaisseau spatial et j'ai commencé à compter les points lumineux : 2, 4, 6, 8 et là mon regard a été attiré par un point qui s'est détaché, sur la droite, et s'en est allé en tournant. Puis tout a disparu. Tout cela s'est déroulé dans un grand silence. Je suis rentrée, j'ai noté l'heure : 23H17, j'ai fait un croquis de ce que j'avais vu et j'ai écrit quelques notes.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Les données météorologiques disponibles à la station de Blagnac ne précisent pas la couverture nuageuse décrite comme « sans nuage » par le témoin.

Le vent est d'origine Ouest ou Nord-Ouest.

● Station de BLAGNAC (Aéroport de Toulouse-Blagnac) (31) à 6 km {lat. 43.6210 lon. 1.3788 alt. 151m}

↳ [Info-Climat](#), [Météociel](#), [Météo-France \(31069001\)](#)

Heure locale	Temps	Visibilité	Néb.	Temp.	Pluie	Humidité	Vent moy.	Vent max.	Vent dir.	Ecart (mn)
Lundi 18 mai 2015										
01:00:00		45 km		12.8 °C	0 mm/h	82%	2 km/h	11.10 km/h	▲ 180.00°	+104 mn
00:00:00		50 km		14.5 °C	0 mm/h	73%	6 km/h	7.40 km/h	▲ 200.00°	+44 mn
Dimanche 17 mai 2015										
23:00:00		40 km		15.9 °C	0 mm/h	67%	6 km/h	13.00 km/h	▲ 310.00°	-16 mn
22:00:00		40 km		16.4 °C	0 mm/h	65%	9 km/h	14.80 km/h	▲ 300.00°	-76 mn
21:00:00		50 km		18.7 °C	0 mm/h	55%	11 km/h	22.20 km/h	▲ 310.00°	-136 mn

☀ Le soleil s'est levé à 06:30:00 (heure locale)

🌅 Le soleil s'est couché à 21:10:00 (heure locale)

● Station de CUGNAUX (Toulouse-Francazal) (31) à 9 km {lat. 43.5403 lon. 1.3727 alt. 164m}

La carte du ciel indique la présence de Venus et Jupiter très visibles dans la direction d'observation, mais non notées par le témoin.

Astronomie (Nasa JPL / Horizon)

Ci-après, les cellules sont grisées lorsque l'astre est situé en-dessous de l'horizon.

Astre ou satellite	déb. 05/17 21:16 UTC			fin. 05/17 21:17 UTC			Dir. déplacement	Taille ang.	Phase ?		
	Az.	EI.	Mag. ?	Az.	EI.	Mag. ?					
<input type="checkbox"/> Soleil	321.80°	-17.07°	-26.72	-26.72	322.02°	-17.19°	-26.72	-26.72	▼ 60.87°	0.5271°	N/A
<input type="checkbox"/> Lune	322.32°	-23.17°	-4.59	-4.59	322.55°	-23.27°	-4.59	-4.59	▼ 63.62°	0.5332°	173.87°
<input type="checkbox"/> Vénus	291.52°	14.97°	-3.25	-4.27	291.68°	14.80°	-3.24	-4.27	▲ 5.53°	0.0053°	78.42°
<input type="checkbox"/> Mars	316.39°	-11.79°	1.47	1.47	316.59°	-11.91°	1.47	1.47	▼ 53.88°	0.0010°	4.95°
<input type="checkbox"/> Mercure	310.49°	-4.83°	2.18	2.18	310.68°	-4.97°	2.18	2.18	▼ 44.25°	0.0029°	138.36°
<input checked="" type="checkbox"/> Jupiter	260.66°	34.76°	-1.54	-2.01	260.85°	34.58°	-1.54	-2.01	▼ 318.07°	0.0100°	10.64°
<input type="checkbox"/> Saturne	136.12°	15.76°	1.88	0.91	136.33°	15.88°	1.88	0.91	▲ 235.82°	0.0051°	0.59°
<input type="checkbox"/> ISS	47.12°	-28.90°			43.55°	-29.90°			▼ 306.41°		102.57°
<input type="checkbox"/> Hubble	124.30°	-45.11°			121.64°	-46.39°			▲ 6.72°		65.43°

Rencontre du témoin le 15 décembre 2015

Les éléments nouveaux ou de précision obtenus sont les suivants

- Le témoin est allé voir dans un coin du jardin si tout était normal, a regardé le ciel côté Est, puis Sud, et Sud Ouest, puis a vu deux points lumineux, suivi rapidement par 2 autres, et 2 autres ...alignés, semblant à basse altitude.
- Le V se construit en partant de la branche droite du V en haut, descend et remonte sur la branche gauche, à raison de 2 nouvelles paires de points à la seconde.
- L'ensemble de la séquence de construction a duré environ 5 secondes.

- Le phénomène était lumineux, mais non scintillant, blanc, semblant à basse altitude, chaque point avait une petite surface, aux bords nets, moins lumineux que les étoiles les plus brillantes.
- Le témoin a compté 8 lumières ; puis l'une d'entre elles s'est séparé des autres.
- Tout a disparu d'un coup
- Le phénomène (V) était situé entre les azimut 260 et 290°, sur une élévation entre 16 et 30°
- Le V apparaît orienté avec la pointe en avant le long du déplacement. La flèche indiquée par le témoin dans son dessin est trompeuse. Elle traduit que le V s'éloigne tout en se translatant vers la droite, sa direction d'évolution aurait donc une composante vers le N, alors que par ailleurs le témoin indique un déplacement vers l'Ouest.
- Le témoin se rappelle de cette pensée en fond d'observation « Je me suis dit que c'était des oiseaux »

Analyse

L'hypothèse « formation d'avions ou drones » se heurte à la description d'apparition progressive et disparition soudaine. Pourquoi les lumières des engins auraient suivi un tel séquençement ?

L'hypothèse « oiseaux migrants » permet par contre d'expliquer ce séquençement.

- On est un peu en dehors d'une période de migration mais les mouettes et les goélands se déplacent parfois la nuit lorsque leur dortoir est dérangé, par exemple, et elles volent alors à basse altitude, leur corps blanc, même à peine éclairé par des lumières urbaines, peut donner une impression lumineuse (et surtout, "blanche"). Cela peut aussi être des canards qui se déplacent la nuit et forment fréquemment des V.
- L'entrée de la formation dans une zone légèrement plus éclairée a pu produire cette apparition immédiate pour chaque oiseau (de l'ombre à une lumière suffisante) et progressive pour le V. Le séquençement des lumières tel qu'observé indiquerait que le V est rentré par la gauche en longeant une zone plus éclairée.
- Tout a disparu d'un coup, ce qui indiquerait que le V est sorti de la zone éclairée en rencontrant un front d'ombre (ou moins éclairé) assez transverse à son déplacement, alors que le front plus éclairé provoquant l'apparition était plus aligné le long du déplacement.
- Un oiseau a très bien pu se détacher de la formation un court instant. Ceci est plus singulier mais n'est pas contradictoire, (d'autant qu'on ne sait pas combien de temps se produit ce détachement survenu juste avant l'extinction).

Cette hypothèse a pu être expliquée avec le concours d'un expert ornithologue.

Néanmoins il n'a pas été possible de comprendre comment la configuration d'éclairage du quartier pouvait produire un contraste aussi net et linéaire à l'altitude des oiseaux. Cela voudrait dire que qu'un changement assez faible de l'éclairage peut faire apparaître ou disparaître un oiseau blanc dans un ciel de nuit, ou alors qu'un évènement particulier ce soir-là (on est un dimanche soir) avait conduit à des éclairages particuliers.

L'explication d'un phénomène « oiseau » est récente au GEIPAN, il est possible que certaines observations passées non expliquées (ou mal expliquées), y compris moins étranges (sans ce séquençement particulier ici de lumières) puissent en fait relever de ce phénomène.

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIN N°1

#	QUESTION	RÉPONSE (APRÈS ENQUÊTE)
A1.	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	TOULOUSE (31)
A2.	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	N/A
A3.	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1.	Occupation du témoin avant l'observation	Détente, sieste, ne rien faire
B2.	Localisation précise du lieu d'observation	Lat. 43.5999 Lon. 1.4502
B3.	Description du lieu d'observation	Territoires artificialisés - Zones urbanisées Ciel
B4.	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	17/05/2015
B5.	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	23:16
B6.	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	15 s
B7.	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	
B8.	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	
B9.	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10.	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	N/A
B11.	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	
B12.	Phénomène observé directement ?	
B13.	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	
B14.	Conditions météorologiques	Soleil ou Nuit claire
B15.	Conditions astronomiques	
B16.	Equipements allumés ou actifs	2 réverbères de la rue
B17.	Sources de bruits externes connues	Aucun
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1.	Nombre de phénomènes observés ?	
C2.	Forme ?	1D - Multiples traits ou points ; 2D - V ou chevron

C3.	Couleur ?	Blanc
C4.	Luminosité ?	Intensité - Douce, modérée, ex: étoiles les plus fortes, croissant de lune (mag. - 5 à 0)
C5.	Trainée ou halo ?	NON
C6.	Taille apparente ? (maximale)	30°
C7.	Bruit provenant du phénomène ?	Aucun, Silence total
C8.	Distance estimée ?	<100m (proche)
C9.	Azimut d'apparition du PAN (°)	
C10.	Hauteur d'apparition du PAN (°)	90.00
C11.	Azimut de disparition du PAN (°)	270.00
C12.	Hauteur de disparition du PAN (°)	30.00
C13.	Trajectoire du phénomène	Linéaire ou Rectiligne
C14.	Portion du ciel parcourue par le PAN (°)	
C15.	Effet(s) sur l'environnement	...

Pour les éléments suivants, veuillez reporter les réponses du témoin ou sinon indiquez simplement si ce dernier a répondu à ces questions

E1.	Quelles sont les émotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« j'ai tout d'abord été surprise mais finalement assez sereine au fur et à mesure de l'observation. A la fin, ce qui m'a le plus émue, c'est le silence et la grandeur de cette sorte de vaisseau. de tout cela émanait une grande beauté »
E2.	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	Après mon observation, j'ai pris des notes afin d'être sûre que je n'avais pas rêvé! Le lendemain matin, j'en ai parlé à mon mari (qui dormait quand j'ai observé ce phénomène) ; il ne s'y est pas trop intéressé. J'en ai parlé ensuite uniquement à ma fille et à mon fils qui étaient enthousiastes à l'idée que j'avais peut être vu un vaisseau d'un autre monde
E3.	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	J'ai voulu savoir si ce que j'avais vu correspondait à un phénomène connu ou non? J'ai regardé sur Internet le site du GEIPAN et je me suis rendu compte que cela ne correspondait à rien de connu. J'ai pensé à une formation d'étoiles mais comment expliquer le mouvement ? Je voulais comprendre.
E4.	Avant son observation, quel intérêt le témoin portait aux PAN ?	je me suis toujours intéressée aux phénomènes aérospatiaux étranges. J'ai suivi plusieurs émissions à ce sujet à la

		télé et j'en ai discuté avec des personnes aux opinions différentes. pourquoi serions-nous seuls dans l'univers ?
E5.	L'observation a-t-elle changé l'avis du témoin sur les PAN ?	Cela m'a conforté dans mon idée que nous ne sommes pas seuls dans l'univers et que peut être (ou sans doute) d'autres êtres nous observent ou nous ont déjà contacté mais pas de certitude pour le moment.
E6.	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	Oui, j'en suis persuadée et il me tarde d'avoir la réponse. En tout cas, bravo à tous nos chercheurs et à l'équipe du GEIPAN. est-ce que je pourrais savoir si d'autres personnes ont fait la même observation que moi ce jour-là, ou d'autres jours? Merci »
E7.	Pense-t-il que l'expérience vécue a modifié quelque chose dans sa vie ? Quel est son ressenti ?	
<i>Documents et pièces jointes</i>		

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE(S)	EVALUATION*
1. Oiseaux migrants	0.70
2. formation d'avions ou drones	0.35

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur : certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Oiseaux migrants - Evaluation des éléments pour l'hypothèse			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	La forme en V est utilisée par beaucoup d'oiseaux migrants	un oiseau se détache en tournoyant . Ceci est plus singulier mais n'est pas contradictoire, (d'autant qu'on ne sait pas combien de temps se produit ce détachement survenu juste avant l'extinction).	0.90
Couleur(s)	Le corps blanc de l'oiseau, même à peine éclairé par des lumières urbaines, peut donner une		0.90

	impression lumineuse (et surtout, "blanche").		
Séquencement lumineux	L'entrée de la formation dans une zone légèrement plus éclairée a peut produire cette apparition immédiate pour chaque oiseau (de l'ombre à une lumière suffisante) et progressive pour le V. Le séquencement des lumières tel qu'observé indiquerait que le V est rentré par la gauche en longeant une zone plus éclairée. Tout a disparu d'un coup, ce qui indiquerait que le V est sorti de la zone éclairée en rencontrant un front d'ombre (ou moins éclairé) assez transverse a son déplacement, alors que le front plus éclairé provoquant l'apparition était plus aligné le long du déplacement.	Néanmoins il n'a pas été possible de comprendre comment la configuration d'éclairage du quartier pouvait produire un contraste aussi net et linéaire à l'altitude des oiseaux. Cela voudrait dire que qu'un changement assez faible de l'éclairage peut faire apparaître ou disparaître un oiseau blanc dans un ciel de nuit, ou alors qu'un évènement particulier ce soir-là (on est un dimanche soir) avait conduit à des éclairages particuliers.	0.20
Vraisemblance en lieu et date	On est un peu en dehors d'une période de migration mais les mouettes et les goélands se déplacent parfois la nuit lorsque leur dortoir est dérangé, par exemple, et elles volent alors à basse altitude. Cela peut aussi être des canards qui se déplacent la nuit et forment fréquemment des V.	Pas de vérification possible	0.70

2. formation d'avions ou drones - Evaluation des éléments pour l'hypothèse			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme en V	Escadrille d'avions ou de drones	Peu probable de nuit en milieu urbain, idem pour des drones. Pourquoi les lumières des engins auraient suivi un tel séquencement d'apparition et disparition ?	-0.30

5- CONCLUSION

L'étrangeté du cas résulte de la formation en V des lumières et de leur séquencement d'apparition et extinction.

La formation en « V » ne se rencontre guère que dans deux cas de figure :

- Une patrouille d'avions ou drones volant en formation
- Un groupe d'oiseaux migrants

S'agissant de la « patrouille d'avions ou drones », étonnant de nuit en milieu urbain et pourquoi les lumières des engins auraient suivi un tel séquençement ?

L'hypothèse « groupe d'oiseaux migrants » permet par contre d'expliquer ce séquençement :

- On est un peu en dehors d'une période de migration mais les mouettes et les goélands se déplacent parfois la nuit lorsque leur dortoir est dérangé, par exemple, et elles volent alors à basse altitude, leur corps blanc, même à peine éclairé par des lumières urbaines, peut donner une impression lumineuse (et surtout, "blanche"). Cela peut aussi être des canards qui se déplacent la nuit et forment fréquemment des V.
- L'entrée de la formation dans une zone légèrement plus éclairée a peut produire cette apparition immédiate pour chaque oiseau (de l'ombre à une lumière suffisante) et progressive pour le V. Le séquençement des lumières tel qu'observé indiquerait que le V est rentré par la gauche en longeant une zone plus éclairée.
- Tout a disparu d'un coup, ce qui indiquerait que le V est sorti de la zone éclairée en rencontrant un front d'ombre (ou moins éclairé) assez transverse à son déplacement, alors que le front plus éclairé provoquant l'apparition était plus aligné le long du déplacement.
- Un oiseau a très bien pu se détacher de la formation un court instant. Ceci est plus singulier mais n'est pas contradictoire, (d'autant qu'on ne sait pas combien de temps se produit ce détachement survenu juste avant l'extinction).

Cette hypothèse a pu être expliquée avec le concours d'un expert ornithologue.

Néanmoins il n'a pas été possible de comprendre comment la configuration d'éclairage du quartier pouvait produire un contraste aussi net et linéaire à l'altitude des oiseaux. Cela voudrait dire que qu'un changement assez faible de l'éclairage peut faire apparaître ou disparaître un oiseau blanc dans un ciel de nuit, ou alors qu'un évènement particulier ce soir-là (on est un dimanche soir) avait conduit à des éclairages particuliers.

Le témoignage est consistant. Il est précis et a pu faire l'objet d'une reconstitution sur place.

En conséquence GEIPAN, classe le cas en B : observation probable d'oiseaux (migrants en formation).

L'explication d'un phénomène « oiseau » est récente au GEIPAN, il est possible que certaines observations passées non expliquées (ou mal expliquées), y compris moins étranges (sans ce séquençement particulier ici de lumières) puissent en fait relever de ce phénomène.

5.1. CLASSIFICATION

CONSISTANCE⁽¹⁾ (IxF) 0.65 ETRANGETE⁽²⁾ (E) 0.30

