

Toulouse, le 20/11/2015
DCT/DA/Geipan

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

AMMERSCHWIHR (68) 15.07.2015

CAS D'OBSERVATION

1 - CONTEXTE

Le 23.07.2015, le GEIPAN reçoit par mail du témoin le questionnaire d'observation « témoignage standard » complété concernant l'observation sur la commune de AMMERSCHWIHR (68), le 15.07.2015, d'un PAN.

2 - DESCRIPTION DU CAS

Voici la courte présentation de ce cas, narrée par ce témoin et extraite du récit libre de l'observation :

"Je suis rentrée du travail , une fois garée sur le parking, j'observe trois lumières rouge très fortes, sortir de derrière la forêt, ce qui m'interpelle immédiatement.

La forme était en triangle et semblait [être celle] d'un objet très gros et assez bas.

Il se dirigeait dans ma direction, puis au niveau de notre immeuble a ralenti légèrement puis a tourné d'un angle de 45 degrés pour disparaître de mon champ de vision.

Il allait relativement vite, et surtout sans émettre aucun bruit. Cela a duré 10 à 15 secondes , à 22h37 le mercredi 15 juillet 2015."

Dans la suite du questionnaire, le témoin précise la durée d'observation qui était de 1 minute et 40 secondes.

3 - DEROULEMENT DE L'ENQUETE

3.1. SITUATION GEOGRAPHIQUE

Le témoin donne dans le questionnaire les indications suivantes :

- Les lumières sont sorties de "*derrière la forêt*".
- "*D'où il venait [l'objet] il y avait la petite ourse*" (soit au **nord-nord-ouest**, voir chapitre "*situation astronomique*").
- Le PAN se déplaçait "*de droit à gauche, venant de la forêt pour disparaître de [ma] vue derrière un immeuble*".
- Le PAN se déplaçait du nord au sud.

Ces précisions nous permettent de situer géographiquement le PAN par rapport à la position du témoin :



3.2. SITUATION METEOROLOGIQUE

La plus proche station du lieu d'observation est celle située sur la commune de Colmar, à environ 10 kms à vol d'oiseau à l'est de la position du témoin.

Les données de cette station pour ce jour entre 22h00 et 23h00 peuvent être résumées ainsi:

- Le vent : très faible de secteur nord et nord-est.
- Conditions anticycloniques (pression : 1017 hPa).
- Absence de précipitations.
- Très bonne visibilité (20 km).

Pas de données pour cette station en ce qui concerne la couverture nuageuse.

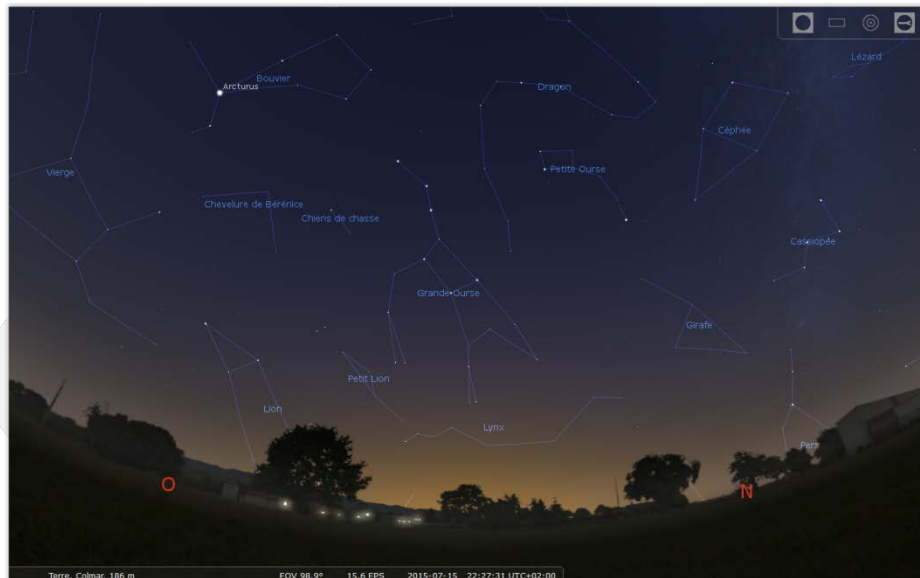
Heure locale	Néb.	Temps	Visi	Température	Humidité	Humidex	Windchill	Vent (rafales)	Pression	Précip. mm/h
23 h			20 km	21.3 °C	76%	26.4	21.3 °C	↓ 2 km/h (7 km/h)	1017.3 hPa ↗	aucune
22 h			20 km	24.6 °C	59%	29.2	24.6 °C	↙ 6 km/h (11 km/h)	1016.9 hPa ↗	aucune

La station de l'aéroport de Bâle-Mulhouse-Fribourg, à environ 60 kms au sud-sud-est de la position du témoin précise que le ciel était dégagé et que le vent soufflait très faiblement d'ouest à 5.6 km/h.

En résumé, les données météorologiques recueillies font état d'un temps dégagé, avec un vent très faible de secteur nord à nord-est. et une très bonne visibilité.

3.3. SITUATION ASTRONOMIQUE

Vue du ciel, à 22h27, tel que visible dans le secteur nord, depuis Colmar :



La constellation de la "Petite Ourse" est visible au nord-nord-ouest. (voir chapitre "situation géographique").

3.4. SITUATION AERONAUTIQUE

Sans objet.

3.5. ANALYSE

S'il s'agit d'un objet de manufacture humaine, ce peut être un objet passif poussé par le vent. En effet, la direction du vent concorde avec celle prise par le PAN (du nord vers le sud).

Par ailleurs, d'autres éléments testimoniaux de l'observation pourraient faire penser à une confusion avec des [lanternes célestes](#) dites "thailandaises":

- **couleur** rouge,
- **nombre** : les lanternes sont souvent lancées par groupe de 3 ou plus,

- **déplacement** des lumières "*de concert*" donnant l'impression au témoin qu'il s'agit d'un objet unique "solide", typique du comportement d'objets volants poussés par le vent et de l'illusion de perception de la [psychologie de la forme](#),
- **vitesse** modérée conforme à celle du vent,
- **absence de bruit**,
- **durée d'observation courte**, (10 à 15 secondes) compatible avec la durée de vie de ces lanternes,

Cependant, une partie du témoignage *semble* ne pas cadrer avec cette hypothèse. Il s'agit de la mention d'un virage selon un angle de 45° pour disparaître du champ de vision du témoin.

Il est possible qu'il s'agisse d'un effet d'optique (changement de perspective) provoqué par le rapprochement des lanternes de la position du témoin.

Il est aussi envisageable que ce changement de direction soit réel et provoqué par le changement de direction du vent durant l'observation. En effet, le vent a changé d'azimut entre 22h et 23h de 45° pour passer du nord-est au nord. Les directions indiquées par les enregistrements météo ne sont toutefois pas exactement celles notées par le témoin (nord-nord-ouest).

Nous noterons aussi la présence, au nord et au nord-ouest de la position du témoin, à une distance comprise entre environ 40 et 150 m d'installations propices aux lâchers de lanternes (grands parkings, terrains vagues...). Ces installations sont masquées de la vue du témoin par d'autres immeubles et des arbres :



En conclusion, l'explication par une observation de lanternes célestes semble la plus appropriée.

3.6. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIN N° 1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	AMMERSCHWIHR (68)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	RENTRAIT DU TRAVAIL, SORTAIT DE SA VOITURE ET ALLAIT VERS SON APPARTEMENT
B2	Adresse précise du lieu d'observation	48,1 ; 7,23
B3	Description du lieu d'observation	PARKING
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	15/07/2015
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	22:37:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	30 SECONDES
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	NON
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	/
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	LE PAN A DISPARU DU CHAMP DE VISION DU TEMOIN
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	CIEL DEGAGE, VENT TRES FAIBLE DE SECTEUR NORD A NORD-EST, TRES BONNE VISIBILITE
B15	Conditions astronomiques	CONSTELLATION DE LA PETITE OURSE AU NORD-NORD-OUEST
B16	Equipements allumés ou actifs	"LUMIERES BLANCHES AU MUR DU BATIMENT"
B17	Sources de bruits externes connues	NON
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	3
C2	Forme	TRIANGULAIRE
C3	Couleur	ROUGE
C4	Luminosité	"COMME DES PHARES DE VOITURE"
C5	Trainée ou halo ?	NON

C6	Taille apparente (maximale)	6 CM
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	/
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	360°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	45°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	/
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	60°
C13	Trajectoire du phénomène	"LIGNE DROITE SANS CHANGEMENT DE DIRECTION"
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	"UN QUART DU CIEL"
C15	Effet(s) sur l'environnement	NON
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	NON
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	TRES ATTIREE ET TRES ATTENTIVE. IMPRESSION D'ETRE OBSERVEE. ETAIT SCEPTIQUE APRES L'OBSERVATION
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	EN A PARLE A SON CONJOINT ET A FAIT DES RECHERCHES SANS RIEN TROUVER
E4	Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ?	NE SAIS PAS DU TOUT
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	AUCUN, N'Y CROYAIS PAS TELLEMENT
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	OUI
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	OUI

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

La seule hypothèse envisagée est celle d'une confusion avec un groupe de lanternes célestes dites "Thaïlandaises".

4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE	ARGUMENT(S) POUR	ARGUMENT(S) CONTRE	IMPORTANCE*
Lanternes Thaïlandaises	Couleur rouge Nombre Déplacement simultané provoquant une illusion de la psychologie de la	Changement de direction selon un angle de 45°?	Forte

<p>forme</p> <p>Déplacement dans le sens du vent dominant</p> <p>Comportement identique à celui d'objets soumis à un vent nul ou faible : vitesse modérée</p> <p>Absence de bruit</p> <p>Durée d'observation courte</p> <p>Présence à proximité d'installations propices aux lancers de lanternes, situées dans la direction d'observation et non visibles depuis la position du témoin</p>		
---	--	--

**Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)*

5- CONCLUSION

Compte tenu des éléments objectifs définis dans les chapitres précédents, à savoir :

- Couleur rouge identique à celle de lanternes.
- Nombre correspondant à un lâcher groupé "classique" de lanternes.
- Déplacement simultané des lanternes, portées par le vent et donnant lieu à une illusion de psychologie de la forme.
- Déplacement dans le sens du vent dominant.
- Comportement identique à celui d'objets soumis à un vent nul ou faible : vitesse modérée.
- Absence de bruit.
- Durée d'observation courte (10 à 15 secondes) compatible avec la durée de vie des lanternes.
- Présence à proximité d'installations propices aux lancers de lanternes, situées dans la direction d'observation et non visibles depuis la position du témoin.

Le GEIPAN classe ce cas en « **B** » comme observation probable de lanternes Thaïlandaises.

5.1. CLASSIFICATION

Ce témoignage est d'une consistance moyenne : précis mais sans photographies, venant d'un témoin unique.

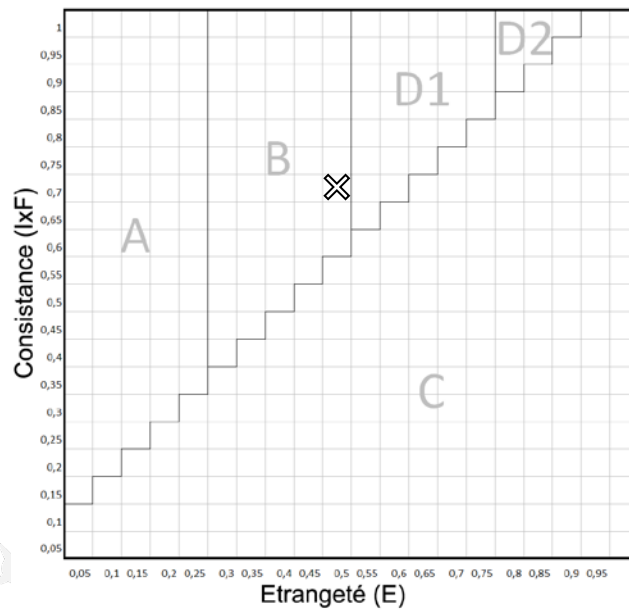
L'observation est peu étrange car le PAN est facilement caractérisable, aussi bien dans son apparence que dans son comportement.

CONSISTANCE⁽¹⁾ ($I \times F$)

0.7

ETRANGETE⁽²⁾ (E)

0.5



- (1) Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ($C = I \times F$).
- (2) Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.