



DIRECTION ADJOINTE DU CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE GROUPE D'ETUDES ET D'INFORMATION SUR LES PHENOMENES AEROSPATIAUX NON IDENTIFIES

> Toulouse, le 20/11/2015 DCT/DA/Geipan

COMPTE RENDU D'ENQUETE

ROUEN (76) 21.07.2015

CAS D'OBSERVATION

1 - CONTEXTE

Le 27.07.2015, le GEIPAN reçoit par courrier postal du témoin le questionnaire d'observation « témoignage standard » complété concernant l'observation sur la commune de ROUEN (76), le 21.07.2015, d'un PAN.

Accompagnant ce courrier se trouve une planche photographique des lieux effectuée le lendemain de l'observation, depuis le même endroit. Cette planche est annotée au dos par le témoin.

2 - DESCRIPTION DU CAS

Voici la présentation de ce cas, narrée par ce témoin et extraite du récit libre de l'observation :

"J'habite sur les hauteurs de Rouen. Nous avons une grande baie vitrée qui domine Rouen et qui offre un large panorama.

Le mardi 21 juillet, à 23h, j'ai vu par cette baie vitrée un objet volant à basse altitude, se déplaçant assez vite, ressemblant à un parapente (au niveau de la forme) en feu. Il a traversé Rouen en allant dans la direction sud-est (cathédrale vers côté Sainte-Catherine).

L'observation a duré je pense entre 10 et 15 secondes. Je n'ai pas eu le temps de prendre de photo ou vidéo, j'ai préféré suivre le déplacement de l'objet visuellement pour identifier ce que je voyais. Le déplacement se faisait à vitesse constante. L'objet a disparu au loin. Il ne faisait pas de bruit";

Siège: 2 place Maurice Quentin - 75039 Paris cedex 01 - Tél.: 33 (0)1 44 76 75 00 - www.cnes.fr

Direction des lanceurs : Rond Point de l'Espace - Courcouronnes - 91023 Evry cedex - Tél. : 33 (0)1 60 87 71 11

Centre spatial de Toulouse : 18 avenue Edouard Belin - 31401 Toulouse cedex 9 - Tél. : 33 (0)5 61 27 31 31

Centre spatial guyanais: BP 726 - 97387 Kourou cedex - Tél.: 594 (0)5 94 33 51 11

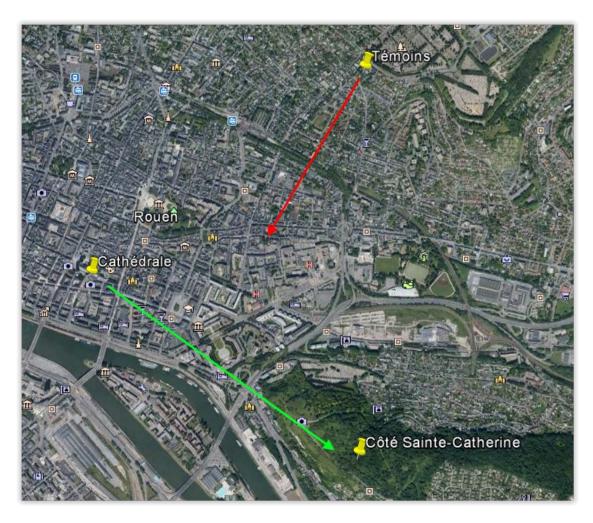
Dans la suite du questionnaire, le témoin précise :

- Le déplacement du PAN était horizontal.
- Il se situait plus haut que le clocher de la cathédrale.
- Il était de couleur orange, très lumineux, ses contours étaient assez nets.
- Il a semblé au témoin se trouver assez gros et près.

3 - DEROULEMENT DE L'ENQUETE

3.1. SITUATION GEOGRAPHIQUE

La direction d'observation des témoins est représentée par la flèche rouge et le sens de déplacement du PAN par la flèche verte :



3.2. SITUATION METEOROLOGIQUE

La plus proche station du lieu d'observation est celle située sur à Rouen-Boos à proximité immédiate de la position des témoins.

Les données de cette station pour ce jour à 23h00 peuvent être résumées ainsi:

- Le vent : soufflant faiblement du nord-nord-ouest à 11 km/h.
- Ciel couvert à 7/8 octas avec un plafond nuageux bas (600 m).
- Excellente visibilité (60 kms).

En résumé, les données météorologiques recueillies font état d'un temps couvert, avec un vent faible de secteur nord-nord-ouest et une excellente visibilité.

3.3. SITUATION ASTRONOMIQUE

Sans objet, le ciel étant couvert au moment de l'observation.

3.4. SITUATION AERONAUTIQUE

Sans objet.

3.5. ANALYSE

Rares sont les observations s'étant déroulées par temps couvert. Cette constatation élimine d'emblée toute confusion spatiale ou astronomique.

S'il s'agit d'un objet de manufacture humaine, celui-ci peut être un objet passif poussé par le vent. En effet, la direction du vent concorde avec celle prise par le PAN (du nord-ouest ou nord-nord-ouest vers le sud-est).

Par ailleurs, d'autres éléments de la première partie de l'observation pourraient faire penser à une confusion avec des lanternes célestes dites "thaïlandaises":

- **couleur** orangée, objet "en feu",
- **déplacement** dans le sens du vent,
- absence de bruit,
- durée d'observation courte, (10 à 15") compatible avec la durée de vie de ces lanternes,
- forme décrite par le témoin comme étant semblable à celle d'un parapente. La forme arrondie de la lumière produite par les lanternes, diffusée par le papier de riz et observée à une distance suffisamment importante, peut prêter à confusion et être interprétée par le témoin comme étant identique à un autre objet connu de son référentiel, également de forme arrondie (parachute, parapente...).

Ceci est particulièrement vérifié quand les témoins n'ont jamais observé auparavant de lanternes thaïlandaises.



Le dessin du témoin :

Une lanterne prête à être lancée :



En conclusion, l'explication par l'observation d'une lanterne céleste semble la plus appropriée.

3.6. SYNTHESE DES ELEMENTS COLLECTES

TEMOIN N° 1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)		
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	ROUEN (76)		
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/		
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/		
Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)				
B1	Occupation du témoin avant l'observation	REGARDAIT LA TELEVISION		
B2	Adresse précise du lieu d'observation	49,4489 ; 0,1140		
В3	Description du lieu d'observation	AU DOMICILE DU TEMOIN, A TRAVERS UNE BAIE VITREE OUVERTE		
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	21/07/2015		
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	23:00:00		
В6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	ENVIRON 10 SECONDES		
В7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI		
В8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	CONJOINT		

В9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE			
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	/			
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	LE PAN A DISPARU AU LOIN			
B12	Phénomène observé directement ?	OUI			
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON			
		CIEL COUVERT, VENT FAIBLE DE			
B14	Conditions météorologiques	SECTEUR NORD-NORD-OUEST ET			
		EXCELLENTE VISIBILITE			
B15	Conditions astronomiques	SANS OBJET			
B16	Equipements allumés ou actifs	TV DANS LE SALON			
B17	Sources de bruits externes connues	NE SE SOUVIENT PAS			
	Description du phénomène pe	erçu			
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1			
C2	Forme	"COMME CELLE D'UN PARAPENTE"			
C3	Couleur	ORANGE			
C4	Luminosité	/			
C 5	Trainée ou halo ?	NON			
C6	Taille apparente (maximale)	/			
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON			
C8	Distance estimée (si possible)				
C 9	Azimut d'apparition du PAN (°)	240			
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	15			
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	180			
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	15			
C13	Trajectoire du phénomène	"LIGNE DROITE, VITESSE REGULIERE, DEPLACEMENT HORIZONTAL"			
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/			
C15	Effet(s) sur l'environnement	/			
	Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions				
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	OUI			
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	FASCINATION ET CURIOSITE			
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	VOLONTE DE TROUVER UNE EXPLICATION - EST ALLE SUR INTERNET POUR TROUVER D'AUTRES TEMOINS OU DES PHOTOS SIMILAIRES - A CONTACTE LA GENDARMERIE LE LENDEMAIN			
E4	Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ?	NE SAIT PAS			
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	AUCUN			
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/			
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/			

E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	"PROBABLEMENT OUI"
	explication aux i Aiv :	

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

La seule hypothèse envisagée est celle d'une confusion avec une lanterne céleste dite "Thaïlandaise".

4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE	ARGUMENT(S) POUR	ARGUMENT(S) CONTRE	IMPORTANCE*
Lanternes Thaïlandaises	Couleur orange Forme		Certaine
	Déplacement dans le sens du vent		
	Durée d'observation courte		
	Absence de bruit		

^{*}Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

5- CONCLUSION

Compte tenu des éléments objectifs définis dans les chapitres précédents, à savoir :

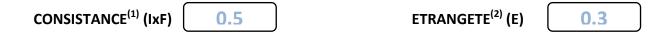
- Couleur orange identique à celle d'une lanterne.
- Forme arrondie, comme une lanterne observée à distance.
- Déplacement dans le sens du vent dominant.
- Durée d'observation courte (10 à 15 secondes) compatible avec la durée de vie des lanternes.
- Absence de bruit.

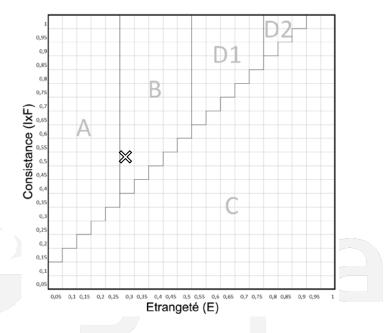
Le GEIPAN classe ce cas en « **B** » comme observation probable d'une lanterne Thaïlandaise.

5.1. CLASSIFICATION

Ce témoignage est d'une faible consistance : peu précis et sans photographies du PAN, venant de plus d'un témoin unique.

L'observation est peu étrange car le PAN est facilement caractérisable, aussi bien dans son apparence que dans son comportement.





⁽¹⁾ Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage (C = IxF).

⁽²⁾ Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.