

Direction Adjointe de la direction des systèmes orbitaux
Groupe d'Etudes et d'Information sur les Phénomènes
Aérospatiaux Non identifiés

Toulouse, le 04/07/2020
DSO/DA//GP

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

PARIS (75) 14.02.2017

CAS D'OBSERVATION

1 – CONTEXTE

Le 14 février 2017 vers 19h45, un automobiliste circule sur le périphérique parisien embouteillé à la hauteur de la porte de Gentilly, quand il aperçoit une lumière fixe et très blanche dans le ciel.

Le témoin contacte une première fois le GEIPAN par mail le 6 août 2017 pour signaler les faits, et envoie la photo qu'il a pu réaliser le 8 août. Une demande lui est faite de remplir un questionnaire standard le 10 octobre. Le témoin remplit par écrit le 18 décembre 2017. Le GEIPAN le reçoit le 4 janvier 2018.

Un seul témoignage est recueilli.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait d'un mail du témoin :

« je me trouvais en voiture sur le périphérique parisien en direction du logement de la tante de ma compagne.

A hauteur de la porte de Gentilly vers 19h45 j'aperçois une lumière très blanche dans le ciel et fixe

Me trouvant dans les bouchons, j'observe cette lumière 1 min et me rend compte qu'elle ne bouge pas et se trouve très haut dans le ciel.

Je cherche du regard un bâtiment mais le point se trouve trop haut dans le ciel pour en être un

je prends mon téléphone afin de prendre une photo de l'objet et continue de l'observer durant 2 min.

La circulation me permettant d'avancer je perds de vue cette lumière qui n'a jamais bougé »

L'observation a été faite depuis le boulevard périphérique intérieur, à hauteur du stade de Charlety (porte de Gentilly). Le témoin était coincé dans les bouchons. D'après les indications du témoin, le PAN est entre le Nord-Ouest et l'Ouest, avec néanmoins une grande proximité de l'Ouest (Figure 1).

Le témoin observe cette lumière et se rend compte qu'elle ne bouge pas et se trouve très haut dans le ciel. Le point est trop haut pour correspondre à une lumière de bâtiment. Il prend son téléphone pour prendre une photo de l'objet et continue à l'observer. La circulation reprend son flux, il perd de vue la lumière qui n'a jamais bougé.

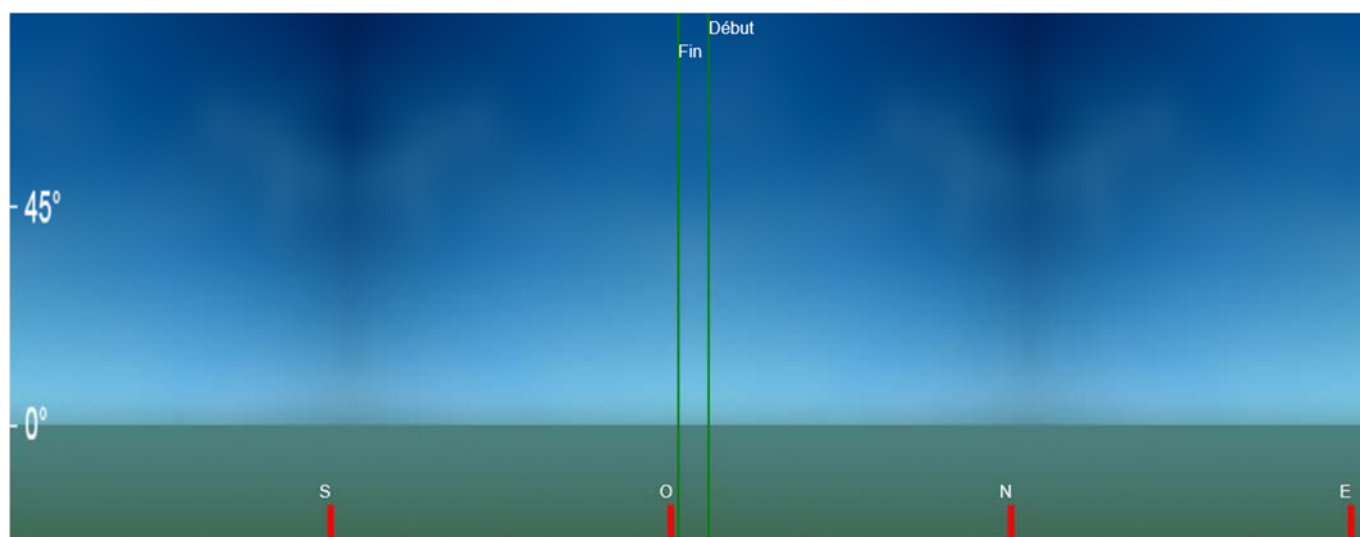


Figure 1 : trajectoire du PAN (image : témoin)

Le PAN était immobile, « *haut dans le ciel au-dessus largement des lampadaires* ». Il est à noter que le témoin a d'abord observé le PAN à travers la vitre de sa voiture, puis qu'il a ensuite ouvert sa vitre. Cela indique que le PAN était dans l'axe de circulation du témoin, voire même un peu sur la gauche s'il a été observé depuis la vitre avant conducteur, le témoin étant seul dans sa voiture au moment de l'observation. Le périphérique étant orienté vers l'Ouest au niveau de la porte de Gentilly, cela situe effectivement le PAN vers l'Ouest, voire même l'Ouest-Sud-Ouest (Figures 2 et 3)

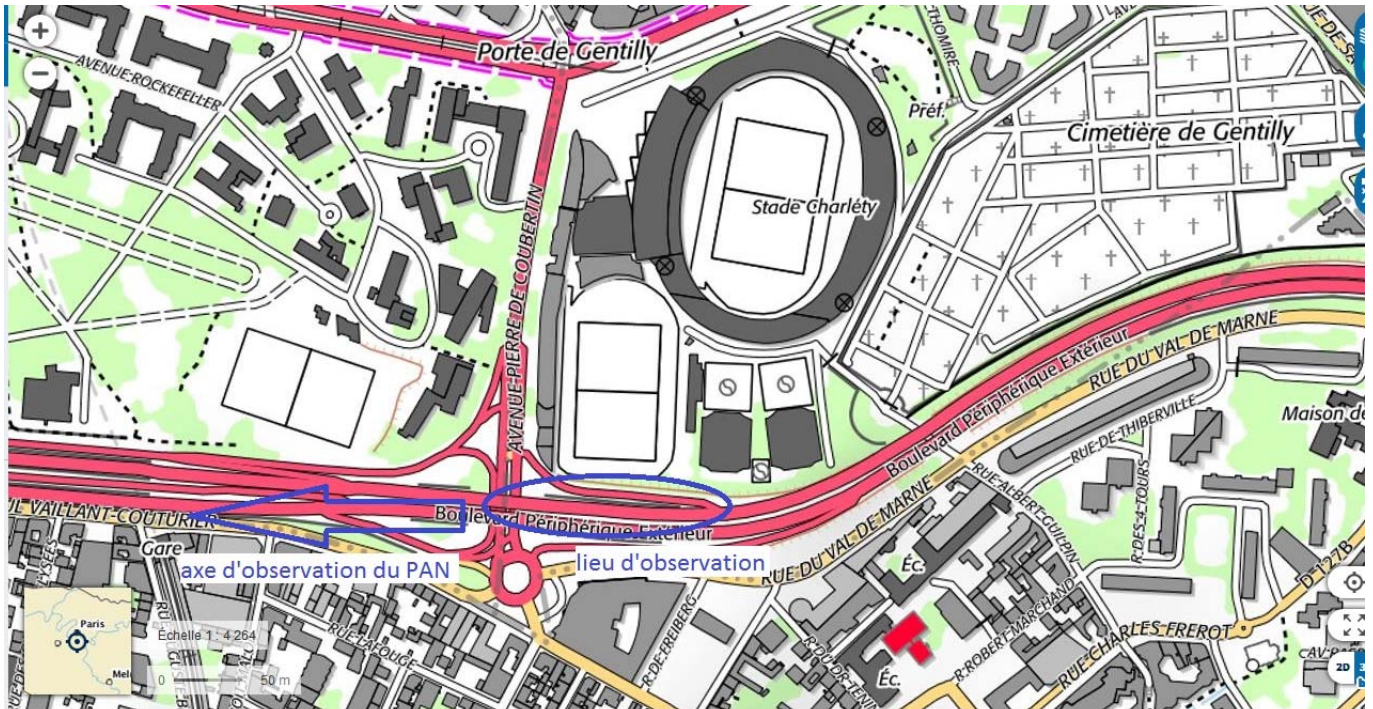


Figure 2 : description du cas (image : Géoportail)



Figure 3 : description du cas (image : Google Street View)

Il est à noter qu'en page 7 du QT, le témoin estime la hauteur angulaire du PAN à près de 90° , ce qui est très probablement surestimé puisqu'il a vu le PAN alors qu'il était au volant de sa voiture : dans une telle configuration, le toit de l'habitacle limite considérablement la hauteur angulaire maximale du champ de vision, qui est en général de l'ordre d'une quarantaine de degrés.

L'observation a duré 2 à 3 minutes. Le PAN était immobile tout au long de l'observation. Le témoin l'a perdu de vue lorsque la circulation a repris.

Aucun autre témoin n'a pu être trouvé.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Photo et croquis du PAN : le témoin a pu prendre une photographie du PAN. Celle-ci a été réalisée à l'aide d'un téléphone Samsung A5 2016. Les données exif montrent qu'elle a été prise le 14 février 2017 à 19h59, en mode vertical. L'heure de l'observation est donc vraisemblablement un peu plus tardive qu'initialement annoncée par le témoin. Il est d'ailleurs à noter que celui-ci indique dans le QT, réalisé plusieurs mois après l'observation, qu'elle a eu lieu à 19h56.

Le temps d'exposition n'est que de 1/8 secondes, sans flash et avec une sensibilité ISO de 800 (Figure 4).



Figure 4 : photographie du PAN (image : témoin)

La photographie a clairement été prise derrière la vitre du véhicule, de par la présence de nombreux reflets. Le PAN apparaît sous la forme d'une tache blanche en haut à gauche. La forme allongée en haut à droite est un reflet d'un lampadaire sur la vitre du véhicule.

La photographie a été prise à main levée, ce qui peut expliquer la forme allongée du PAN.

Il est à noter que le témoin estime la luminosité supérieure à celle de la Lune. Il s'agit probablement d'une exagération, car le PAN devrait apparaître au moins aussi lumineux que les lampadaires. Il était néanmoins très brillant, puisque l'appareil a pu le capter malgré le faible temps d'exposition.

Il est également à noter que le sommet d'un lampadaire est visible en bas de l'image, ce qui confirme bien que le PAN était vu au-dessus des lampadaires, mais également que la hauteur angulaire du PAN estimée par le témoin a été largement surestimée : si le PAN avait été effectivement à la verticale du témoin, le lampadaire n'aurait pas été visible.

Aucun autre élément urbain n'apparaît directement sur l'image, ce qui ne permet pas de déterminer l'emplacement exact du lampadaire photographié. On peut seulement dire que le PAN était visible dans l'axe de la route, c'est-à-dire vers l'Ouest.

Le témoin a également réalisé un croquis de l'observation (Figure 5).

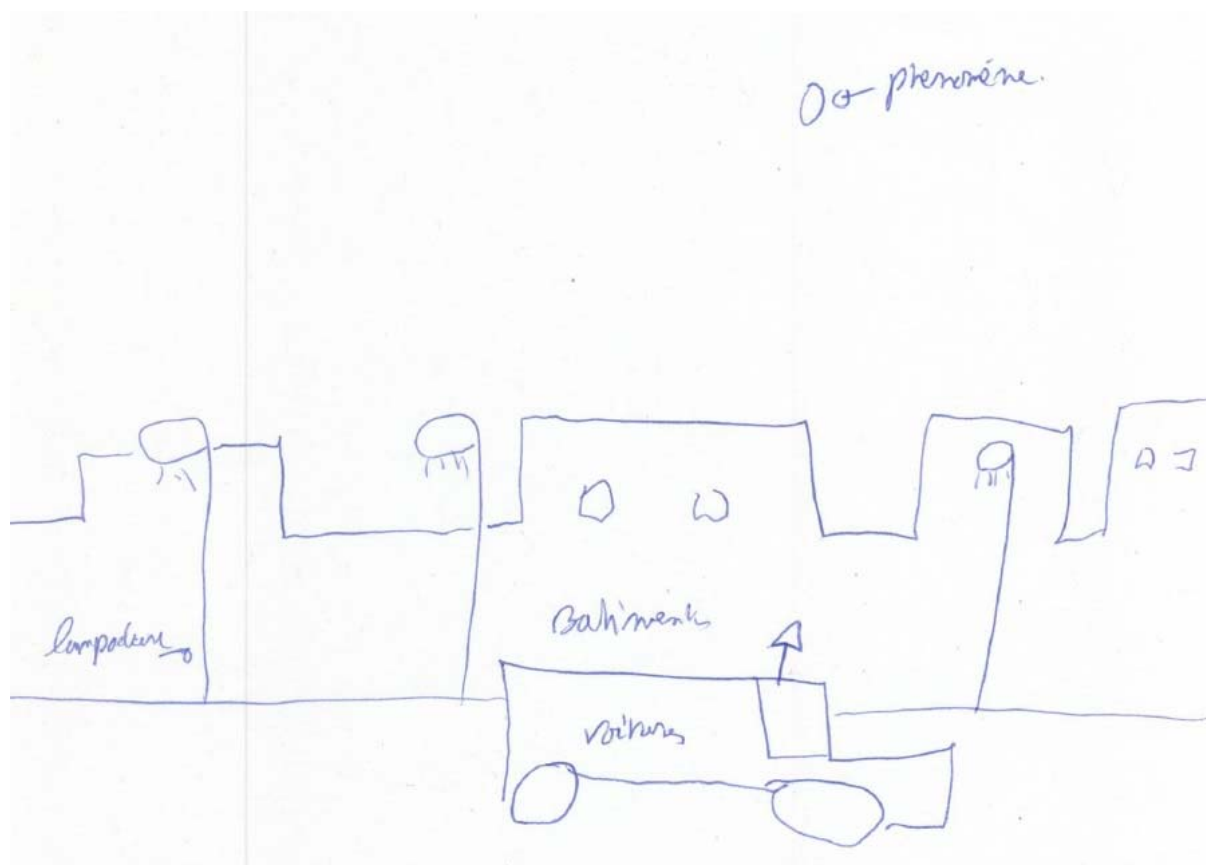


Figure 5 : croquis de l'observation (image : QT)

Le croquis n'est pas d'une grande qualité et n'apporte pas d'élément nouveau au témoignage. Il peut néanmoins indiquer que le PAN se situait du côté gauche de la route, ce qui situerait le PAN vers l'Ouest-Sud-Ouest.

Situation météo : la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives en date de l'observation est celle de Paris-Montsouris (75), située à seulement 800 m au Nord-Ouest du lieu d'observation. Les données indiquent l'absence de pluie, une température d'environ 10°C, un vent faible de 7 km/h soufflant du Sud-Sud-Est et une visibilité horizontale moyenne de 14 km. Une

image webcam prise depuis Paris – St Germain des Près, à 3 km au Nord, montre la présence de nuages et de quelques éclaircies à 18h00 (Figure 6).

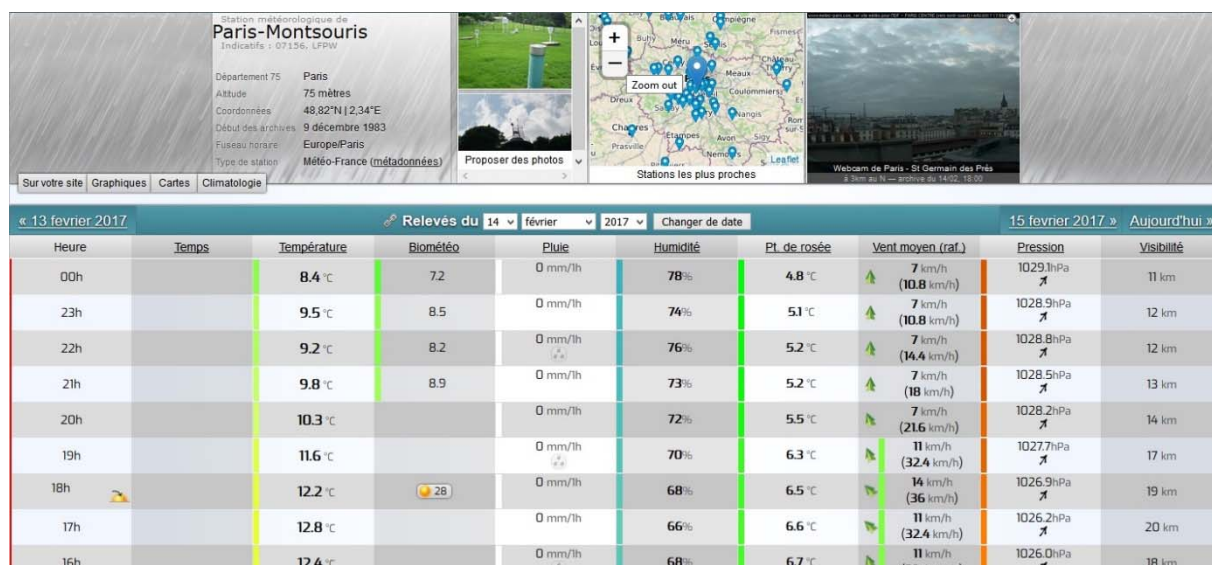


Figure 6 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites prises à 20h00 montre la présence de belles éclaircies sur la région parisienne, avec néanmoins la présence de nuages (Figure 7).

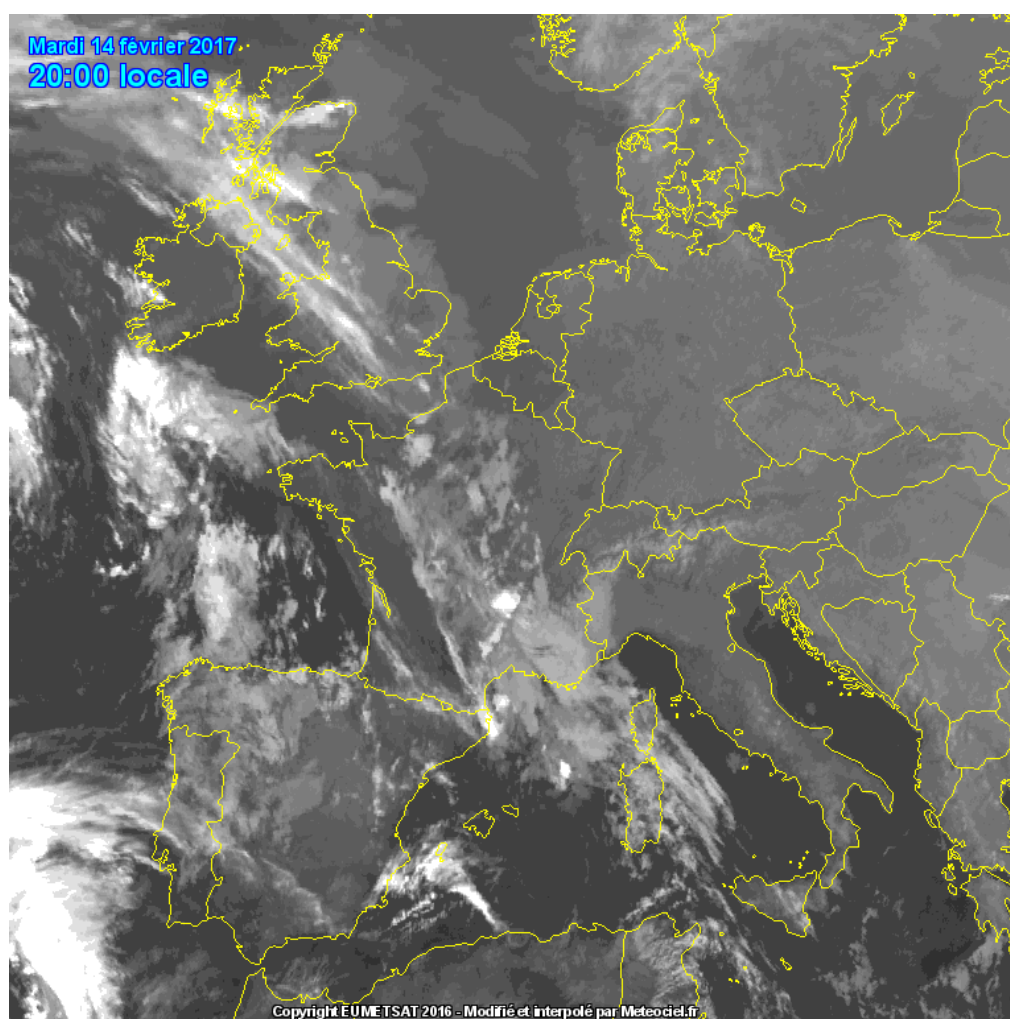


Figure 7 : situation météo (image : Meteociel)

Le témoin indique que le ciel était dégagé, ce qui n'était pas tout à fait exact. Toutefois, l'erreur est compréhensible car le QT a été rempli plusieurs mois après l'observation. La présence de grandes éclaircies peut tout à fait être interprétée comme étant un ciel dégagé.

Situation astronomique : une reconstitution sur Stellarium pour Paris (75) le 14 février 2017 à 19h56 montre l'absence de la Lune au moment de l'observation. Les planètes Vénus (magnitude -4,34) et Mars (magnitude 1,40) étaient présentes à l'Ouest-Sud-Ouest, respectivement à 21 et 24° de hauteur angulaire, avec un écart entre elles de près de 7°.

Les autres astres remarquables sont les étoiles principales du ciel d'hiver (Capella, Procyon, Bételgeuse, Rigel et Sirius) visibles en hauteur dans le quart Sud-Est de la voûte céleste (Figure 8).

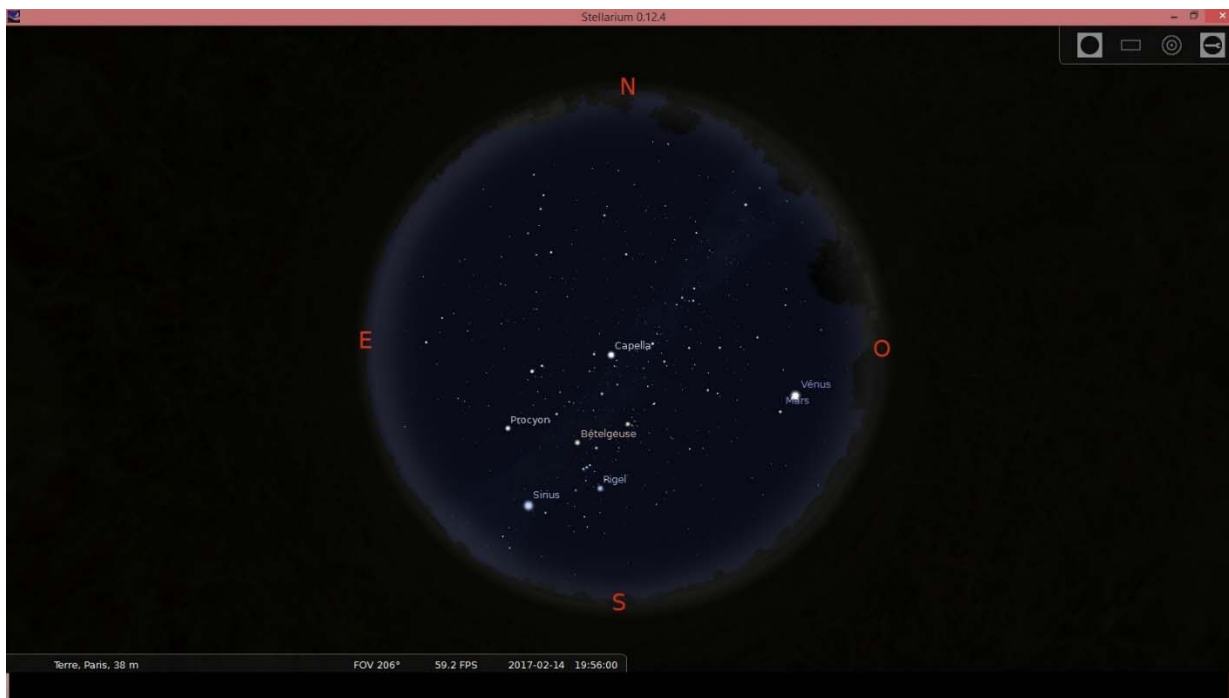


Figure 8 : situation astronomique (image : Stellarium)

Situation aéronautique : le témoin ne mentionne pas avoir vu d'avion durant l'observation.

Une reconstitution sur Planefinder montre un trafic normal autour des grands aéroports parisiens de Roissy et d'Orly, sans qu'aucun avion ne passe près du lieu d'observation, vers l'Ouest (Figure 9).

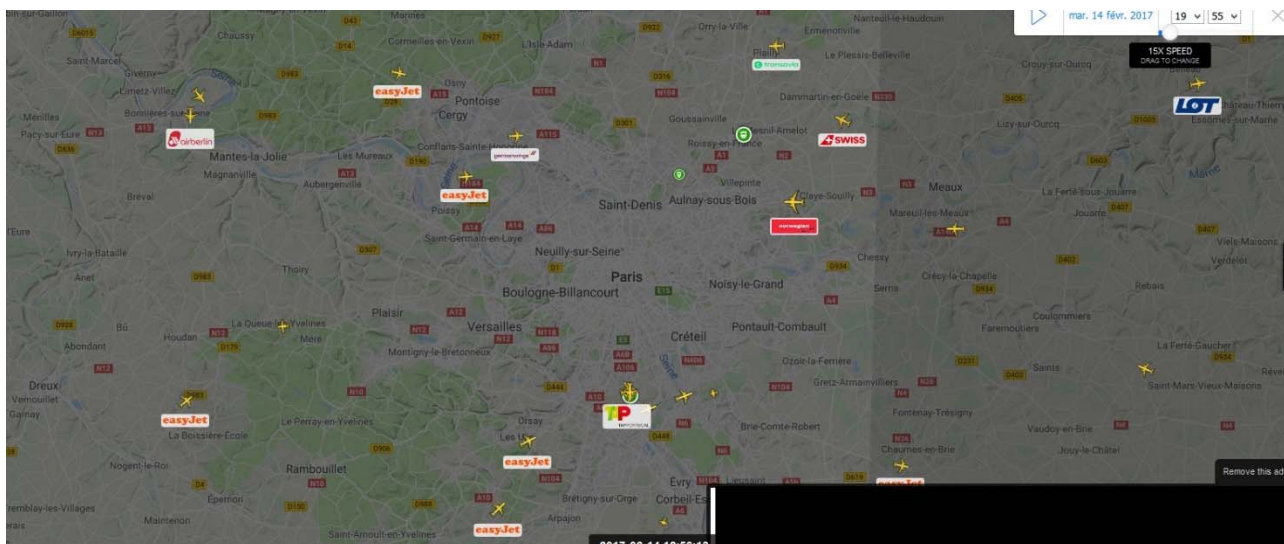


Figure 9 : situation aéronautique (image : Planefinder)

On peut néanmoins mentionner le passage de deux avions de ligne à l'Ouest de l'agglomération parisienne, à destination de Roissy. Il est cependant probable que le témoin n'ait pas pu voir ces avions en raison de la présence de véhicules devant sa voiture.

L'immobilité du PAN durant toute l'observation permet d'exclure une méprise aéronautique.

Situation astronautique : le témoin ne mentionne pas non plus avoir vu de satellite durant l'observation.

La Station Spatiale Internationale (ISS) a effectué deux passages au cours de la soirée du 14 février 2017, le premier entre 18h58 et 19h08, le second entre 20h36 et 20h41. Ce dernier est resté confiné à l'horizon Sud-Ouest (Figure 10).



Tuesday 14 February 2017		
Time (24-hour clock)	Object (Link)	Event
	Observer Site	PARIS, France France Zone 1 Nord; Map: 599520/1129950m Alt: 96m asl Geographic: Lon: +2d19m50.61s Lat: +48d52m12.25s Alt: 96m WGS84: Lon: +2d19m48.00s Lat: +48d52m12.00s Alt: 139m Geoid Alt: 95m All times in CET or CEST (during summer)
19h04m08s	 ISS -Ground track -Star chart	Descending Orbit. Earth revolutions since launch: 4270.0 Appears 18h58m53s 2.0mag az:289.7° W horizon Culmination 19h04m08s -2.6mag az:211.5° SSW h:40.4° distance: 604.3km height above Earth: 407.3km elevation of Sun: -9° angular velocity: 0.70°/s at Meridian 19h04m46s -2.9mag az:180.0° S h:35.6° Disappears 19h08m29s -1.0mag az:135.2° SE h:3.6° TLE epoch: 17045.48540787 age: 6.4 hours
20h39m51s	 ISS -Ground track -Star chart	Descending Orbit. Earth revolutions since launch: 4271.0 Appears 20h36m01s 2.4mag az:275.1° W horizon Culmination 20h39m51s -0.1mag az:228.8° SW h:7.4° distance: 1635.7km height above Earth: 404.9km elevation of Sun: -25° angular velocity: 0.26°/s Disappears 20h41m11s -0.5mag az:208.8° SSW h:6.2° TLE epoch: 17045.48540787 age: 8 hours

Figure 10 : situation astronautique (image : Calsky)

Un flash du satellite COSMO-SkyMed 4 a eu lieu à 19h52, à une hauteur de 21° au Sud-Ouest (Figure 11).




(Object/site coordinates/date/measured time/accuracy/magnitude).		
18h26m41s	 Terra SAR X	Flare from SAR-Panel, left-looking Magnitude=-2.5mag Azimuth=241.9° WSW altitude= 69.3° in constellation Andromeda Flare angle=1.99° Flare center line, closest point →MapIt: Longitude=2.603°E Latitude=+48.909° (WGS84) Distance=20.4 km Azimuth=77.5° ENE Peak Magnitude=-3.0mag Satellite above: longitude=0.2°E latitude=+48.1° height above Earth=515.1 km distance to satellite=547.6 km Altitude of Sun=-3.5° This is an experimental flare prediction. Brightness estimate may be unreliable. Please report a successful observation (Object/site coordinates/date/measured time/accuracy/magnitude).
19h26m13s	 COSMO-SkyMed 2	Flare from SAR-Panel Magnitude= 0.4mag Azimuth=239.9° WSW altitude= 58.5° in constellation Triangulum Flare angle=9.52° Flare center line, closest point →MapIt: Longitude=0.706°E Latitude=+49.145° (WGS84) Distance=122.3 km Azimuth=285.1° WNW Peak Magnitude=-2.6mag Satellite above: longitude=1.6°W latitude=+47.4° height above Earth=629.2 km distance to satellite=725.7 km Altitude of Sun=-13.1° This is an experimental flare prediction. Brightness estimate may be unreliable. Please report a successful observation (Object/site coordinates/date/measured time/accuracy/magnitude).
19h52m03s	 COSMO-SkyMed 4	Flare from unknown Mirror Magnitude=-0.5mag Azimuth=234.2° SW altitude= 20.7° in constellation Cetus Flare angle=0.04° Flare center line, closest point →MapIt: Longitude=2.355°E Latitude=+48.866° (WGS84) Distance=1.9 km Azimuth=104.8° ESE Peak Magnitude=-0.5mag Satellite above: longitude=9.6°W latitude=+41.8° height above Earth=628.2 km distance to satellite=1420.7 km Altitude of Sun=-17.3° This is an experimental flare prediction. Brightness estimate may be unreliable. Please report a successful observation (Object/site coordinates/date/measured time/accuracy/magnitude).

Figure 11 : situation astronautique (image : Calsky)

Plusieurs passages satellitaires étaient visibles au moment de l'observation (Figure 12).

19h48m57s	USA 194-2/NOSS 3-4C (31788 2807-827-C) →Ground track →Star chart	Appears 19h39m18s 8.3mag az:217.5° SW horizon at Meridian 19h47m59s 4.2mag az:188.0° S h:84.1° Culmination 19h48m10s 4.2mag az:129.8° SE h:86.2° distance: 999.5km height above Earth: 997.7km elevation of Sun: -17° angular velocity: 0.42°/s Disappears 19h54m23s 6.1mag az: 42.5° NE h:12.0°	
19h51m23s	USA 160/NOSS 3-1A (26985 2801-040-A) →Ground track →Star chart	Appears 19h43m03s 9.8mag az:289.0° NW horizon Culmination 19h51m23s 6.0mag az:356.9° N h:24.8° distance: 2868.6km height above Earth: 1100.4km elevation of Sun: -17° angular velocity: 11.9°/s at Meridian 19h51m37s 6.0mag az: 0.0° N h:24.7° Disappears 19h56m27s 6.2mag az: 45.5° NE h:12.7°	
19h52m11s	IGS 5 H2A Rocket (36185 2009-066-B) →Ground track →Star chart	Appears 19h48m49s 4.8mag az:153.2° SSE h:12.1° Culmination 19h52m11s 2.4mag az: 73.7° ENE h:61.4° distance: 579.4km height above Earth: 514.6km elevation of Sun: -17° angular velocity: 0.78°/s at Meridian 19h54m16s 4.3mag az: 0.0° N h:23.9° Disappears 19h57m59s 6.5mag az:350.5° N horizon	
19h57m09s	Resurs DK-1 (29228 2006-021-A) →Ground track →Star chart	Appears 19h50m49s 7.2mag az:203.0° SSW horizon at Meridian 19h59m25s 3.4mag az:180.0° S h:56.6° Culmination 19h57m09s 2.9mag az:117.2° ESE h:73.5° distance: 593.0km height above Earth: 570.7km elevation of Sun: -18° angular velocity: 0.74°/s Disappears 19h59m26s 4.3mag az: 37.0° NE h:25.7°	
19h58m22s	USA 77/NOSS 2-2C (21809 1991-076-E) →Ground track →Star chart	Appears 19h54m04s 7.8mag az:185.2° S horizon Disappears 19h58m22s 5.7mag az:147.3° SSE h:21.0°	
19h59m46s	ERBS (15354 1984-108-B) →Ground track →Star chart	Appears 19h54m10s 8.6mag az:305.4° NW horizon at Meridian 19h59m28s 3.3mag az: 0.0° N h:60.1° Culmination 19h59m46s 3.0mag az: 31.8° NNE h:64.0° distance: 490.4km height above Earth: 444.4km elevation of Sun: -19° angular velocity: 0.87°/s Disappears 20h00m07s 3.0mag az: 67.9° ENE h:58.8°	
20h00m50s	Resurs 1-3 (23342 1994-074-A) →Ground track →Star chart	Appears 19h54m17s 7.5mag az:160.9° SSE horizon Culmination 20h00m50s 4.1mag az: 74.1° ENE h:79.6° distance: 648.4km height above Earth: 638.8km elevation of Sun: -19° angular velocity: 0.69°/s at Meridian 20h01m45s 4.7mag az: 0.0° N h:55.4° Disappears 20h07m27s 8.2mag az:347.6° NNW horizon	

Figure 12 : situation astronautique (image : Calsky)

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIN

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Paris (75)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Je conduisais
B2	Adresse précise du lieu d'observation	48.8164° Nord, 2.3451° Est
B3	Description du lieu d'observation	A l'arrêt dans ma voiture (bouchons) à travers la vitre et ensuite j'ai ouvert ma vitre
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	14/02/2017
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	19h56
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	2 à 3 minutes
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Non j'étais seul dans ma voiture
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	
B9	Observation continue ou discontinue ?	continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	La circulation me permettant d'avancer je perds de vue cette lumière qui n'a jamais bougé.

B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Non mais prise de photos avec mon téléphone Samsung A5 2016
B14	Conditions météorologiques	Ciel dégagé
B15	Conditions astronomiques	NON
B16	Equipements allumés ou actifs	phares
B17	Sources de bruits externes connues	voitures
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	Un seul
C2	Forme	raisin
C3	Couleur	blanche
C4	Luminosité	Plus lumineux que la lune
C5	Trainée ou halo ?	NON
C6	Taille apparente (maximale)	2 à 3 cm dans le ciel (depuis le sol)
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	Dans le ciel env. 300 m de hauteur
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	Entre 270 et 315°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	Entre 75 et 90°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	270°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	Entre 75 et 90°
C13	Trajectoire du phénomène	statique
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	-
C15	Effet(s) sur l'environnement	-
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	OUI
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	OUI
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	OUI
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	OUI
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	OUI
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	OUI
E7	Le témoin pense-t-il que l'expérience qu'il a vécue a modifié quelque chose dans sa vie ?	OUI

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Une hypothèse privilégiée : l'observation d'un astre, en particulier la planète Vénus.

Vénus, qui était particulièrement brillante le jour de l'observation, était exactement dans la direction du PAN. De plus, sa couleur blanche correspond à celle du PAN, bien visible sur la photographie.

Le fait que le PAN soit resté immobile pendant plusieurs minutes tout au long de l'observation, et qu'il soit perdu de vue lorsque la circulation a repris est également cohérent avec l'hypothèse explicative.

La présence de larges éclaircies dans le ciel permettait de bien voir Vénus. De plus, sa hauteur angulaire de 21° la rendait visible depuis l'habitacle d'une voiture, au-dessus des lampadaires.

Il est toutefois à noter qu'une analyse de la photographie grâce à IPACO montre un résultat qui paraît contradictoire : l'appareil utilisé ayant une longueur focale équivalente 35 mm de 28 mm, il est possible de calculer le champ angulaire de la photographie. Le champ angulaire horizontal est ainsi de $41,46^\circ$, et la hauteur angulaire du PAN par rapport au lampadaire est d'environ 49° (Figure 12).

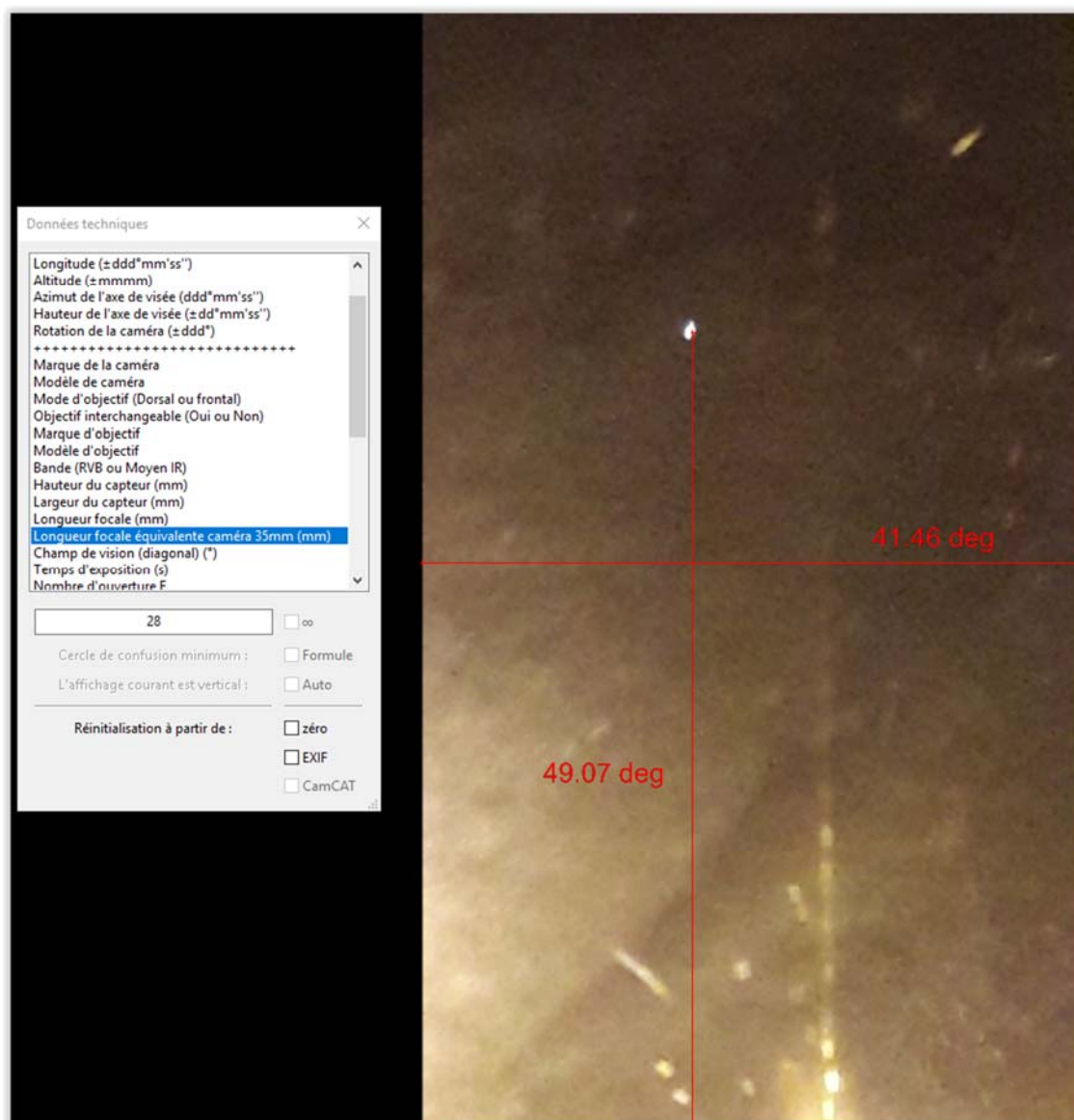


Figure 12 : calcul du champ angulaire de la photographie (image : IPACO)

Cela ne signifie pas pour autant que la hauteur angulaire réelle du PAN était d'au moins 49° , car il aurait fallu pour cela que la photographie soit prise à la verticale exacte. Il est plus correct de parler d'une séparation angulaire de 49° entre le lampadaire et le PAN. Or, plusieurs éléments laissent apparaître que si le téléphone du témoin était effectivement tenu en mode vertical, il était

néanmoins légèrement penché sur le côté, notamment l'échancrure sombre apparaissant au-dessus du lampadaire.

La forme de celle-ci rappelle en effet très fortement les contours de l'espace séparant les sièges avant d'un véhicule, ce qui est largement plausible dans la mesure où la photographie a été prise depuis l'intérieur du véhicule (Figure 13).



Figure 13 : photographie du PAN (image : témoin)

S'il s'agit effectivement du reflet des sièges avant sur le pare-brise du véhicule, cela signifie que le téléphone du témoin était penché vers la gauche.

En l'absence d'autres éléments urbains visibles (lampadaire ou contour d'immeuble), il n'est malheureusement pas possible de déterminer l'emplacement exact du témoin et la hauteur angulaire du PAN.

L'hypothèse explicative d'une méprise avec Vénus ne peut donc pas être validée formellement, bien qu'elle soit très probable. Il est d'ailleurs à noter que le témoin ne mentionne la présence que d'un seul objet blanc et brillant dans le ciel face à lui, alors qu'il aurait logiquement dû décrire deux objets plus ou moins proches si le PAN n'était pas Vénus.

4.1. SYNTHÈSE DES HYPOTHÈSES

HYPOTHÈSE			EVALUATION*
Vénus			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
- couleur	- couleur blanche du PAN parfaitement cohérente avec celle de Vénus	- couleur blanche non spécifique à Vénus	0.70
- luminosité	- magnitude de Vénus (-4,34) lui permettant d'être captée par une photo en courte pause	- luminosité du PAN estimée supérieure à celle de la Lune par le témoin, mais probable surestimation de sa part	0.60
- direction	- direction d'observation du PAN vers l'Ouest ou l'Ouest-Sud-Ouest très cohérente avec celle de Vénus	- marge d'erreur faible (<20°)	0.80
- hauteur angulaire	- hauteur angulaire de Vénus (21°) lui permettant d'être visible au-dessus des bâtiments vue depuis l'habitacle d'un véhicule	- hauteur angulaire du PAN largement surestimée par le témoin - PAN apparaissant à 49° au-dessus du lampadaire sur la photographie, mais téléphone très vraisemblablement penché (reflets)	0.60

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur : certaine (100%) ; forte (>80%) ; importante (60% à 80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

5- CONCLUSION

D'étrangeté faible et de consistance moyenne (témoin unique, photo du PAN, mais témoignage après quelques mois), ce cas s'avère être une méprise très probable avec la planète Vénus.

La description et la photographie du PAN évoquent très fortement ce type de méprise : l'objet observé est blanc et brillant, immobile pendant plusieurs minutes, et la direction d'observation correspond très bien à celle de la planète Vénus, particulièrement brillante le soir de l'observation. Seul un doute persiste sur la hauteur angulaire réelle du PAN, qui était de toute manière moyenne, puisque le témoin se situait à l'intérieur de son véhicule et avait donc un champ visuel réduit en hauteur. L'absence d'élément urbain autre qu'un unique lampadaire ne permet pas de déterminer l'emplacement exact du témoin, mais il s'avère que la photographie du PAN est vraisemblablement inclinée sur le côté.

Il est à noter que le témoin n'a mentionné la présence que d'un seul objet blanc et brillant face à lui, alors qu'il aurait logiquement dû décrire deux objets à peu près identiques (le PAN et Vénus) et plus ou moins proches dans le ciel si Vénus n'était pas à l'origine de l'observation. Toutefois, le doute sur la hauteur angulaire réelle du PAN ne permet pas de valider formellement l'hypothèse explicative.

Le cas est classé B : méprise probable avec la planète Vénus.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] Consistance [C] = [I]x[F] (Calculée =)
 Fiabilité [F]
 Information [I]

Classé B

