

Direction Adjointe de la Direction Technique Numérique
Groupe d'Etudes et d'Information sur les Phénomènes
Aérospatiaux Non identifiés

DTN/DA//GP

Toulouse, le 01/02/2022

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CAS D'OBSERVATION

CAEN (14) 19.10.2021



PARIS - Les Halles
SIÈGE
2, place Maurice Quentin
75039 Paris Cedex 01
☎ +33 (0)1 44 76 75 00

PARIS - Daumesnil
DIRECTION DES LANCEURS
52, rue Jacques Hillairet
75612 Paris Cedex
☎ +33 (0)1 80 97 71 11

TOULOUSE
CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE
18, avenue Édouard Belin
31401 Toulouse Cedex 9
☎ +33 (0)5 61 27 31 31

GUYANE
CENTRE SPATIAL GUYANAIS
BP 726
97387 Kourou Cedex
☎ +594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912
Siret 775 665 912 000 82
Code APE 731 Z
N° identification :
TVA FR 49 775 665 912

1 – CONTEXTE

Le GEIPAN est contacté le 24/10/2021 par mail par le témoin principal (T1) au sujet d'une observation de PAN qu'il a réalisé sur la commune de CAEN (14) le 19.10.2021 en compagnie d'un ami (T2).

Un lien de téléchargement est inclus dans le mail, il comprend :

- Les questionnaires d'observation standard complétés séparément par T1 et T2
- Deux croquis effectués séparément par T1 et par T2 représentant l'apparence du PAN
- Cinq photos annotées des positions et trajectoires du PAN, quatre pour T1 et une pour T2
- Deux plans réalisés par T1 indiquant le déplacement apparent du PAN

Un Procès-verbal de constatation d'une déclaration sur Internet faite par T2 sera reçu ultérieurement au GEIPAN (PV 2702/2021) : seul le texte libre de ce témoin extrait du questionnaire est repris sur ce document.

Aucun autre témoignage n'a été recueilli.

2- DESCRIPTION DU CAS

La description du cas est issue de la partie narration libre des deux questionnaires :

Récit libre de T1 :

« Mardi 19 octobre 2021, 13h20. Temps au grand bleu, sans nuage, vent fort à très fort.

Je mangeais sur la terrasse de mon appartement, situé en ville, au dernier étage avec un ami d'enfance, X.

Je tournais machinalement la tête vers la droite lorsque je vis alors un OVNI (croquis en pièce jointe) qui volait à basse altitude, lentement et de façon linéaire au-dessus du terrain du laboratoire de recherche d'Orange.

Je me rappelle avoir dit à voix haute : « qu'est-ce que c'est que ce truc ??? ».

X vit à son tour l'OVNI.

Je pensais à voix haute :

« Ce n'est pas un sac poubelle ou un déchet car sa trajectoire est linéaire, ni un dirigeable car il est à basse altitude, et semblait aller plus vite qu'un dirigeable haut dans le ciel. Ce n'est pas un drone, car il n'en n'a pas du tout la forme et n'émet aucun bruit. Ce n'est pas un hélicoptère, pour les mêmes raisons. Ce n'est pas non plus un avion car il est à basse altitude, sans aile, sans bruit. »

X pensa à un drone qui surveillait la maison d'arrêt située face aux locaux d'Orange, mais il observa lui aussi qu'il était silencieux et n'avait pas du tout la forme d'un drone.

On le regardait sans peur, sans émotions négative, en nous interrogeant.

Durant ce laps de temps l'OVNI arriva jusque dans l'axe de la table en ayant fait un léger virage.

Il était donc devant moi.

Nous étions dans l'observation silencieuse et qu'il commença alors à s'élever plus haut dans le ciel, à la même vitesse, puis plus haut encore, toujours à la même vitesse.

Je sautais de ma chaise pour foncer dans mon appartement prendre des jumelles et tenter une observation depuis la fenêtre de ma salle de bain. J'aurai été parfaitement positionné.

Lorsque j'ouvris la fenêtre, il avait disparu.

Pris par l'effet de surprise et le questionnement, nous en avons oublié de prendre des photos, je m'en suis senti ridicule. »

Récit libre de T2 :

« Les événements se sont déroulés le mardi 19 octobre 2021 vers 13h20.

On finissait le repas. On a vu un objet volant sombre qui se déplaçait lentement.

Le ciel était bleu, ensoleillé. Le vent était fort. On était sur la terrasse de Y, au dernier étage.

Y a vu l'objet volant en premier et m'a prévenu qu'il y avait quelque chose de bizarre dans le ciel.

J'ai regardé cet objet. Au début j'ai pensé à un drone mais il ne faisait aucun bruit et se déplaçait sans aucune lumière apparente. On le regardait fixement.

J'ai l'impression que quand on s'est mis à le regarder avec plus de concentration, l'objet s'est alors éloigné de nous, au moment où on le regardait tous les 2.

Pourquoi est-il parti aussi lentement ?

Il a viré plat, et a monté plat dans un 1er temps puis comme un avion lorsque Y est parti chercher ses jumelles.

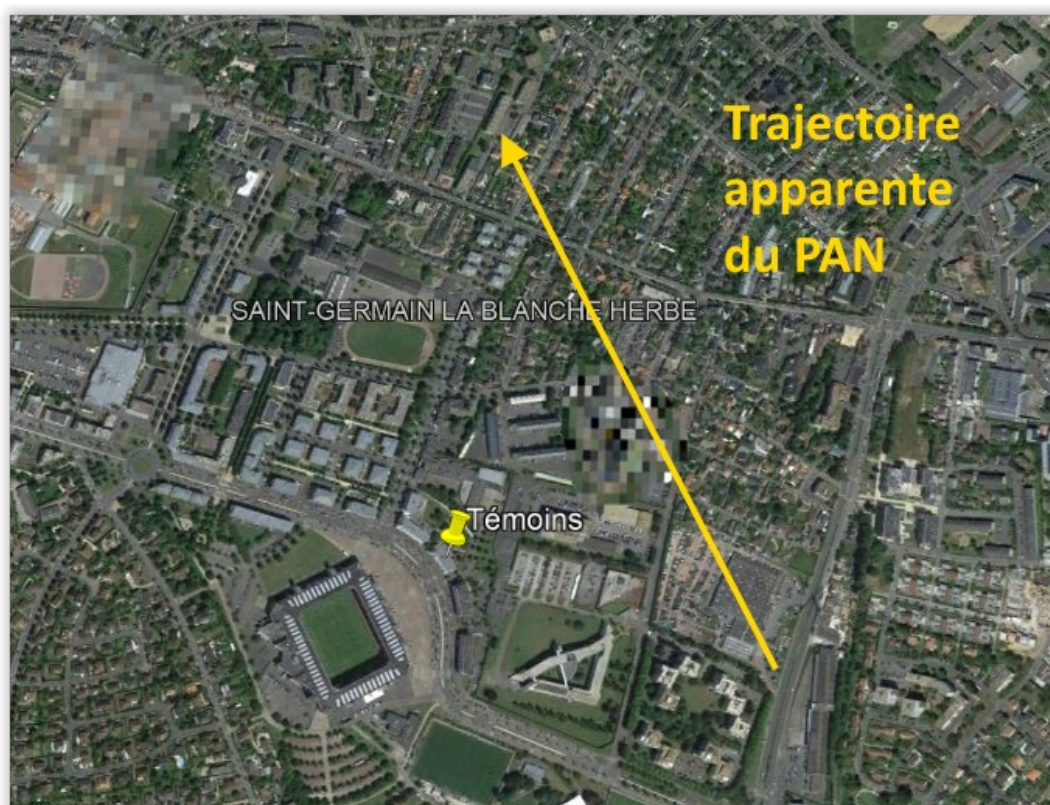
Et puis il s'est éloigné de plus en plus en montant dans le ciel, jusqu'à disparaître, mais sans prendre plus de vitesse.

C'est comme si l'objet nous était apparu avec une volonté qu'on ne prenne pas de photo, à nous « captiver » de façon à ce qu'on ne pense pas à prendre de photo.

Je précise que nous n'avions consommé aucune boisson alcoolisée ni rien qui aurait pu modifier notre vision ou perception. »

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

La **situation géographique** est résumée sur la carte ci-dessous, complétée selon les indications des témoins :



Les **données météorologiques** sont les suivantes, extraites des données de la base GEIPAN :

● **Station de CARPIQUET (14) à 4 km (lat. 49.1800 lon. -0.4562 alt. 67m) - station la plus proche**
 ↳ [Info-Climat](#), [Météociel](#), [Météo-France \(14137001\)](#)

Heure locale	Temps	Temp.	Pluie	Humidité	Vent moy.	Vent max.	Vent dir.	Ecart (mn)
Mardi 19 octobre 2021								
15:00:00		23.1 °C	0 mm/h	62%	25 km/h	46.8 km/h	↙ 200.0°	+100 mn
14:00:00		22.1 °C	0 mm/h	64%	25 km/h	45.0 km/h	↙ 210.0°	+40 mn
13:00:00		20.4 °C	0 mm/h	73%	32 km/h	49.0 km/h	▲ 180.0°	-20 mn
12:00:00		19.9 °C	0 mm/h	79%	22 km/h	38.5 km/h	▲ 190.0°	-80 mn
11:00:00		19.0 °C	0 mm/h	81%	25 km/h	33.8 km/h	▲ 180.0°	-140 mn

En résumé, le vent soufflait modérément du sud, avec de fortes rafales (jusqu'à 49 km/h).

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIN N°1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1.	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	CAEN (14)
A2.	(Opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	N/A
A3.	(Opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1.	Occupation du témoin avant l'observation	Déjeunait
B2.	Localisation précise du lieu d'observation	Lat. 49.1804 Lon. -0.3950
B3.	Description du lieu d'observation	Terrasse ouverte de l'appartement du T1 situé au dernier étage d'un immeuble
B4.	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	19/10/2021
B5.	Heure du début de l'observation (HH :MM : SS)	13 :20 :00
B6.	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM : SS)	5/10m
B7.	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Oui - 1
B8.	(Opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Ami d'enfance
B9.	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10.	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	N/A
B11.	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Je suis parti dans ma salle de bain avec des jumelles pour pouvoir l'observer de plus près »
B12.	Phénomène observé directement ?	Oui

B13.	PAN observé avec un instrument ? (Lequel ?)	Non
B14.	Conditions météorologiques	
B15.	Conditions astronomiques	/
B16.	Equipements allumés ou actifs	RAS
B17.	Sources de bruits externes connues	« Passages de véhicules motorisés dans le boulevard »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1.	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2.	Forme ?	« Plate au-dessous, forme bombée sur le dessus comme une forme de demi-cigare posé sur une soucoupe. J'ai vu comme des panneaux brillants réfléchissant la lumière, situés sur l'avant, orientés vers le haut. »
C3.	Couleur ?	« Sombre, marron ou noir »
C4.	Luminosité ?	«Aucune lumière si ce n'est la brillance des panneaux qui semblaient capter les rayons du soleil puisqu'ils brillaient. »
C5.	Trainée ou halo ?	RAS
C6.	Taille apparente ?	« Au vu de son altitude et de la distance entre l'OVNI et moi, c'était donc assez net, peut-être 4 à 10 mètres. Plus grand qu'une voiture, plus petit qu'un 36 tonnes, peut-être de la taille d'un véhicule utilitaire type Master. »
C7.	Bruit provenant du phénomène ?	« Aucun son perceptible émis par l'engin, mais peut être qu'à cause du vent fort le son n'a pas pu venir jusqu'à nous. »
C8.	Distance estimée ?	« Entre 100 à 300 mètres de moi. »
C9.	Azimut d'apparition du PAN (°)	90°
C10.	Hauteur d'apparition du PAN (°)	30°
C11.	Azimut de disparition du PAN (°)	360°
C12.	Hauteur de disparition du PAN (°)	30° puis 40°
C13.	Trajectoire du phénomène	« 1 – ligne droite jusqu'à devant moi 2 – virage lent devant nous 3 – 2 ^e phase montante de 35° à 40° »
C14.	Portion du ciel parcourue par le PAN (°)	Plus d'un quart puisqu'il est apparu à ma droite pour finir légèrement sur ma gauche
TL.	Comportement du PAN dans l'environnement	
<i>Pour les éléments suivants, veuillez reporter les réponses du témoin ou sinon indiquez simplement si ce dernier a répondu à ces questions</i>		

E1.	Quelles sont les émotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	<p>« Pendant : interloqué, surpris, sidération, calme, recherche de ce que cela pouvait être. Après : Certitude qu'il s'agissait bien d'un PAN. Sentiment d'être privilégié pour ce cadeau de l'univers. Grand regret de n'avoir pas pris de photo pris par la surprise et la recherche de ce que cela pouvait être. Quand il a pris de la hauteur au moment où nous le regardions en silence, cela m'a rappelé que les êtres des étoiles peuvent avoir la capacité de se connecter à notre état d'esprit du moment. Pour moi ce n'était donc pas un hasard. Mais pourquoi ne l'a-t-il pas fait avant ? S'il y avait un message : « On ne cherche pas à se cacher, nous sommes bien là. Pour observer ». Je pense qu'il serait parti à vitesse grand V comme pour la majorité des observations recensées (?) »</p>
E2.	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	<p>« J'ai réfléchi au but de sa présence, pourquoi il ne s'est pas volatilisé à vitesse grand V, au message éventuel de sa présence. J'en ai parlé à un ami au travail. Il a souri en me disant « c'est certain qu'ils nous observent en ce moment ». Nous partageons la même opinion sur la situation actuelle au niveau sanitaire, politique et géopolitique. A un ami praticien en énergétique ouvert à l'UFO Il s'est montré très content pour moi, pas du tout surpris de leur présence. Il m'a conseillé de m'intéresser à Jimmy Guieu »</p>
E3.	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	<p>« C'est très étrange que cela arrive 2 jours après un dimanche où ma femme, un ami, sa fille et moi avons rejoint un groupe de personnes près du Mans dans le but de partir à la rencontre des Êtres de la Nature (élémentaux). Il était initialement prévu une rencontre possible avec des Êtres des étoiles à la nuit tombée. Cependant, le groupe a décidé de ne pas rester car plusieurs personnes pouvant canaliser ou rentrer en contact médiumnique ont émis l'idée</p>

		<p>que les visiteurs n'étaient pas forcément des êtres lumineux et que cela pouvait être dangereux pour nous. J'ai également fait connaissance sur ce même dimanche d'un passionné d'Ufologie qui m'a appris que le Calvados serait un lieu privilégié où il y aurait de nombreuses apparitions à venir. Cette observation que je viens de vous décrire a eu lieu seulement 2 jours après !! »</p>
E4.	Avant son observation, quel intérêt le témoin portait aux PAN ?	<p>« J'ai toujours été très intéressé par ce sujet sans être expert. J'ai lu quelques livres, vu des vidéos sur YouTube (Jean Pierre Petit, Fabrice Bonvin, Jimmy Guieu, Leslie Kean, Dolorès Cannon et quelques autres...). J'ai été témoin de 3 autres apparitions auparavant mais avec plus de doutes, qui m'ont retenu de vous contacter. Ici cela me paraît incontournable. En tant que praticien en énergétique, je travaille souvent avec la multidimension (présences de différentes dimensions), aussi bien en hypnose (quantique) qu'en soin (bioénergie, géobio, nettoyage des lieux et des personnes) »</p>
E5.	L'observation a-t-elle changé l'avis du témoin sur les PAN ?	<p>« Aucunement. Au contraire, elle me conforte »</p>
E6.	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	<p>« La science : peut-être. Les avis d'Ufologues, de médiums : certainement un peu plus même si on ne sera jamais certain »</p>
E7.	Pense-t-il que l'expérience vécue a modifié quelque chose dans sa vie ? Quel est son ressenti ?	<p>« Je m'autorise à penser qu'il s'agissait bien d'un PAN. Même si j'ai attaché plus d'importance au côté rationnel qu'à établir un quelconque contact à distance, cette observation renforce mon sentiment sur la question des formes de vie extraterrestres et qu'ILS ne sont jamais bien loin. Nous ne sommes définitivement pas seuls et il se pourrait effectivement que ces êtres ont moins besoin de se cacher. Pour quoi et pourquoi. Y aurait-il une urgence, un danger (pour l'homme) ? Cherchent-ils moins à se cacher pour nous signifier que nous ne sommes</p>

		pas seuls ? Veulent-ils nous délivrer un message ? Observer l'humain ? Agir sur notre planète ou sur ce qui est « proposé » à l'homme ? Nous rassurer face à la situation actuelle et future ? J'espère qu'on le saura peut-être un jour, ou pas... Même si je pense qu'ils sont déjà intervenus à maintes reprises que ce soit pour le positif ou le négatif de l'homme, pour soutenir l'ombre et/ou la Lumière. »
<i>Documents et pièces jointes</i>		
D1.	Y a-t-il eu reconstitution sur plan ou photo/croquis de l'observation ?	Oui

TEMOIN N°2

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1.	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	CAEN (14)
A2.	(Opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	N/A
A3.	(Opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1.	Occupation du témoin avant l'observation	Déjeunait
B2.	Localisation précise du lieu d'observation	Lat. 49.1804 Lon. -0.3950
B3.	Description du lieu d'observation	Appartement en ville, sur une terrasse dernier étage
B4.	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	19/10/2021
B5.	Heure du début de l'observation (HH :MM : SS)	13 :20 :00
B6.	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM : SS)	10m
B7.	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Oui - 1
B8.	(Opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Un ami d'enfance
B9.	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10.	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	N/A
B11.	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Sa disparition, peut-être parce qu'il voyait qu'on l'observait ? »
B12.	Phénomène observé directement ?	Oui
B13.	PAN observé avec un instrument ? (Lequel ?)	« Non mais je porte des lunettes »
B14.	Conditions météorologiques	« Beau temps ensoleillé avec du vent fort. »

B15.	Conditions astronomiques	« cf photos, soleil du cote du stade d'Ornano »
B16.	Equipements allumés ou actifs	Non
B17.	Sources de bruits externes connues	« Passages de voitures sur le boulevard »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1.	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2.	Forme ?	« Plutôt en forme arrondi, plat sur le dessus et le dessous. Les extrémités étaient arrondies. Impossible de voir où était situé l'avant ou l'arrière, mis à part si on prête attention au sens de sa direction. »
C3.	Couleur ?	« Sombre noir »
C4.	Luminosité ?	« Aucune »
C5.	Trainée ou halo ?	« Non »
C6.	Taille apparente ?	« Petite taille, 3 à 4 mètres »
C7.	Bruit provenant du phénomène ?	« Aucun »
C8.	Distance estimée ?	« 300 m »
C9.	Azimut d'apparition du PAN (°)	90°
C10.	Hauteur d'apparition du PAN (°)	35°
C11.	Azimut de disparition du PAN (°)	360°
C12.	Hauteur de disparition du PAN (°)	Environ 40°
C13.	Trajectoire du phénomène	« Il est arrivé sur notre droite, en ligne droite. Il a légèrement viré sur la droite, a continué en ligne et a commencé à prendre de l'altitude une première fois puis une deuxième fois, à vitesse lente, entre 30 et 40 km/h selon moi. »
C14.	Portion du ciel parcourue par le PAN (°)	Un quart du ciel
TL.	Comportement du PAN dans l'environnement	
<i>Pour les éléments suivants, veuillez reporter les réponses du témoin ou sinon indiquez simplement si ce dernier a répondu à ces questions</i>		
E1.	Quelles sont les émotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Pendant l'observation : surpris, interrogatif, curieux, concentré sur l'engin Après : très interrogatif, interloqué, sérieux, enthousiaste. Pris de court car on aurait pu prendre des photos mais sur le coup on n'y pensait pas malheureusement »
E2.	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« On a échangé avec Y. Sur nos ressentis. Sur ce que cela pouvait être. Je suis rentré chez moi après le déjeuner et j'en ai parlé à ma compagne, qui s'est montrée étonnée. Je n'ai pas fait de recherche

E3.	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Pour moi, c'est la première fois que je vois ce genre d'objet volant non identifié. Cela pourrait être un objet venu d'ailleurs. J'ai pensé à un drone au début mais j'ai rapidement compris que ce n'en était pas un. C'est quelque chose que je n'ai jamais vu avant, se déplaçant doucement, sans bruit, sans lumière, qui prend de l'altitude et se déplace à la même vitesse. Je ne savais pas où et comment chercher, mais je me pose toujours des questions à ce jour »
E4.	Avant son observation, quel intérêt le témoin portait aux PAN ?	« Je crois aux ovnis mais je n'ai aucune source d'information »
E5.	L'observation a-t-elle changé l'avis du témoin sur les PAN ?	« Non, mais maintenant j'y crois encore plus »
E6.	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Je ne sais pas car c'est juste un témoignage sans photo »
E7.	Pense-t-il que l'expérience vécue a modifié quelque chose dans sa vie ? Quel est son ressenti ?	« Ma croyance aux ovnis s'est renforcée mais ça n'a rien modifié en moi. Ma vie est toujours pareille. »
<i>Documents et pièces jointes</i>		
D1.	Y a-t-il eu reconstitution sur plan ou photo/croquis de l'observation ?	Non

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

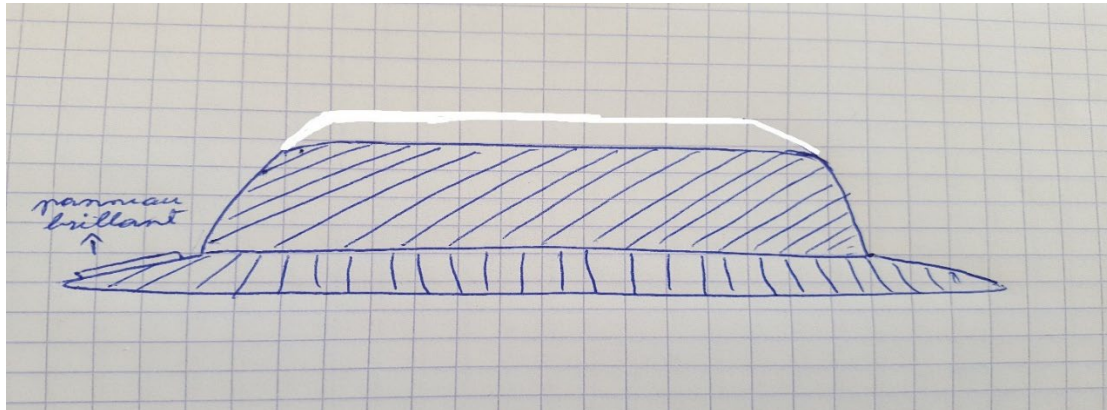
La seule hypothèse envisagée est celle de la confusion avec un objet léger et rigide en PVC expansé noir porté par le vent (débris de chantier par exemple).

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

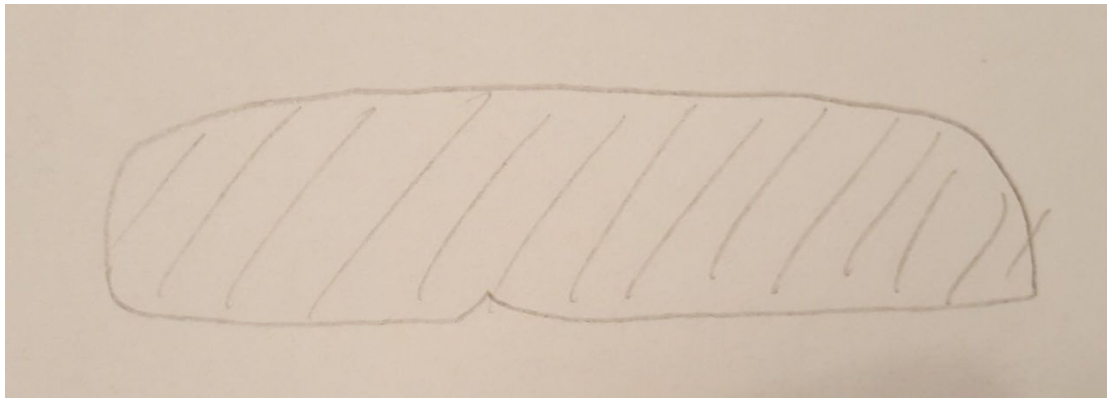
Les témoins décrivent le PAN de la manière suivante :

- Forme : « *plate au-dessous, forme bombée sur le dessus comme une forme de demi-cigare posé sur une soucoupe. J'ai vu comme des panneaux brillants réfléchissant la lumière, situés sur l'avant, orientés vers le haut* » (T1) ; « *plutôt en forme arrondi, plat sur le dessus et le dessous. Les extrémités étaient arrondies. Impossible de voir où était situé l'avant ou l'arrière, mis à part si on prête attention au sens de sa direction.* » (T2)
- Couleur : « *sombre, marron ou noir* » (T1) ; « *sombre noir* » (T2)
- Luminosité : « *aucune lumière si ce n'est la brillance des panneaux qui semblaient capter les rayons du soleil puisqu'ils brillaient.* » (T1) ; « *aucune* » (T2)

Les deux témoins ont réalisé des croquis du PAN qui permettent de mieux se rendre compte de son apparence :



Croquis du PAN par T1 (la ligne blanche n'est pas à prendre en compte)



Croquis du PAN par T2, qui précise qu'il n'a pas pu voir les bords observés par T1

- Déplacement : observé initialement à l'est, à une hauteur de 30 à 35°, le PAN s'est déplacé de manière rectiligne devant les témoins avant d'effectuer un léger virage « lent » sur sa droite, de continuer en ligne et de monter, dans le ciel d'environ 10° une première fois, puis une seconde fois, à vitesse lente, de 5°. Il s'est ensuite éloigné régulièrement, sans prendre de vitesse, vers le nord.
- Bruit : absence pour les deux témoins.

Les témoins donnent des estimations de taille du PAN et de distance le séparant de leur position. Ces estimations, même si elles donnent une grossière idée, ne sont pas vraiment exploitables. En effet la vision binoculaire humaine ne permet pas d'estimer correctement les distances et les tailles d'un objet au-delà de quelques mètres au maximum notamment quand on ne connaît pas l'objet observé.

Généralement, une distance estimée de 100 à 300 mètres sera surestimée, parfois largement ; il en va de même pour les estimations de dimensions.

La perception et les estimations des deux témoins se recoupent : 100 à 300 m (T1) et 300 m (T2) pour la distance du PAN ; 4 à 10 m (T1) et 3 à 4 m (T2) pour ses dimensions, T2 précisant que l'objet est de petite taille.

L'ensemble de ces éléments permettent de nous orienter vers un objet de taille modeste.

Hypothèses

Les témoins, pendant l'observation, pensent aux hypothèses suivantes, et indiquent les raisons pour lesquelles ils ne les valident pas :

T1 :

- Sac poubelle ou déchet : trajectoire linéaire
- Dirigeable : basse altitude et « *semblait aller plus vite qu'un dirigeable haut dans le ciel* »
- Drone : n'en a pas la forme et n'émet aucun bruit
- Hélicoptère : pour les mêmes raisons que pour le drone
- Avion : basse altitude, sans ailes, sans bruit

T2 :

- Drone surveillant la maison d'arrêt située à proximité : n'en a pas la forme et se déplace sans bruit, sans lumière apparente

L'apparence générale et le comportement du PAN font davantage penser à un objet passif porté par le vent qu'à un objet manufacturé.

Ainsi, la première idée de T1 (sac poubelle ou déchet) nous semble a priori être la plus à même de correspondre aux données des témoignages relativement au PAN et à son environnement aérologique, marqué par un vent fort (selon les témoins) confirmé par les données météorologiques.

L'idée d'un sac poubelle ou d'un déchet plastique constitué de polyéthylène noir est intéressante, car elle rend bien compte de la couleur du PAN. Sa légèreté (avec une épaisseur variant entre 8 et 80 μ selon qu'il s'agisse de sac à basse ou haute densité) se prête également très bien à un transport dans les airs par le vent.

Un sac poubelle aurait toutefois l'inconvénient de ne pas présenter une forme aussi régulière qui serait par ailleurs probablement changeante, étant ballotté au gré des mouvements convectifs au sein de la rafale de vent. L'objet à l'origine de la confusion doit donc probablement présenter une certaine homogénéité et rigidité dans sa composition. Il pourrait s'agir d'un objet rigide noir comme par exemple un débris de chantier en PVC expansé noir.

Ce débris a ainsi pu initialement être emporté d'un chantier ou d'un dépôt sauvage par une rafale de vent, puis être porté dans les airs par cette rafale devant les témoins qui l'aperçoivent alors qu'il passe à l'est de leur position, jusqu'à disparaître de leur vue en direction du nord.

T1 rejette l'hypothèse pour la seule raison que la trajectoire est linéaire. Or, une rafale de vent n'est pas nécessairement de nature tourbillonnante. En effet, elle peut très bien être constante aussi bien dans son intensité que dans sa trajectoire sur une longue durée et sur une longue distance. Tout objet suffisamment léger pris dans cette rafale aura ce même comportement.

T1 indique avoir vu « *comme des panneaux réfléchissant la lumière, situés sur l'avant, orientés vers le haut* » et « [...] *panneaux qui semblaient capter les rayons du soleil puisqu'ils brillaient* ». T2 n'a pas observé ces lumières, mais a débuté son observation plus tard que T1. Peut-être étaient-elles visibles seulement au tout début. La seule lecture attentive des témoignages ne permet pas de trancher ce point.

Quoiqu'il en soit, ces lumières peuvent tout à fait être de simples réflexions des rayons solaires (les témoins indiquent que le ciel était dégagé) sur une partie de la surface noire du débris plastique (qui présenterait dès lors une surface spéculaire, possible sur le noir). Ces réflexions peuvent n'être que temporaires, le PAN évoluant vers le nord et l'angle de visibilité des rayons lumineux à sa surface

n'étant dès lors plus le même, ce qui pourrait finalement expliquer pourquoi T2 ne les a pas vu, ayant débuté son observation plus tard.

Notons enfin que cette observation s'inscrit dans un contexte préalable de fortes croyances pour T1 qui se traduit par certaines interprétations, notamment relativement à un comportement « intelligent » du PAN, particulièrement visibles dans la partie « *et maintenant ?* » du questionnaire.

Il est possible que le témoin T1 ait influencé le T2 lors des discussions ayant suivi l'observation. En effet, T2 bien que ne présentant a priori pas de contexte de croyance à la lecture de la partie « *et maintenant ?* » du questionnaire, exprime également certaines interprétations :

- En réponse à la question B11 : « *qu'est-ce qui a provoqué la fin de l'observation ?* » : « *sa disparition, peut-être parce qu'il voyait qu'on l'observait ?* »
- Dans la partie narration libre, le T2 interprète son absence de réaction concernant la possibilité de faire des photos comme suit : « *c'est comme si l'objet nous était apparu avec une volonté qu'on ne prenne pas de photo, à nous « captiver » de façon à ce qu'on ne pense pas à prendre de photo.* »

4.2. SYNTHÈSE DES HYPOTHÈSES

HYPOTHÈSE(S)			EVALUATION*
1. Débris			1.00
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Régulière et ne se déformant pas		1.00
Couleur(s)	Noire, possible		1.00
Déplacement	Rectiligne et régulier dans le sens du vent		1.00

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur : certaine (100%) ; forte (>80%) ; importante (60% à 80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE

La consistance est correcte, avec deux témoins ayant rapporté de manière précise leur observation, schémas à l'appui. Des photos et vidéos du PAN n'ont cependant pas pu être réalisées.

5- CONCLUSION

Nous avons pu montrer au fil de cette analyse que les témoins avaient probablement observé un débris léger et rigide, éventuellement constitué de PVC expansé noir (peut-être un débris de chantier...) porté par une rafale de vent non tourbillonnante.

Cette conclusion s'appuie sur les éléments suivants :

- Forme restant régulière, l'objet à la fois léger et rigide ne se déformant pas lors de son transport par la rafale de vent
- Couleur noire, possible pour ce type d'objet
- Déplacement global rectiligne et régulier dans le sens du vent dominant, vers le nord

Les données météo font état d'un vent moyen avec de fortes rafales de vent vers le nord, soit dans la direction de déplacement du PAN.

Classification en « A » : observation d'un débris léger et rigide en PVC expansé noir porté par le vent.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] **0.100**

Consistance [C] = [I]x[F] **0.640**

Fiabilité [F] **0.800**

Information [I] **0.800**

Classé A

