

Direction Adjointe de la Direction Technique et Numérique
Groupe d'Etudes et d'Information sur les Phénomènes
Aérospatiaux Non identifiés

DTN/DA/GP

Toulouse, le 19/09/2023

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CAS D'OBSERVATION

ROSHEIM (67) 18.03.2023



PARIS - Les Halles
SIÈGE
2, place Maurice Quentin
75039 Paris Cedex 01
☎ +33 (0)1 44 76 75 00

PARIS - Daumesnil
DIRECTION DES LANCEURS
52, rue Jacques Hillairet
75612 Paris Cedex
☎ +33 (0)1 80 97 71 11

TOULOUSE
CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE
18, avenue Édouard Belin
31401 Toulouse Cedex 9
☎ +33 (0)5 61 27 31 31

GUYANE
CENTRE SPATIAL GUYANAIS
BP 726
97387 Kourou Cedex
☎ +594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912
Siret 775 665 912 000 82
Code APE 731 Z
N° identification :
TVA FR 49 775 665 912

1 – CONTEXTE

Le 22 mars 2023 le GEIPAN réceptionne un questionnaire technique dûment complété, relatif à une observation de PAN à ROSHEIM (67) le 18 mars 2023 entre 20h12 et 20h40 (heure légale).

Quelques photos ainsi qu'une vidéo ont été réalisées par le témoin qui a, de surcroît, joint une carte du ciel et une carte des lieux.

Un seul témoignage sera recueilli.

Un enquêteur est diligenté pour une enquête à distance. Cette dernière a débuté en avril 2023.

2- DESCRIPTION DU CAS

Texte libre du témoin extrait du questionnaire technique:

« OBSERVATION OVNI 18/03/23 ROSHEIM

1 - Depuis ma fenêtre orientée Ouest/Sud-Ouest, je distingue une forte lumière dans le ciel au-dessus des Vosges, je pense immédiatement à un avion arrivant de face pour se poser à l'aéroport de Strasbourg quelques kilomètres plus loin. Seulement, aucun bruit ne se fait entendre et la lumière reste stationnaire. La distance est difficile à estimer, entre 500 mètres et 2 kilomètres maximum. Il s'agit d'une estimation très approximative.

2 - Au bout de quelques secondes, la lumière diminue au point de presque disparaître pour regagner en intensité à nouveau puis diminuer une seconde fois pour finalement grossir de 4-5 fois sa taille initiale avec un reflet bleu, mais sans éclat cette fois. La forme devient légèrement ovale.

3 – La lumière se met en mouvement, enchaînant des petits cercles après s'être déplacée en zigzag. La distance effectuée était très courte, donnant l'impression que cette lumière n'était pas stable. Bien que léger, le déplacement fut assez important pour ne pas laisser à penser qu'il s'agit d'un effet d'optique. La lumière regagne en intensité et la forme ovale n'est plus visible. Cette phase n'a duré que 30-45 secondes tout au plus.

4 – Je cherche mon téléphone pour filmer la scène et prendre quelques clichés. À partir de ce moment, la lumière ne fera que doucement décroître, comme si elle s'éloignait plus à l'Ouest. À part 2-3 soubresauts, elle restera fixe jusqu'au bout de l'observation qui aura duré une vingtaine de minutes.

5 – Devant partir pour Strasbourg, j'arrête l'observation et vais me préparer.

5-10 minutes plus tard, la lumière est toujours présente. Bien que cela ne ressemble en rien à une observation commune de planètes ou d'étoiles, je décide de vérifier cette zone du ciel à l'aide de l'application « Skymap » par acquis de conscience. L'application ne montrera aucun corps céleste particulier à observer dans cette zone du ciel. La lumière est toujours présente au moment de mon départ vers 20h45.

Ci-joint, plusieurs clichés et vidéos ainsi que la capture d'écran de l'application « Sky Map ».

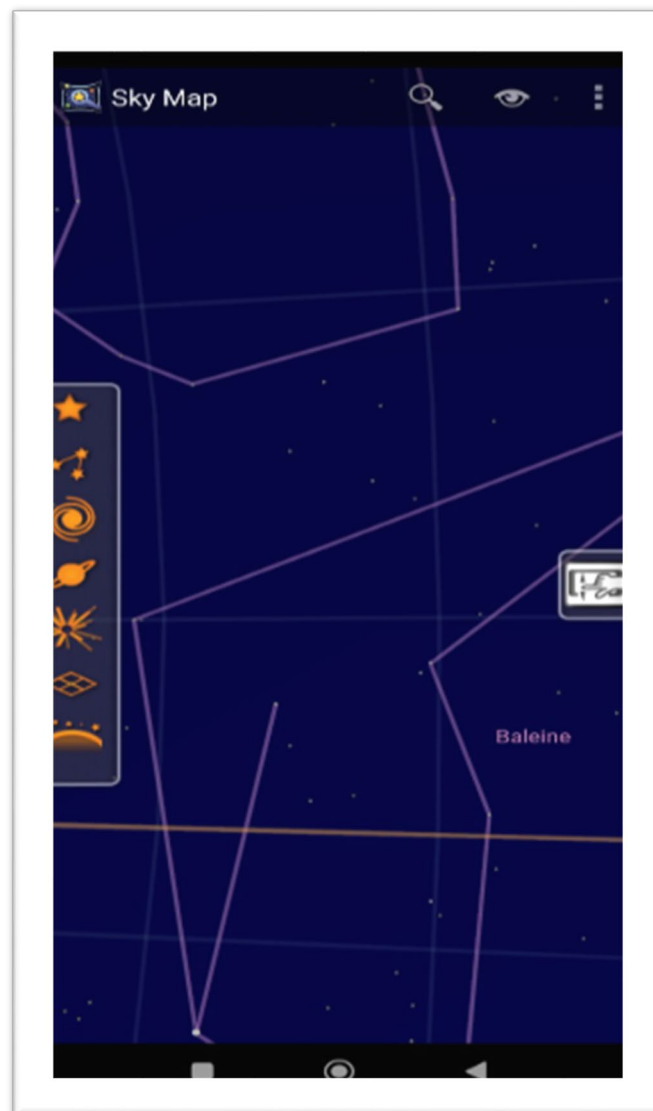
Dans le questionnaire technique le témoin précise les éléments complémentaires suivants :

- L'observation débute lorsqu'il ferme ses volets.
- L'observation a lieu du 3^{ème} étage de son appartement, fenêtre ouverte.
- Il est alors 20h12.
- Observation faite de façon discontinue, dans un premier temps durant ~20 mn puis ~2 minutes.
- Le témoin devant se rendre à un rendez-vous met fin à l'observation.
- Le ciel est couvert en partie mais des étoiles sont visibles dans la direction de l'observation.
- A l'aide de son smartphone (un Xiaomi Mi 10 Lite Pro), avec l'application « Sky Map » le témoin vérifie qu'aucun objet céleste ne pouvait correspondre.
- Aucun bruit perceptible n'est émis par le PAN
- Le PAN est seul dans le ciel. Sa forme est ronde ; il prend ensuite une forme ovale, puis ronde de nouveau.
- La couleur est blanche puis bleutée, « *quand la lumière a perdu de son éclat et est devenue légèrement ovale pendant quelques secondes* ».
- La luminosité du PAN est supérieure à celle produite par Vénus. Le témoin pense alors à un avion venant de face.
- Il estime sa taille apparente à 7 mm à l'aide d'une règle tenue à bout de bras.
- Le PAN est toujours dans la direction de l'ouest, légèrement sud-ouest.
- Hauteur angulaire estimée par le témoin à ~20°.
- Le PAN est à l'ouest voire nord-ouest à la fin de l'observation.
- En ce qui concerne sa trajectoire, le témoin indique : « *petit zigzag puis petit rond (assez important pour ne pas être une illusion d'optique, le déplacement étant tout de même bien visible), ensuite possible éloignement par rapport à la baisse d'intensité de la lumière.* »
- Il note un déplacement « *très court, plutôt un éloignement en profondeur (vers l'ouest)* ».

Le témoin a joint un plan des lieux :



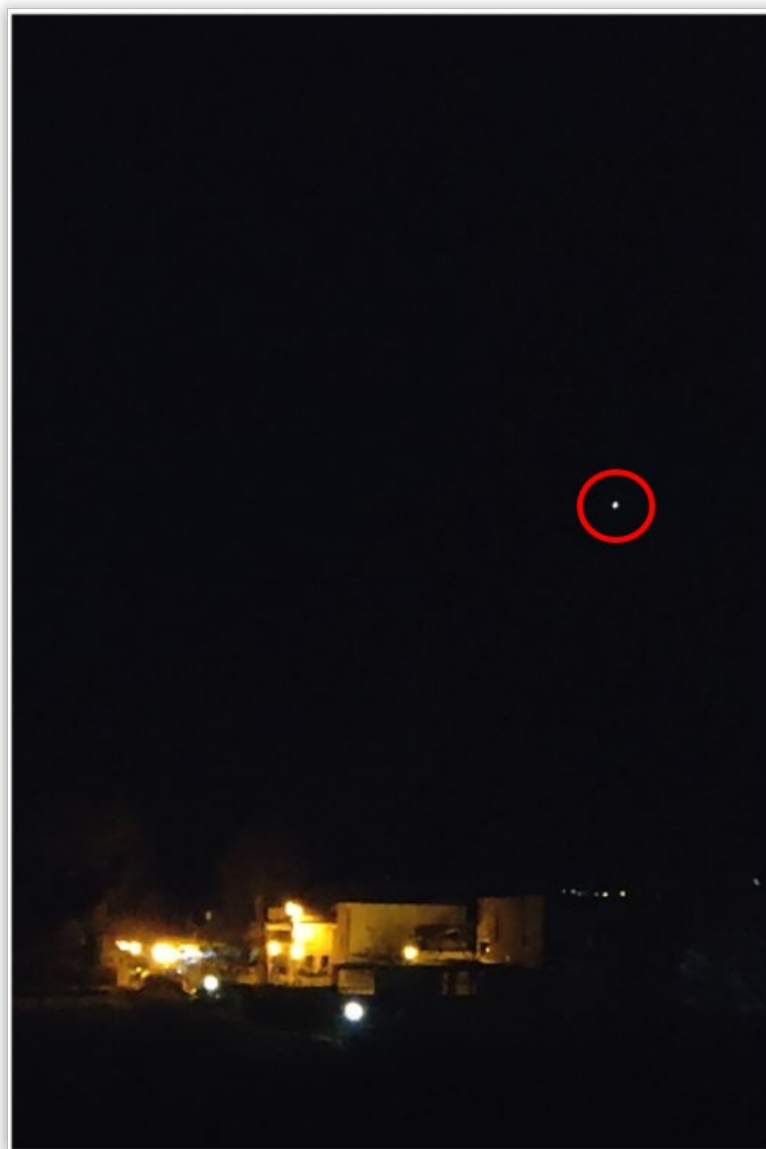
Il joint également la carte stellaire produite par le logiciel « Sky Map » :



Note : la date de cette capture n'est pas précisée. Sur demande par courriel le 26 avril 2023, le témoin répond le lendemain qu'il a réalisé cette capture le 18 mars à 21h36, pas tout à fait au même endroit que l'observation. Il précise qu'il a remarqué un léger décalage entre les objets à l'écran de SkyMap et la réalité. Etant donné que cette carte ne correspond ni à l'horaire ni au lieu précis de l'observation, on ne peut pas s'y fier pour la suite de l'enquête.

Le témoin a également joint une photographie des lieux prise de jour.

La vidéo a été réalisée le 18 mars 2023 à 20h12 et 27 secondes, elle est d'une durée de 01mn et 38 secondes. Les premières images sont les plus parlantes car il n'y a pas utilisation d'un fort zoom. Ci-dessous plusieurs extraits.



*Le PAN est au milieu à droite dans le cercle rouge.
20h25'31''*

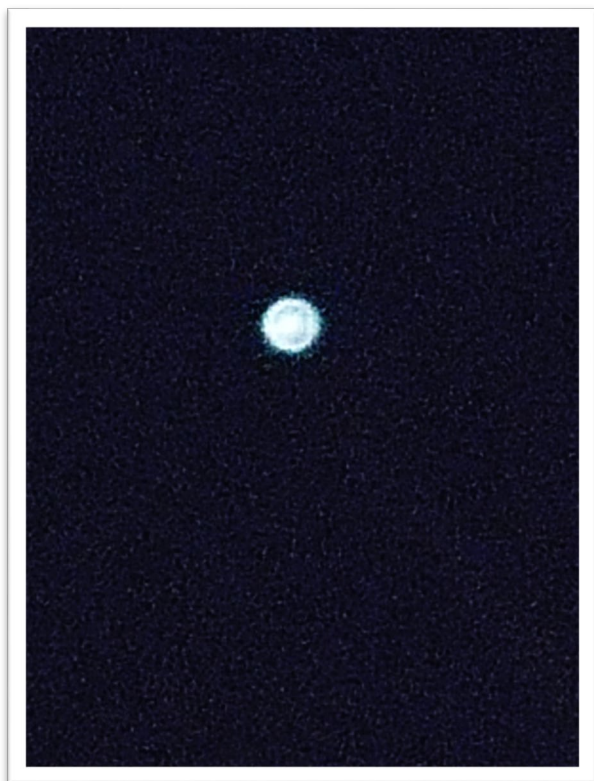


Photo prise à 20h 25mn et 46 sec.

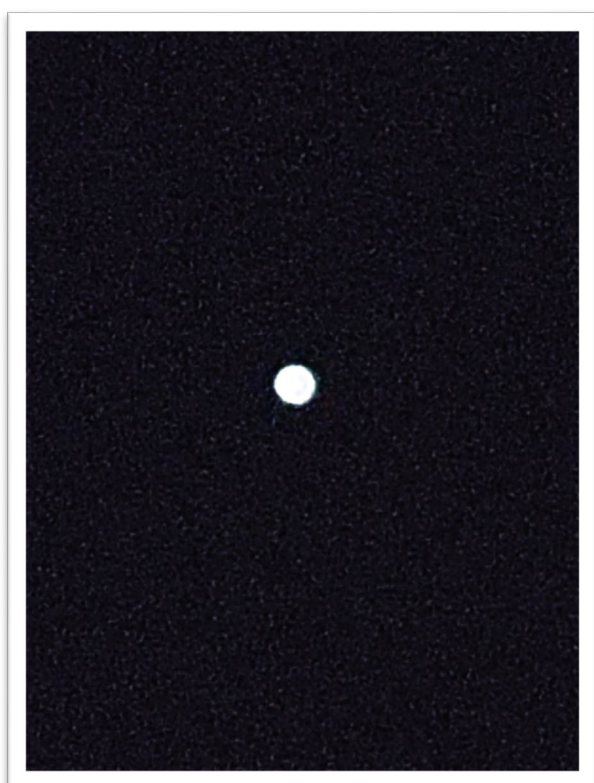


Photo prise à 20h 34 mn et 52 sec.

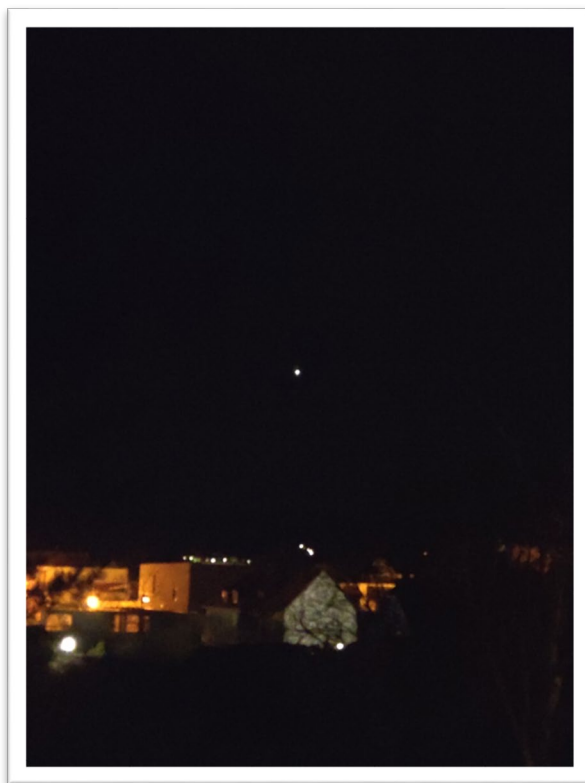


Photo prise à 20h 35 et 14 sec.

Le dossier comprend 7 photos visibles en intégralité dans l'*annexe 01 – Photos du témoin*.

Le témoin éprouve de la surprise et de la curiosité durant son observation.

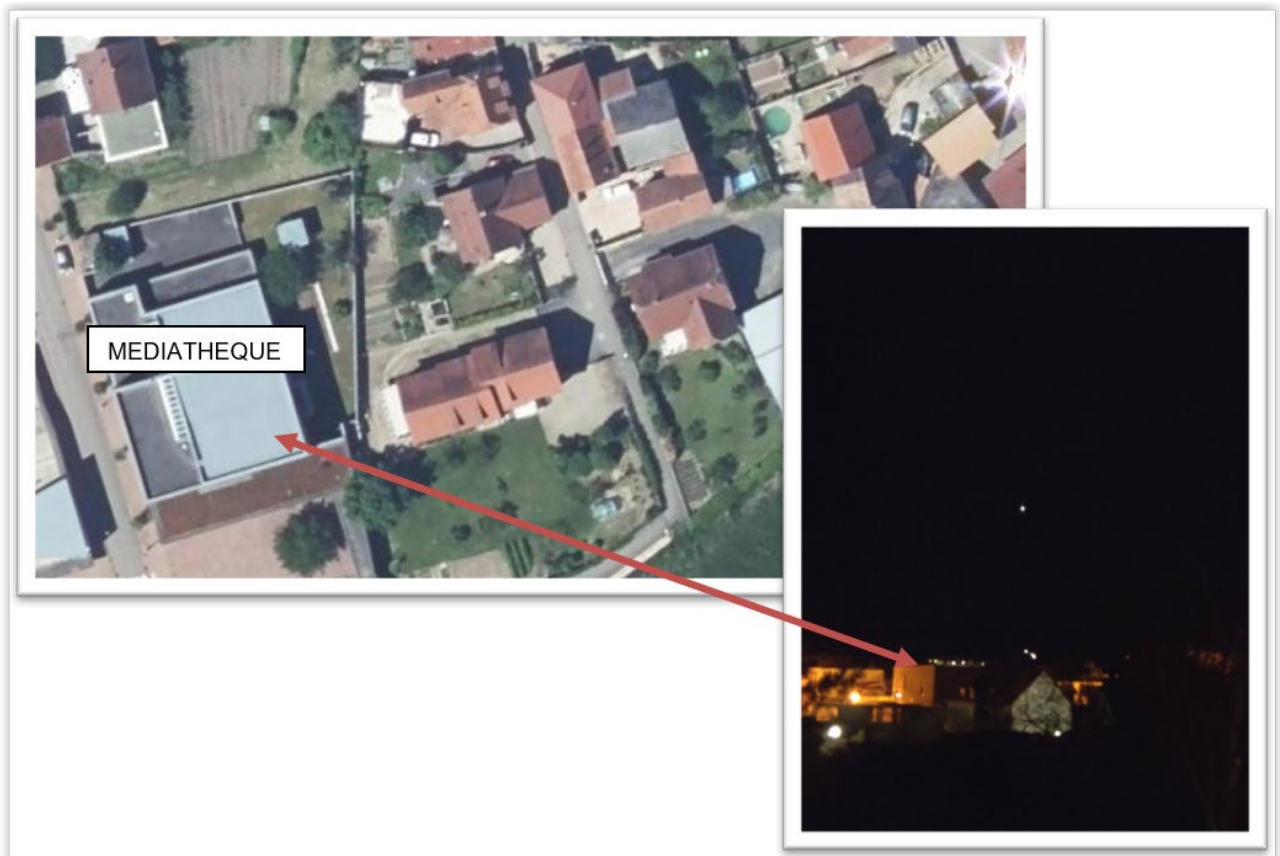
Il indique avoir déjà eu l'occasion d'observer à deux reprises des phénomènes étranges dont un particulièrement impressionnant. Il déclare également avoir assisté à un phénomène de « foudre en boule ». Ce qui l'intrigue le plus ce soir-là est le comportement du PAN lors des premières secondes de l'observation : « *qui m'ont fait penser à un objet dirigé* ».

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Situation géographique :

L'endroit est un quartier résidentiel proche du centre-ville. Il est relativement peuplé. Le lieu de l'observation étant le lieu de résidence du témoin et ce dernier ayant fourni une carte générale, nous ne mettrons pas de carte plus précise afin de préserver sa vie privée.

La vidéo ainsi qu'une des photos montrent un ensemble de lumières au sol, des villas et des lampadaires allumés, permettant de situer approximativement l'endroit où le PAN est apparu, soit à un azimut orienté quasiment à l'ouest (~267°) :



Le bâtiment de la médiathèque est à ~120 mètres du témoin et le dénivelé n'est que de 4 mètres en faveur du témoin.

Le bâtiment semble mesurer environ 7 m, ce qui donne une hauteur angulaire $\sim 3,5^\circ$. Le PAN est donc à $\sim 14^\circ$ de hauteur. (Voir annexe 02 – Compléments d'informations pour davantage de détails.)

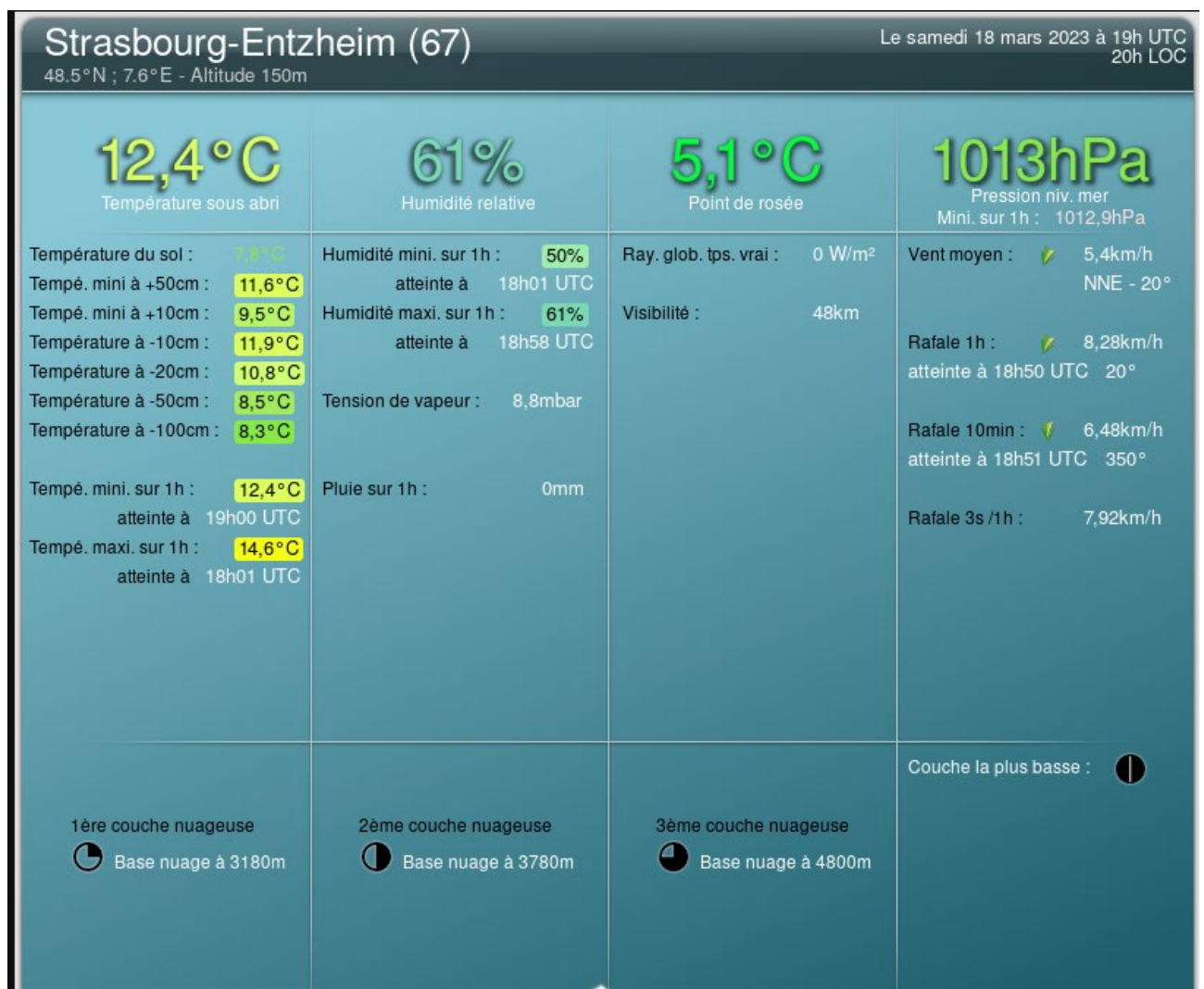
La vidéo montre parfois le PAN sous une forme déformée, avec des couleurs changeantes, blanc et bleuté. Il s'agit d'un artefact dû aux difficultés de mise au point de l'appareil de prise de vues.

Situation météorologique :

Les données suivantes sont issues de la station de ENTZEIM (67), située à 14 km de distance du témoin. (Source : Info-Climat) :

Heure locale	Temps	Temp.	Pluie	Humidité	Vent moy.	Vent max.	Vent dir.	Ecart (mn)
Samedi 18 mars 2023								
22:00:00		9.9 °C	0 mm/h	72%	4 km/h	7.6 km/h	▶ 260.0°	+108 mn
21:00:00		11.7 °C	0 mm/h	66%	7 km/h	10.8 km/h	▶ 270.0°	+48 mn
20:00:00		12.4 °C	0 mm/h	61%	7 km/h	8.3 km/h	▶ 20.0°	-12 mn
19:00:00		14.7 °C	0 mm/h	50%	4 km/h	9.7 km/h	▶ 20.0°	-72 mn
18:00:00		17.1 °C	0 mm/h	43%	4 km/h	10.1 km/h	▶ 60.0°	-132 mn

Vent faible ce soir-là provenant du nord-nord-est. Température de 12,4°.



La couverture nuageuse est de 7/8 octas avec un premier niveau situé à 3180 mètres.

Les données suivantes sont issues de la station météo du site de KOGENHEIM (67), situé à 18 km de distance du témoin. (Source :Info-Climat) :

Heure locale	Temp.	Pluie	Humidité	Vent moy.	Vent max.	Vent dir.	Ecart (mn)
Samedi 18 mars 2023							
22:00:00	10.5 °C	0 mm/h	75%	2 km/h	8.0 km/h	↙ 221.0°	+108 mn
21:30:00	10.6 °C		72%	3 km/h	4.8 km/h	↙ 211.0°	+78 mn
21:00:00	11.4 °C	0 mm/h	69%	2 km/h	3.2 km/h	↙ 211.0°	+48 mn
20:30:00	11.7 °C		67%	2 km/h	4.8 km/h	↙ 211.0°	+18 mn
20:00:00	12.1 °C	0 mm/h	61%	1 km/h	4.8 km/h	↘ 117.0°	-12 mn
19:30:00	13.4 °C		60%	1 km/h	4.8 km/h	↘ 117.0°	-42 mn
19:00:00	14.9 °C	0 mm/h	51%	0 km/h	0.0 km/h		-72 mn
18:30:00	16.6 °C		44%	0 km/h	0.0 km/h		-102 mn

Vent quasi nul (1 km/h) de l'est-sud-est pour cette station.

Situation astronomique :

Avec le logiciel Stellarium, nous constatons que le secteur d'observation comporte plusieurs étoiles et astres.

Nous notons en particulier la présence de quelques étoiles de magnitude plus importante dont Capella, haute dans le ciel (azimut $\sim 275^\circ$ et hauteur angulaire de $\sim 67^\circ$), et de la planète Vénus.

20h12 Venus à l'azimut 272° et la hauteur $14^\circ 55'$



20h35'14" Venus à l'azimut 276° et la hauteur 11°



20h40 Vénus à l'azimut 277° et la hauteur 10°



Les autres recherches, au niveau aéronautique ou astronautique n'ont rien révélé de particulier susceptible de générer une piste explicative

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

ROSHEIM (67) 18.03.2023 – Témoignage unique

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1.	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	ROSHEIM (67)
A2.	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	N/A
A3.	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1.	Occupation du témoin avant l'observation	Soins personnels
B2.	Localisation précise du lieu d'observation	Domicile du témoin
B3.	Description du lieu d'observation	Territoires artificialisés - Zones urbanisées Ciel
B4.	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	18/03/2023
B5.	Heure du début de l'observation (HH :MM : SS)	21 :12
B6.	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM : SS)	28m
B7.	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	0
B8.	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	/
B9.	Observation continue ou discontinue ?	Discontinue
B10.	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	« Continue pendant 20 min puis à nouveau 2 min »
B11.	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Rendez-vous en ville »
B12.	Phénomène observé directement ?	OUI
B13.	PAN observé avec un instrument ? (Lequel ?)	« Smartphone Xiaomi Mi 10 Lite Pro »
B14.	Conditions météorologiques	Quelques éclaircies ou Nuageux
B15.	Conditions astronomiques	Aucune étoile (observation de jour, ou ciel obscurci)
B16.	Equipements allumés ou actifs	« Lumière du couloir derrière moi »
B17.	Sources de bruits externes connues	Aucun
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1.	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2.	Forme ?	2D - Rond ; 2D - Ovale (Début et fin)
C3.	Couleur ?	Blanc ; Bleu (Début) Blanc ; Bleu (Fin)
C4.	Luminosité ?	« A son maximum, plusieurs fois plus lumineuse que Vénus. J'ai d'abord pensé à un avion arrivant de face. »
C5.	Trainée ou halo ?	Non
C6.	Taille apparente ?	« Environ 7 mm à l'aide d'une règle à bout de bras. »
C7.	Bruit provenant du phénomène ?	Aucun, Silence total

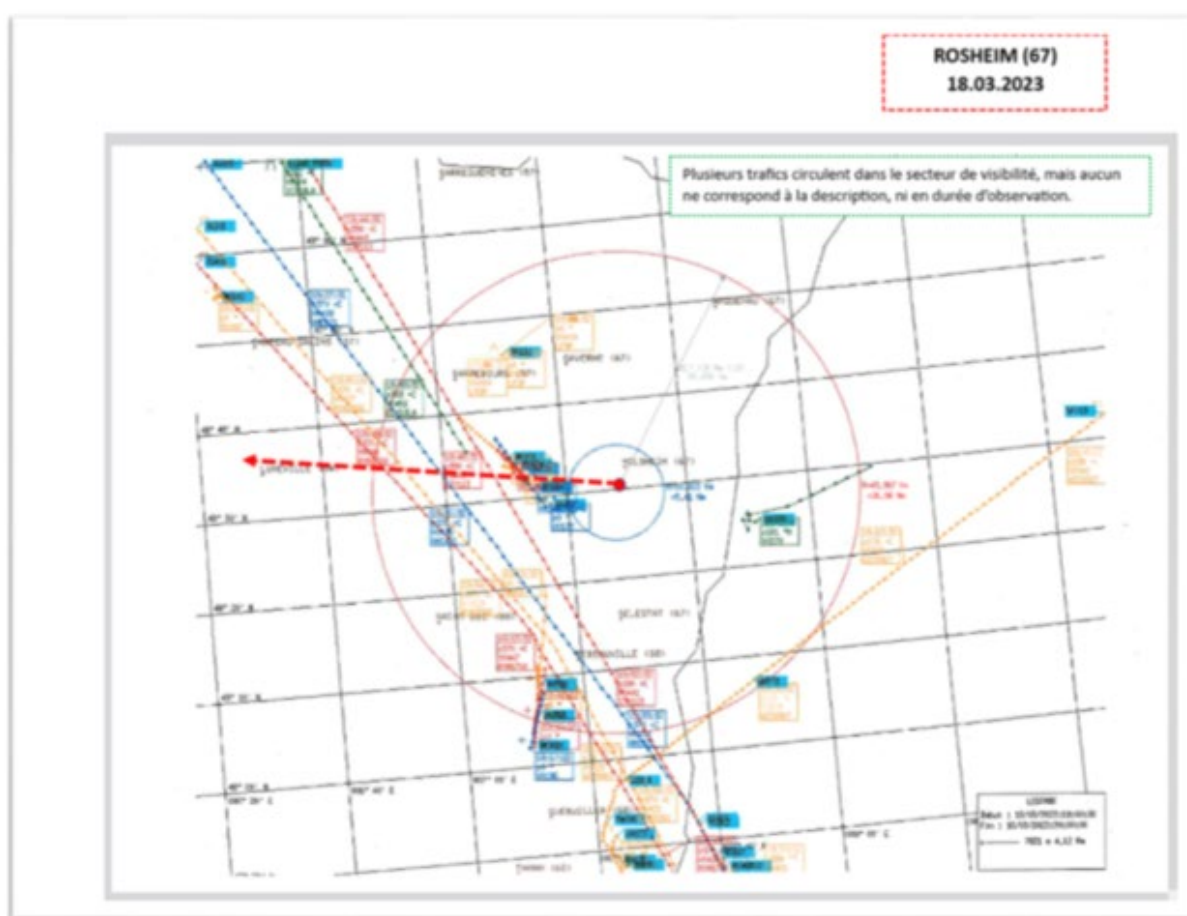
C8.	Distance estimée ?	>10000m (<i>Début et fin</i>)
C9.	Azimut d'apparition du PAN (°)	270.00
C10.	Hauteur d'apparition du PAN (°)	15.00
C11.	Azimut de disparition du PAN (°)	270.00
C12.	Hauteur de disparition du PAN (°)	15.00
C13.	Trajectoire du phénomène	« Petit zigzag puis petit rond (assez important pour ne pas être une illusion d'optique, le déplacement étant tout de même bien visible), ensuite possible éloignement par rapport à la baisse d'intensité de la lumière. »
C14.	Portion du ciel parcourue par le PAN (°)	« Très court vers le Nord, plutôt éloignement en profondeur (vers l'Ouest) »
TL.	Comportement du PAN dans l'environnement	Stationnaire (<i>Début</i>) Stationnaire ; Interaction - Témoin - Eloignement du témoin (<i>Fin</i>)
<i>Pour les éléments suivants, veuillez reporter les réponses du témoin ou sinon indiquez simplement si ce dernier a répondu à ces questions</i>		
E1.	Quelles sont les émotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« De la surprise, puis de la curiosité »
E2.	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« Je suis allé à mon rendez-vous en ville comme prévu. J'en ai parlé à mon ami, ainsi que ma conjointe. Mon ami n'a pas été surpris, il a également vu des lumières étranges au-dessus des Vosges du Nord il y a quelques années. Ma conjointe est curieuse d'en savoir plus. J'ai bien sûr effectué des recherches pour trouver des images similaires sur le net »
E3.	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« J'ai deux idées. La première, qu'il s'agit là d'un phénomène naturel pas ou peu connu. J'ai déjà eu l'occasion de voir de la foudre en boule donc je sais bien que la nature peu produire des choses tout à fait étonnantes. Ce qui m'intrigue dans cette observation est le comportement des premières secondes qui m'ont fait penser à un objet dirigé. Je suis ouvert à toutes hypothèses, d'autant plus que j'ai déjà eu l'occasion d'observer à deux reprises des ovnis dont un qui était très impressionnant »
E4.	Avant son observation, quel intérêt le témoin portait aux PAN ?	« J'y ai toujours porté de l'intérêt, peu importe l'origine. Que ce soit naturel, terrestre ou non, cela ne peut que nous faire nous interroger sur notre monde et notre place dans ce dernier »
E5.	L'observation a-t-elle changé l'avis du témoin sur les PAN ?	« Non »
E6.	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« C'est fort possible »
E7.	Pense-t-il que l'expérience vécue a modifié quelque chose dans sa vie ? Quel est son ressenti ?	« Non, peu importe la nature de cette observation, il est évident que nous ignorons énormément de choses dans le monde dans lequel nous vivons. J'ai déjà vécu d'autres expériences de ce type et j'ai toujours eu l'esprit ouvert »
<i>Documents et pièces jointes</i>		
D1.	Y a-t-il eu reconstitution sur plan ou photo/croquis de l'observation ?	Non

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Deux hypothèses ont été envisagées, celle de l'observation d'un avion venant face au témoin et celle de l'observation d'un astre présent dans le secteur d'observation du témoin avec des caractéristiques proches en azimuts, hauteurs angulaires et magnitude.

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

Hypothèse aéronautique : la première vérification est celle d'une piste aéronautique avec un avion en approche. La réception de la carte CNOA (Centre National des Opérations Aériennes de l'Armée de l'Air et de l'Espace) ne montre aucun trafic susceptible de présenter des caractéristiques pouvant correspondre à celles du témoignage. La durée de l'observation suffit d'ailleurs à éliminer cette piste.



Carte CNOA

Hypothèse astronomique : le témoin est précis. Il situe le PAN au loin, restant tout le temps de l'observation au même endroit. Cette caractéristique est typique de l'observation d'un astre.

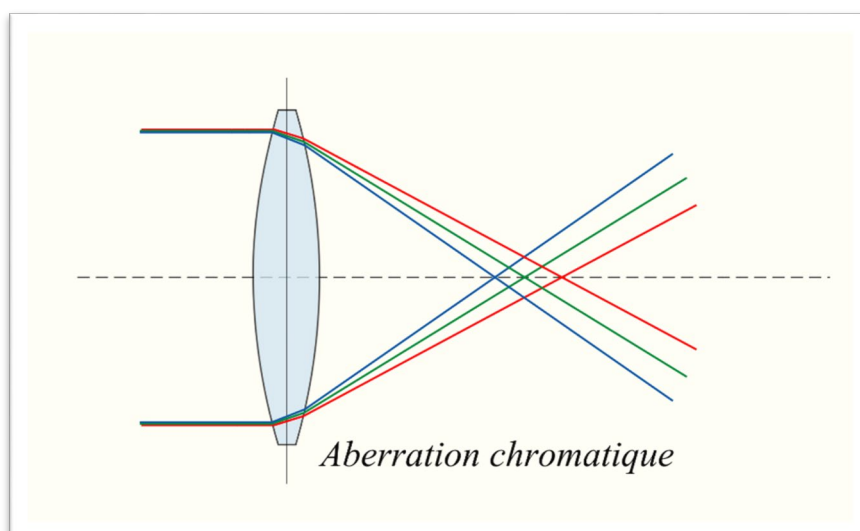
Il indique par ailleurs que le PAN semblait se déplacer vers l'ouest, mais plus « *en profondeur* ». Il variait de couleur, d'intensité et bougeait dans le ciel. Dans le secteur d'observation du témoin se trouve Vénus. Il s'avère que le témoin ne mentionne pas sa présence. Tout cela concourt à envisager comme recevable cette hypothèse à condition de pouvoir expliquer les particularités d'observation rapportées par le témoin.

Nous pouvons mettre en corrélation les points suivants.

- Emplacement : le témoin observe un point lumineux brillant dans le ciel à l'azimut 267° et la hauteur 14° (calculées à partir de la photo des lieux du témoin) au début de l'observation, or à 20h12, Venus se trouve à l'azimut 272° et une hauteur de $14^\circ 55'$; ce qui est tout à fait cohérent.
- Déplacement : le témoin estime que le PAN s'oriente vers le nord-ouest, qui est ici une direction générale et non pas une indication de la position exacte du PAN puisqu'il indique « vers l'ouest plus en profondeur ». Or Venus passe d'un azimut de 272° à 277° ce qui est cohérent d'un déplacement vers le nord-ouest (déplacement de la gauche vers la droite pour le témoin). En outre Vénus baisse en hauteur angulaire de $14^\circ 55'$ à 10° pouvant donner une impression de fuite au témoin.
- Ajoutons la magnitude dans le ciel qui est de -3.96 pour Vénus, sans équivalent dans ce secteur du ciel, cela correspond bien à la mention par le témoin d'une « forte lumière ».

Concernant les étrangetés perçues par le témoin : variations de luminosité et de couleurs, mouvements du PAN, nous pouvons apporter les explications suivantes.

- Les variations de luminosité sont probablement produites par la présence d'un ciel nuageux (octat de 7/8), masquant partiellement et de manière temporaire la luminosité du PAN.
- Les variations de couleurs s'expliquent par l'aberration chromatique qui est une aberration optique, lorsque le système optique peine à s'accommoder et produit différentes mises au point en fonction de la longueur d'onde. On observe alors une image floue et aux contours irisées. Elle résulte de la décomposition de la lumière blanche en plusieurs bandes de couleurs.
 Au travers d'un instrument (jumelles, appareil de prises de vues ...) la cause en est généralement due à la variation de l'indice de réfraction du matériau composant les lentilles en fonction de la longueur d'onde de la lumière qui les traverse. On parle de dispersion du verre. Il en résulte que la distance focale dépend de la longueur d'onde, de sorte que la mise au point ne peut être effectuée simultanément pour toutes les couleurs du spectre. Si, par exemple, la mise au point est effectuée pour le rouge, le bleu est alors flou : l'image d'un objet blanc présente alors sur ses bords une irisation bleutée.



Ce que montrent les zooms accentués du PAN (une boule) est causé par la difficulté que l'objectif a à faire la mise au point. En utilisation classique, c'est-à-dire sans fort zoom, l'appareil effectue sa mise au point de manière automatique à l'infini, focalisant ainsi tout objet éloigné. De nuit, en utilisant le zoom, l'appareil ne parvient plus à effectuer la mise au point de manière correcte, faute de repères. L'image résultante est artificiellement déformée, tout objet ponctuel lumineux apparaissant flou et plus grand qu'il ne l'est en réalité.

- Les mouvements du PAN (petits cercles, zig-zag) : cela résulte des mouvements autocinétiques de l'œil. Ils provoquent une illusion optique dans laquelle un individu qui regarde dans l'obscurité un point lumineux immobile, en le fixant de façon continue, croit le voir se déplacer. Cet effet se manifeste lorsqu'il n'y a pas de point de repère prégnant autour du point lumineux. Il fonctionne donc mieux dans l'obscurité complète, et lorsqu'il n'y a qu'un point lumineux ou presque. Une étoile dans un ciel nocturne est un stimulus idéal pour créer une telle illusion !

La photo prise de jour par le témoin sur notre demande est précieuse également pour notre analyse.

Le témoin précise en effet : « *comme vous le constaterez sur la photo, des arbres sont dans le champ de vision. Je pense que les branches de l'arbre de droite auraient très bien pu donner cette impression de mouvement.* ».

En reprenant cette photographie et en traçant les azimuts correspondants, Vénus est exactement là où le témoin l'indique (voir annexe 02.bis).

4.2. SYNTHÈSE DES HYPOTHÈSES

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Vénus	0.850

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Vénus - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51343			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Taille angulaire	Les dimensions angulaires correspondent bien à l'hypothèse.		0.90
Luminosité, visibilité	En termes de visibilité, la luminosité de vénus est remarquable (magnitude minimale de -3), elle a pu aisément être observée dans le ciel. La luminosité perçue se rapproche assez bien de celle de vénus.		0.90
Couleur(s)	Les couleurs correspondent éventuellement, à celle de vénus, bien qu'il y ait des différences notables. La différence pourrait s'expliquer par l'aberration chromatique.	Blanc puis bleu.	0.70
Forme(s)	Les formes observées peuvent se rapprocher de la forme de vénus. La déformation pourrait s'expliquer par la transparence de l'atmosphère.	Rond puis ovale.	0.70
Heure	La plage horaire d'observation (19:12:00 - 19:40:00) fournie par l'observateur est celle utilisée pour vérifier le passage de l'objet.		1.00
Élévation	Objet haut dans le ciel et bien visible pendant la durée de l'observation. L'élévation de début et de fin d'observation coïncident bien, à 0° près, avec la trajectoire de l'objet.		1.00
Azimut (préciser: début/fin)	L'azimut de début et de fin d'observation coïncident bien, à qqes° près, avec la trajectoire de l'objet.		0.90

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE

Le cas est bien documenté par le témoignage et l'apport de la vidéo et des photographies. La consistance est donc bonne.

5- CONCLUSION

Le 18 mars 2023, entre 20h12 et 20h40, le témoin observe depuis son domicile à ROSHEIM (67) une forte lumière dans le ciel, au bout de quelques secondes, la lumière diminue au point de presque disparaître pour regagner en intensité à nouveau puis diminuer une seconde fois pour finalement grossir de 4-5 fois sa taille initiale avec un reflet bleu, mais sans éclat cette fois. La forme devient légèrement ovale. La lumière se met en mouvement, enchaînant des petits cercles après s'être déplacée en zigzag. Le PAN change de couleur et paraît s'éloigner du témoin vers l'ouest.

Le témoin prend alors son téléphone portable et réalise une vidéo ainsi que quelques photos. Avant de partir à un rendez-vous il abandonne l'observation du PAN.

La consistance de ce cas est bonne : le cas est bien documenté par le témoignage et l'apport de la vidéo et des photographies.

L'analyse du témoignage et des documents fournis par le témoin ont permis de conclure à l'observation de Vénus.

Cette conclusion s'appuie sur les éléments suivants :

- Emplacement : le témoin observe un point lumineux brillant dans le ciel qu'il estime se trouver à l'azimut $\sim 270^\circ$ et à une hauteur angulaire de $\sim 15^\circ$ au début de l'observation, or à 20h12, Venus se trouve à l'azimut 272° et une hauteur de $14^\circ 55'$; ce qui est tout à fait cohérent.
- Déplacement : le témoin estime que le PAN s'oriente vers le nord-ouest, qui est ici une direction générale et non pas une indication de la position exacte du PAN puisqu'il indique « vers l'ouest plus en profondeur ». Or Venus passe d'un azimut de 272° à 277° ce qui est cohérent d'un déplacement vers le nord-ouest (déplacement de la gauche vers la droite pour le témoin). En outre Vénus baisse en hauteur angulaire de $14^\circ 55'$ à 10° pouvant donner une impression de fuite au témoin.
- Ajoutons la magnitude dans le ciel qui est de -3.96 pour Vénus, sans équivalent dans ce secteur du ciel, cela correspond bien à la mention par le témoin d'une « forte lumière ».
- Durée de l'observation de l'ordre de 20 minutes typique d'une observation de nature astronomique.

Le témoin, bien que comparant la luminosité du PAN à celle de Vénus, n'a pas pu reconnaître l'astre comme tel en raison de plusieurs facteurs :

- Ciel presque totalement couvert, pouvant partiellement masquer la planète de manière temporaire.
- Absence d'astre aussi lumineux dans cette zone du ciel.
- Effets causés par les turbulences de l'atmosphère déformant la forme de Vénus et générant des variations de couleurs.
- Effet d'autocinétique donnant l'impression au témoin de mouvements aberrants.
- Recherche dans le ciel à l'aide d'une application dédiée pour smartphone, mais mal cadrée, Vénus se trouvant plus à droite.
- Déformation induite par les photos, montrant un objet défocalisé alors que Vénus est ponctuelle, l'appareil utilisé ne parvenant pas à faire la mise au point lors des zooms.

Notons enfin qu'il paraît étonnant que le témoin n'ait pas signalé la présence de Vénus, à proximité immédiate du PAN et de manière concomitante, dans l'hypothèse où le PAN n'aurait pas été Vénus.

Le GEIPAN classe en A : observation de Vénus.

6- CLASSIFICATION

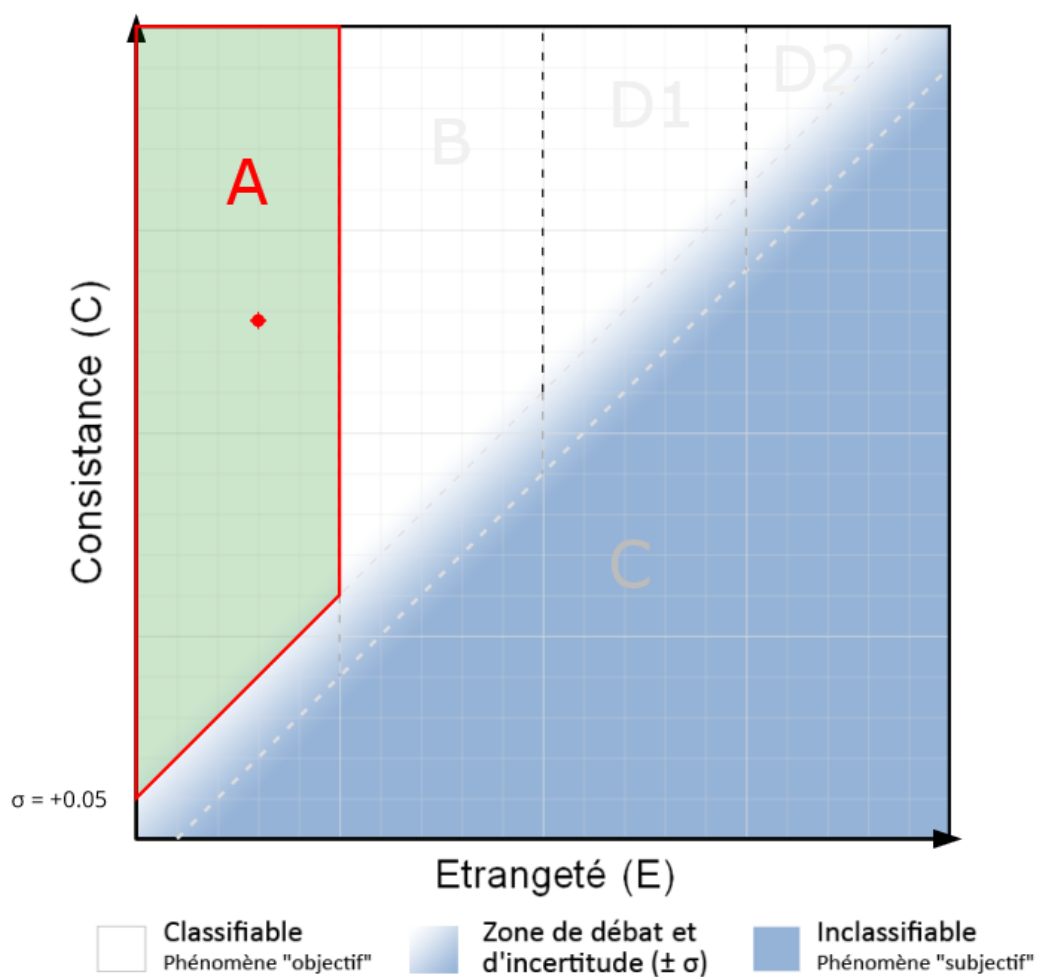
Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]x[F]

Fiabilité [F]

Information [I]

Classé A



Annexes :

- Annexe 01 – Photos du témoin
- Annexe 02 – Compléments d'informations.

ROSHEIM (67)
18.03.2023

ANNEXE 01
PHOTOS DU TEMOIN

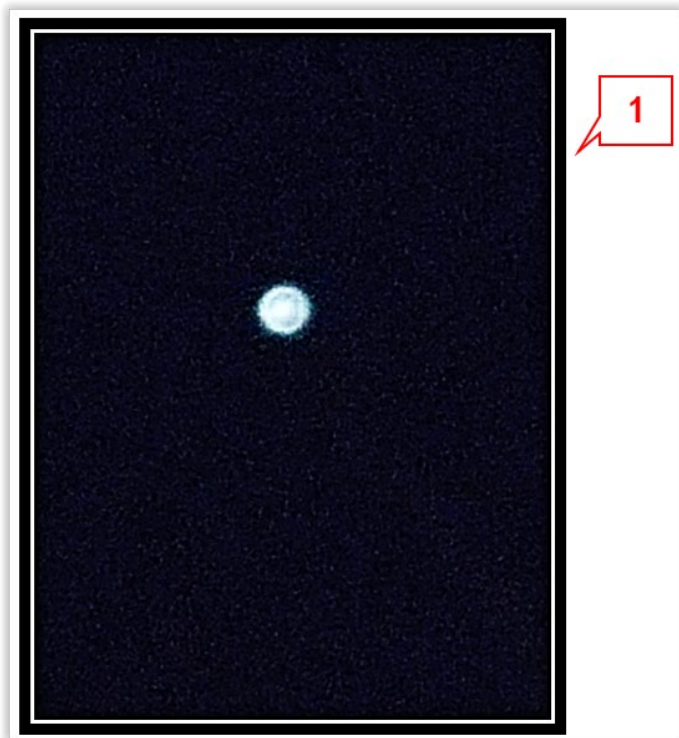


Photo prise à 20h25mn46sec



Photo prise à 20h25mn50sec

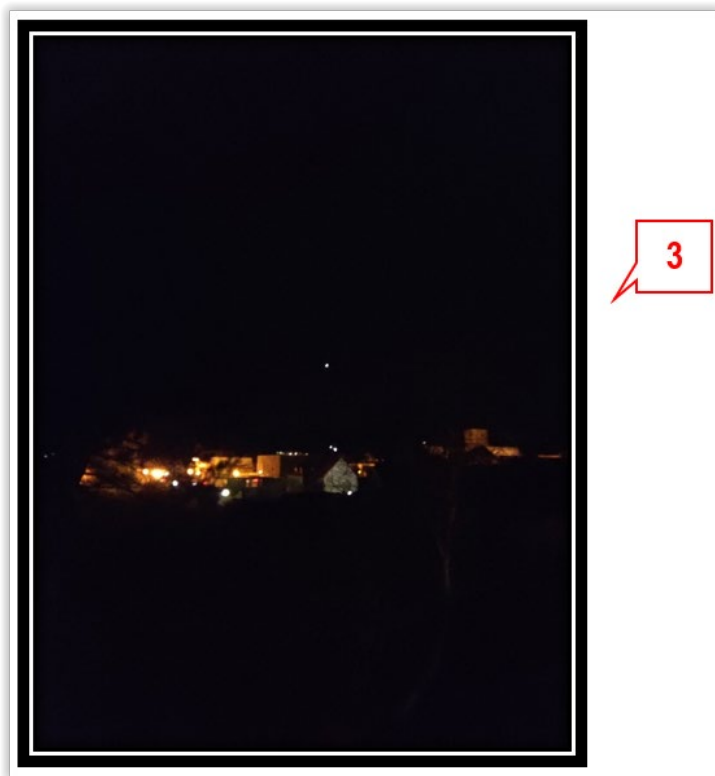


Photo prise à 20h34mn37sec

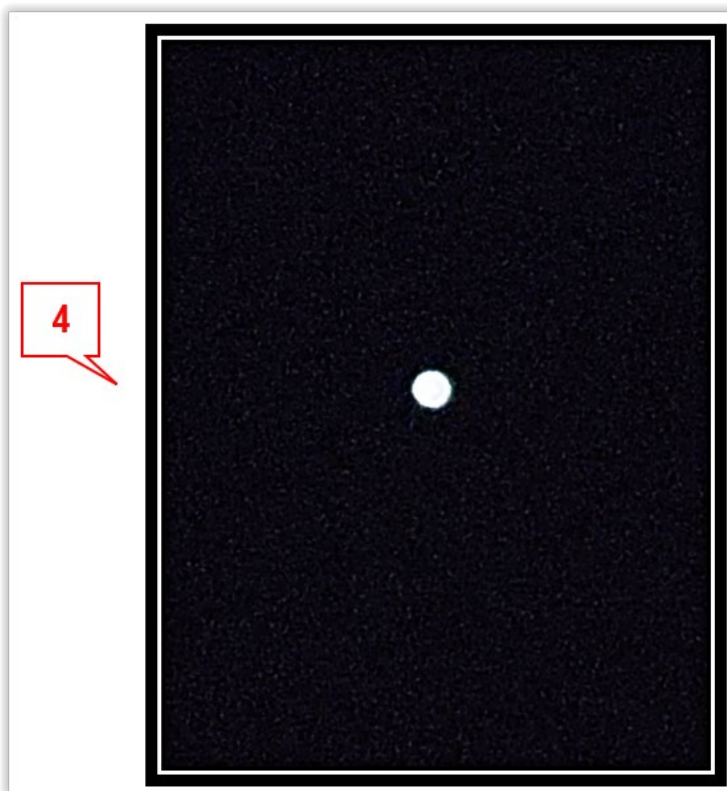


Photo prise à 20h34mn52sec

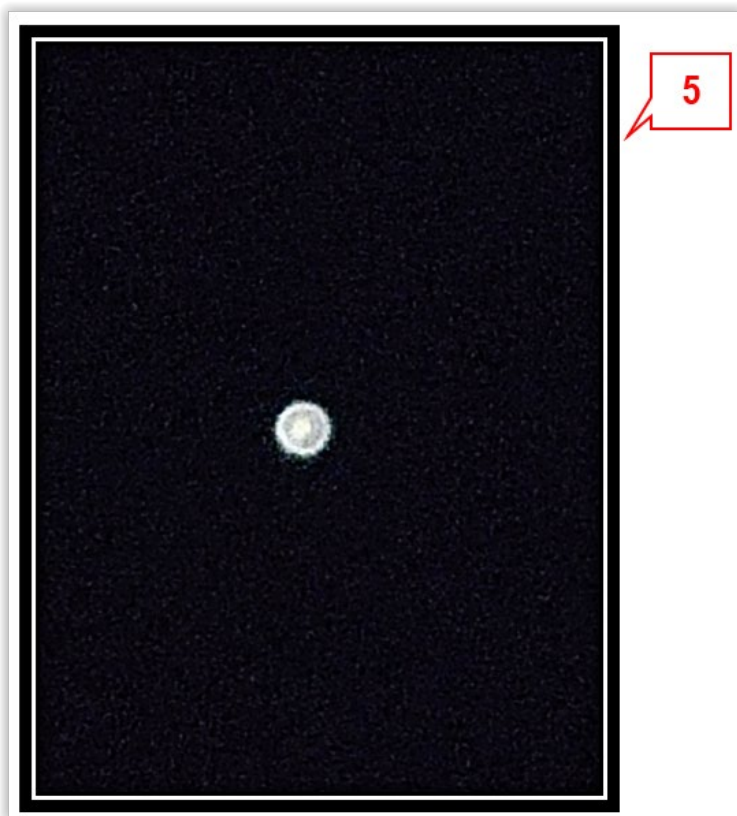


Photo prise à 20h34mn57sec

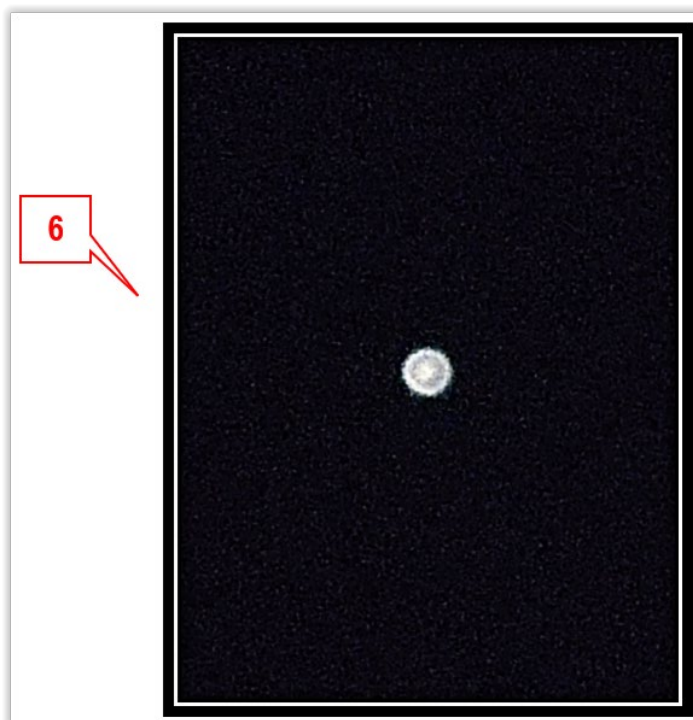


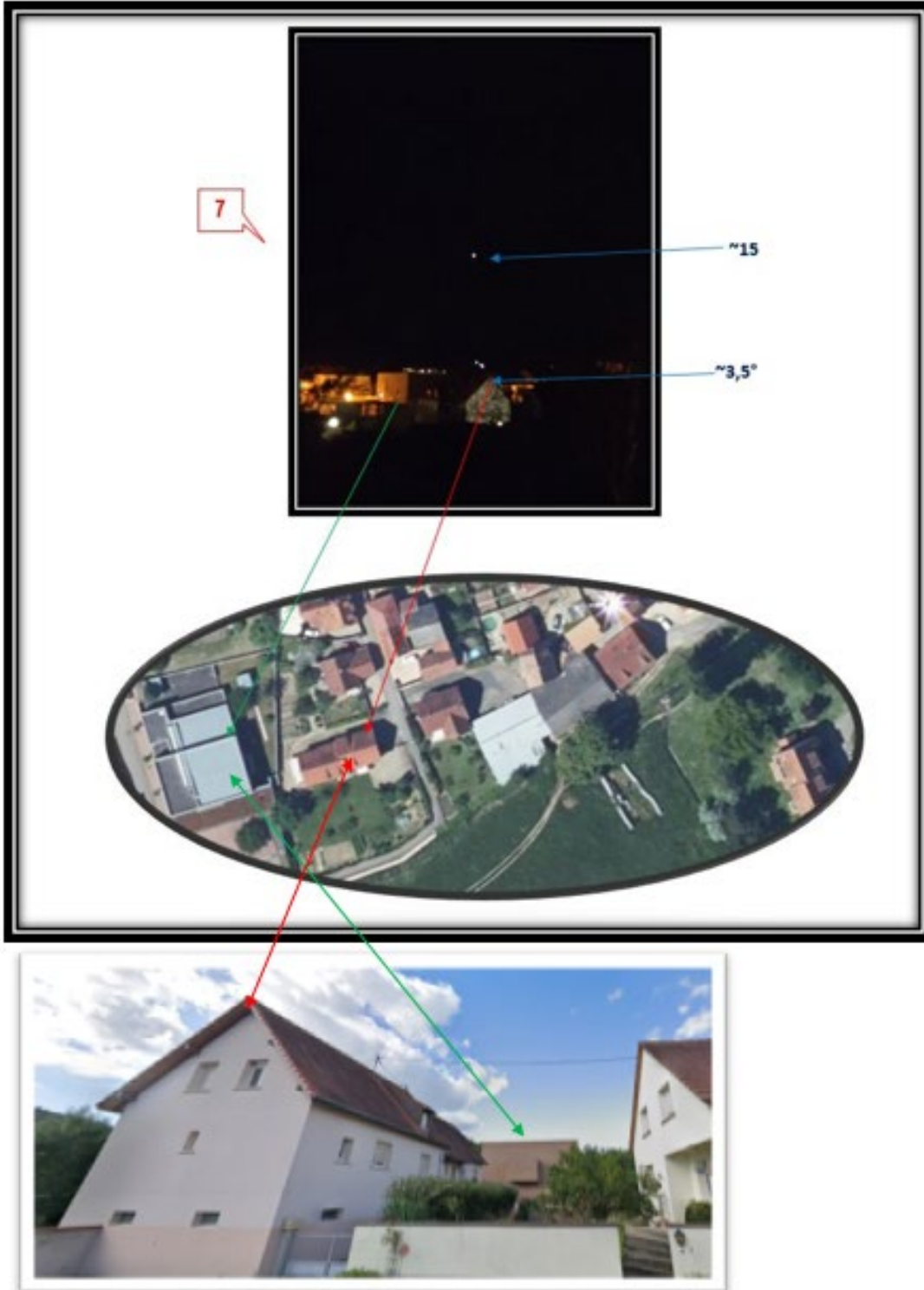
Photo prise à 20h34mn58sec



Photo prise à 20h35mn14sec

ANNEXE 02 Compléments d'informations

Identification des lieux et mesure angulaire de la position du PAN.



Le faîte du toit visible sur la photo 7 est à ~120 mètres du témoin. Il mesure ~7 mètres de haut, ce qui nous donne une hauteur angulaire ~3,5°. Nous pouvons en déduire une hauteur angulaire du PAN à ~15° (arrondi supérieur).

Stellarium début d'observation :

Vénus
 Type: planète
 Magnitude: -3.96 (réduit à -3.46 par 3.93 Masses d'air)
 Magnitude absolue: -5.18
 AD/Déc (J2000.0): 1h59m41.88s/+12°20'42.4"
 AD/Déc (de la date): 1h59m57.16s/+12°27'33.2"
 AH/Déc: 5h27m39.78s/+12°30'17.5" (apparent)
 Az./Haut.: +272°23'09.6"/+14°40'00.6" (apparent)
 Long./lat. gal.: +147°33'06.2"/-47°17'09.2"
 Long./lat. supergal.: -47°02'38.9"/-11°32'26.5"
 Long./lat. écl. (J2000.0): +31°55'19.4"/+0°13'00.3"
 Long./lat. écl. (de la date): +32°14'56.2"/+0°13'06.8"
 Obliquité de l'écliptique (de la date): +23°26'18.5"
 Temps sidéral moyen: 7h27m47.8s
 Temps sidéral apparent: 7h27m47.2s
 Lever: 7h40m
 Transit: 14h43m
 Coucher: 21h46m
 Angle parallactique: 42.61°
 Constellation UAI: Ari
 Distance du Soleil: 0.720 UA (107.719 M km)
 Distance: 1.273 UA (190.465 M km)
 Vitesse orbitale: 35.180 km/s
 Vitesse de rotation équatoriale: 0.002 km/s
 Diamètre apparent: +0°00'13.11"
 Diamètre équatorial: 12103.6 km
 Période sidérale: 224.70 jours (0.615 a)
 Jour sidéral: 5832h28m47.1s
 Jour solaire moyen: 2802h00m52.2s
 Période synodique: 583.92 jours (1.599 a)
 Angle de phase: +51°12'06.5"
 Élongation: +34°19'16.0"
 Illumination: 81.3%
 Albedo: 0.770

Date et heure: 2023 - 3 - 18 20 : 12 : 27

Long./lat. écl. (J2000.0): +31°57'00.2"/+0°13'04.7"
 Long./lat. écl. (de la date): +32°16'37.1"/+0°13'11.3"
 Obliquité de l'écliptique (de la date): +23°26'18.5"
 Temps sidéral moyen: 8h01m26.7s
 Temps sidéral apparent: 8h01m26.1s
 Lever: 7h40m
 Transit: 14h43m
 Coucher: 21h46m
 Angle parallactique: 42.08°
 Constellation UAI: Ari
 Distance du Soleil: 0.720 UA (107.718 M km)
 Distance: 1.273 UA (190.445 M km)
 Vitesse orbitale: 35.180 km/s
 Vitesse de rotation équatoriale: 0.002 km/s
 Diamètre apparent: +0°00'13.11"
 Diamètre équatorial: 12103.6 km
 Période sidérale: 224.70 jours (0.615 a)
 Jour sidéral: 5832h28m47.1s
 Jour solaire moyen: 2802h00m52.2s
 Période synodique: 583.92 jours (1.599 a)
 Angle de phase: +51°12'41.0"
 Élongation: +34°19'33.1"
 Illumination: 81.3%
 Albedo: 0.770

Date et heure: 2023 - 3 - 18 20 : 46 : 00

Vénus, à 20h46 heure locale, est au 278° d'azimut pour une hauteur angulaire de 9°10.

Le témoin fournit, dans le questionnaire technique, une capture faite avec l'application SkyMap :

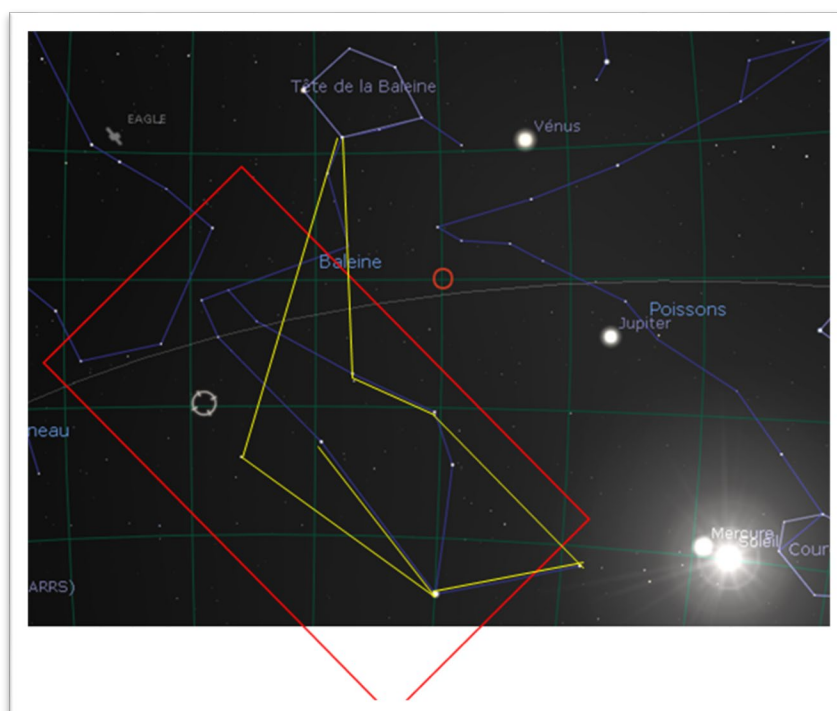


Cette application regroupe les étoiles visuellement visibles sur la sphère céleste, de manière à dessiner une figure plus ou moins arbitraire. Il s'agit d'un astérisme, qui diffère d'une constellation en ce sens qu'ils ne sont pas officiellement enregistrés. Cet astérisme concerne la constellation de la Baleine (« Cetus ») :

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Baleine_\(constellation\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Baleine_(constellation))



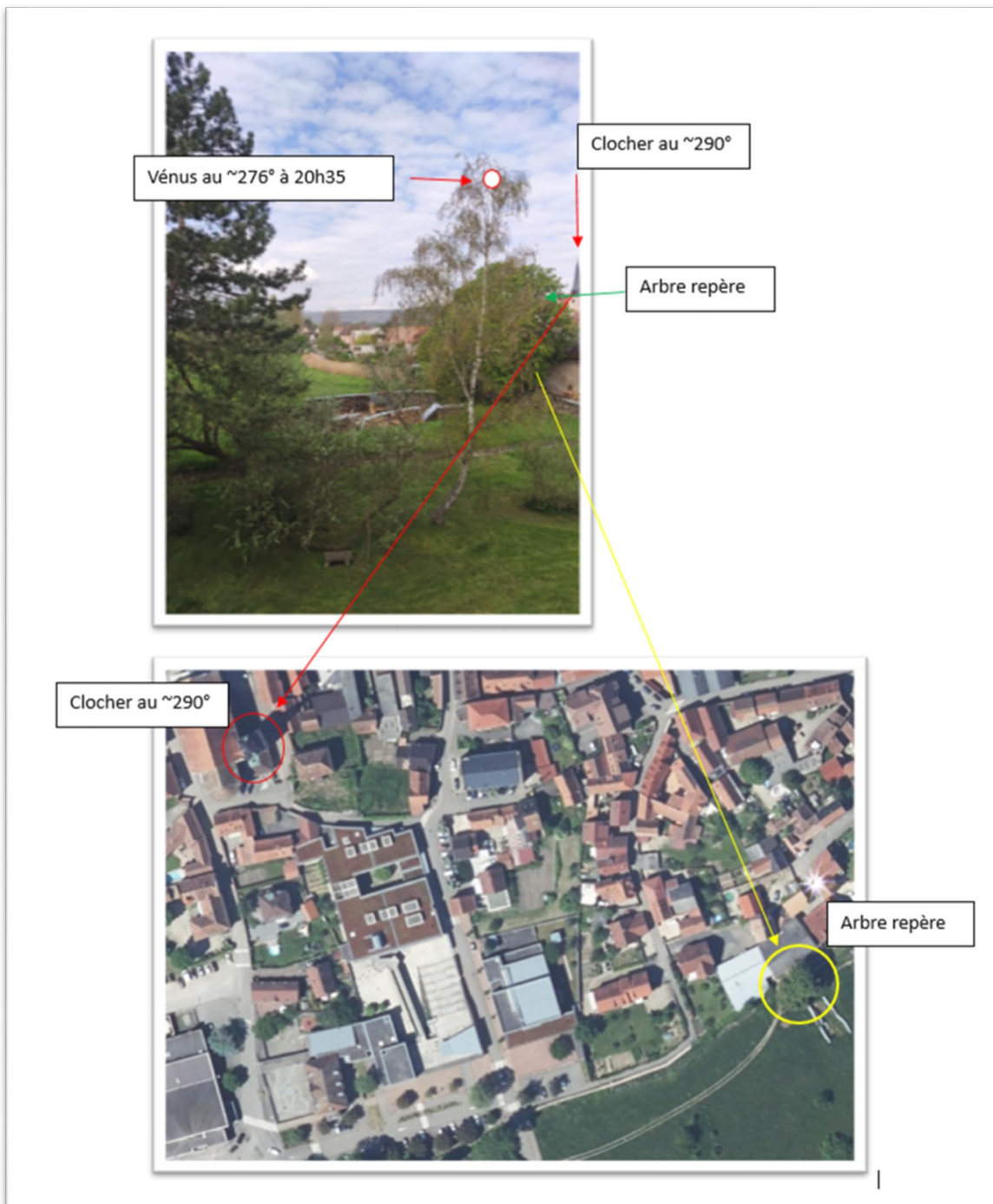
Ci-dessous, ajouté en jaune, la portion d'astérisme propre à SkyMap. En rouge les limites de la capture du témoin. Vénus se retrouve à l'extérieur à $\sim 8,5^\circ$ d'élévation :



La capture skymap a été faite par le témoin le jour de l'observation à 20h36, mais mal positionnée (trop à gauche) il est donc logique que Vénus n'y soit pas représentée puisqu'elle est hors cadre. Par ailleurs, le témoin ne fait aucune mention de la présence de Vénus, particulièrement visible ce soir-là avec une magnitude $-3,90$. Il aurait immanquablement dû l'observer.

Détermination des azimuts - Annexe 02 bis :

Sur demande, le témoin a envoyé une photo de jour des lieux. Il précise que le PAN était au niveau des feuilles de l'arbre au premier plan. A l'aide du clocher de l'église, visible à l'extrême droite, nous pouvons confirmer que le PAN et Vénus se trouvent à la même position :



Le PAN est bien dans l'azimut de Vénus. La photo de jour du témoin confirme bien notre hypothèse.

Note : L'endroit de l'observation étant le lieu d'habitation, il n'est pas représenté ici.