

Direction Technique et Numérique
Direction Adjointe
Service GEIPAN
COMPTE RENDU D'ENQUETE
SALLAUMINES (62) 02.09.2024
Non sensible

Réf : selon DTN_DA_GP-
2024.0012609
Date : 21/10/2025
Edition : 1, Révision : 0

SALLAUMINES (62) 02.09.2024

COMPTE RENDU D'ENQUETE



Paris - Les Halles
Siège
2, place Maurice Quentin
75039 Paris Cedex 01
+33 (0)1 44 76 75 00

Paris - Daumesnil
Direction du Transport Spatial
52, rue Jacques Hillairet
75612 Paris Cedex
+33 (0)1 80 97 71 11

Toulouse
Centre Spatial de Toulouse
18, avenue Édouard Belin
31401 Toulouse Cedex 9
+33 (0)5 61 27 31 31

Guyane
Centre Spatial Guyanais
BP 726
97387 Kourou Cedex
+594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912
Siret 775 665 912 000 82
Code APE 731 Z
TVA FR 49 775 665 912
cnes.fr

Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMpte RENDU D'ENQUETE SALLAUMINES (62) 02.09.2024 Non sensible	Réf : selon DTN_DA_GP- 2024.0012609 Date : 21/10/2025 Edition : 1, Révision : 0 Page : 2/19
---	---

1 – CONTEXTE

Dans la nuit du 1^{er} au 2 septembre 2024, le témoin (T1) et sa compagne (T2) habitant SALLAUMINES (62), sont assis sur la terrasse de leur maison orientée plein sud lorsqu'ils aperçoivent dans le ciel plusieurs PANs qui passent à grande vitesse, sans bruit. L'observation ne dure que quelques secondes avant qu'ils ne disparaissent de leur champ de vision.

Le 12 septembre 2024, T1 contacte le GEIPAN en envoyant par mail un dossier contenant :

- Le Questionnaire Technique (QT) complété.
- La partie narration libre sur un document séparé.
- Une reconstitution des lieux d'observation sur une photo aérienne.
- Huit photographies du ciel, prises avant et après l'observation, dont l'une montrerait la trace d'un bolide observé après le passage des PANs.
- Une copie d'une de ces photographies, annotée de la représentation des PANs.

T2 n'a pas complété de QT et aucun autre témoin ne s'est manifesté auprès du GEIPAN.

Le 20 septembre et le 1er octobre 2024 des restitutions de tracés radar sont demandées au CAPCODA*, elles sont obtenus quelques jours plus tard.

* Voir Glossaire

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du récit libre de T1 [note de l'enquêteur : afin de conserver l'intégralité de la structure du récit et la manière dont le témoin l'exprime, sa narration est retranscrite telle quelle, sans aucune modification ni correction] :

« Nous étions attablés dehors sur la terrasse pour profiter du ciel sans nuage ni vent et de bonne température afin de voir d'éventuel aurores boréales et parler de la perception des étoiles face à la pollution lumineuse et des beaux clichés pris à cette même place en mai 2024.

Attablé sur la terrasse dos au mur (chaise à 1 mètre du mur) vu plein sud. (1 sur plan maison.png)
Ma conjointe à également vu une étoile filante à ce moment donc l'on scrutait le ciel, et je prenais des photos sur mon téléphone portable en espérant les capturer et je n'allais pas sortir le Z6II sur pied juste pour espérer (d'où les quelques photos smartphone de ce soir là).

D'un coup en regardant du côté Est niveau extrémité gouttière de la maison (2 sur plan maison.png)
J'aperçois, je pointe et suis du doigt ces « avions » étrange qui se suivent de très près en ligne, j'ai juste eu le temps de dire : « regarde, c'est quoi ça ? » que ça à disparu de notre vu.

Pour madame c'était des oies sur le peu de temps qu'elle a vu sauf qu'après en avoir parlé immédiatement, la vitesse, l'absence de son, la forme et couleur orange ne correspondent pas à des oies, on en a rigolé car si c'était des oies elles auraient été dopées. Ce qui nous a le plus choqué c'est qu'il n'y avait pas de son de moteur au vu de l'altitude supposé.

Il a disparu de notre champ de vision (3 sur plan maison.png) cause de la bute SNCF arboré en bout de jardin

Pour résumer notre connaissance des objets du ciel à la maison :

En été, l'on voient beaucoup d'avion de ligne passer et on les reconnaît facilement (taille altitude, lumière, traînée suivant température, etc ...) également les satellites /Starlink (juste un ou plusieurs points) mais également les hélicoptères dont le couloir prioritaire (Lille-Arras) est sur la droite de la maison côté Ouest, ces hélicoptères sont généralement (suivant météo) à la même hauteur et notre fils de 2ans nous montre à chaque fois qu'il en voit un passer

Je faisais également de l'astro-photo planétaire et CP quand j'avais encore mon télescope.

L'altitude supposé serait la même que pour les hélicoptères et à cet endroit jamais vu aucun avion passé sauf très haute altitude ce qui pourrai être le cas mais les objets seraient donc énormes et inimaginables.

Suite à cette observation, j'ai directement regardé si un vol était en cours sur flightradar24.com mais non ce qui a créé un sentiment de méconnaissance et durant la soirée nous en avons parlé sans savoir ce que cela pouvait être.

Et pour finir un gros bolide est passé de sud-ouest vers nord-ouest pour clôturer la soirée.

Aujourd'hui, je ne sais pas ce que l'on a vu, après recherche cela pourrai s'apparenter à des TR3B ou planeur hypersonique style VMAX mais l'altitude et le lieu ne correspondent pas.

Je continu donc ma recherche.

J'ai tenté de créer une image représentative de ce que l'on a vu (3_objet_volant.png) via photoshop pour se rendre compte de l'événement vécu.

Je joins également quelques photos de la soirée 1 et 2 avant observation, 3 4 5 6 7 juste après l'observation et 8 plein nord pour avoir une trace du bolide.

Ces photos sont originales non modifiées avec les EXIF. »

L'image modifiée par T1 et représentant les PANs en situation est la suivante (Figure 1) :

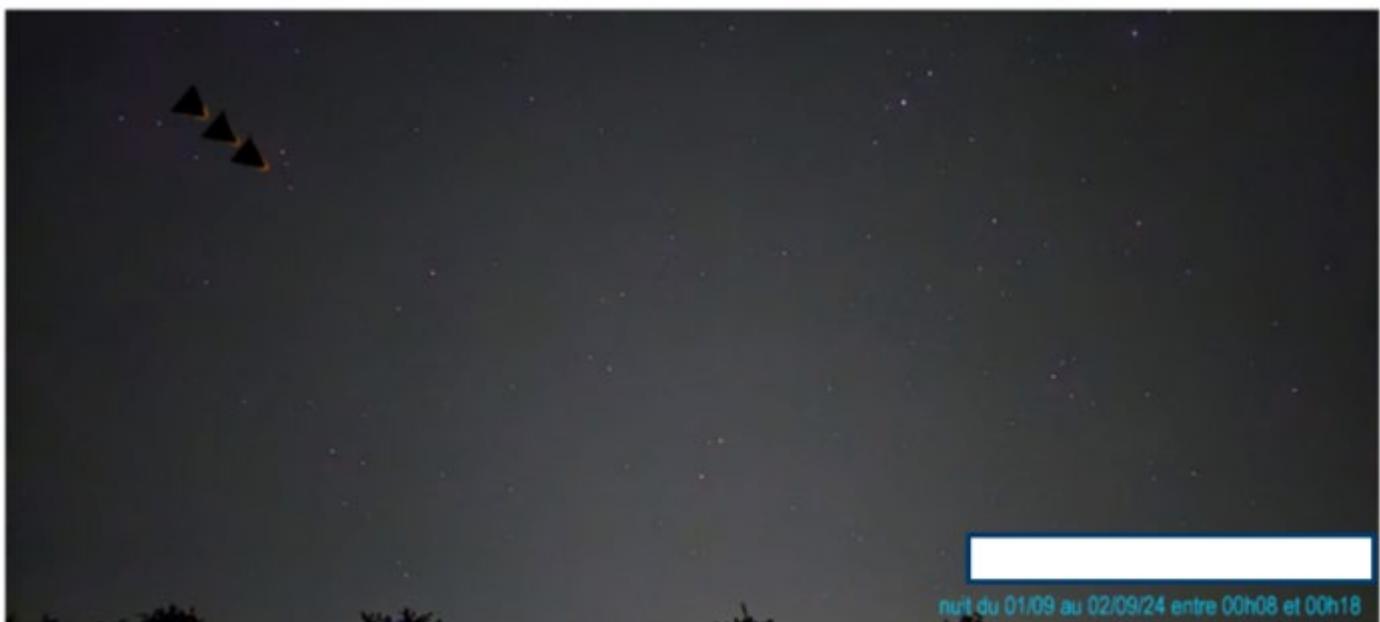


Figure 1 : croquis des PANs (image : T1)

3- DÉROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Analyse des photographies des PANs : T1 a transmis 8 photographies. Pour 7 d'entre elles, elles ont été prises dans la direction de l'observation, juste avant et juste après celle-ci. Les PANs n'y sont pas visibles.

Les métadonnées Exif des 8 photos montrent qu'elles ont été prises le 2 septembre, à respectivement 0h02, 0h08, 0h17, 0h18, 0h19, 0h23, 0h26 et 0h55. D'après les indications de T1, les 2 premières photos ont été prises avant l'observation, et les autres après. On peut toutefois noter qu'il indique que l'observation a eu lieu à 0h18, ce qui signifierait que la 3^{ème} photo a été prise avant, et la 4^{ème} photo quasiment simultanément, ou bien que l'observation a en réalité eu lieu juste avant 0h17. La dernière photo montre la trace d'un bolide.

Ces photographies ne présentant pas un intérêt particulier pour l'enquête, puisque les PANs n'y sont pas visibles, elles ne seront pas reproduites ici.

Situation géographique : Le lieu d'observation et la trajectoire des PANs sont indiqués en Figure 2.

Les PANs se sont déplacés du nord nord-est (azimut 15°) vers le sud sud-ouest (azimut 195°).

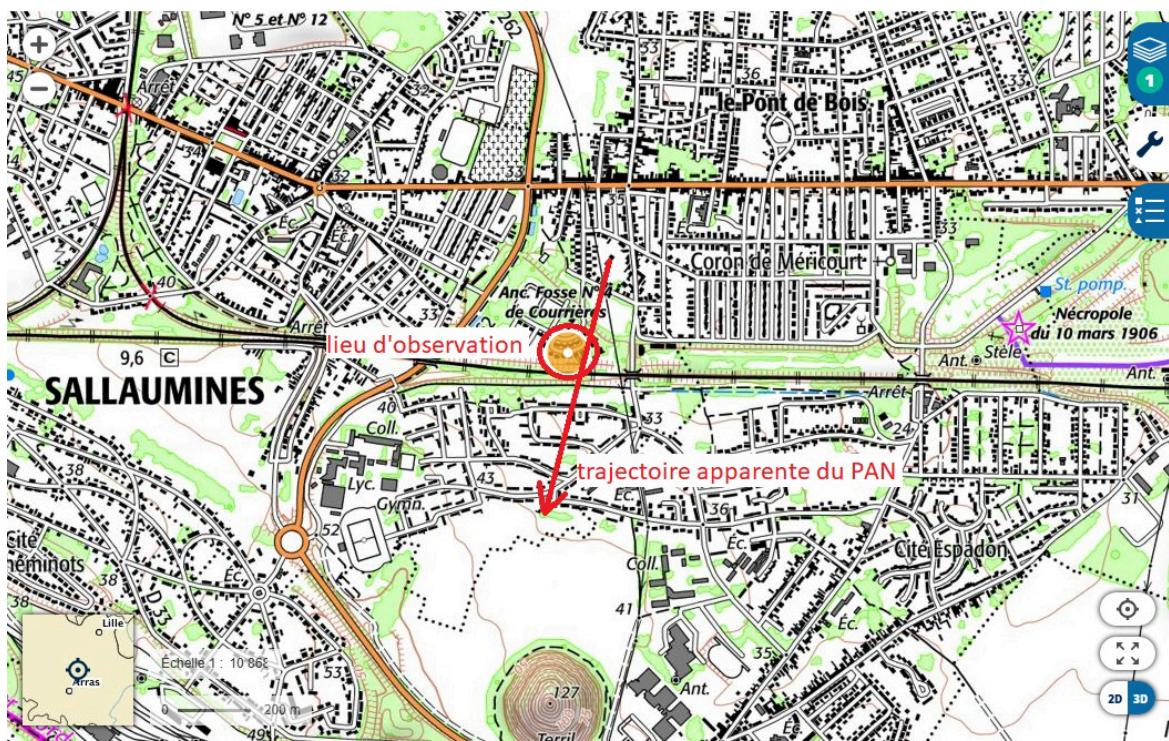


Figure 2 : reconstitution du lieu d'observation (image : Géoportail)

Situation astronomique : une reconstitution sur Stellarium pour Avion (62), ville située à 3 km à l'ouest du lieu d'observation, le 2 septembre 2024 à 0h18 montre l'absence de la Lune. Deux planètes sont visibles à l'œil nu, à savoir Saturne (magnitude 0,60) à 27° de hauteur au sud-est, et Jupiter (magnitude -2,26) en phase de lever à l'horizon nord-est. Les autres astres principaux sont les étoiles Véga à 60° de hauteur à l'ouest et Capella à 19° de hauteur au nord-est (Figure 3).

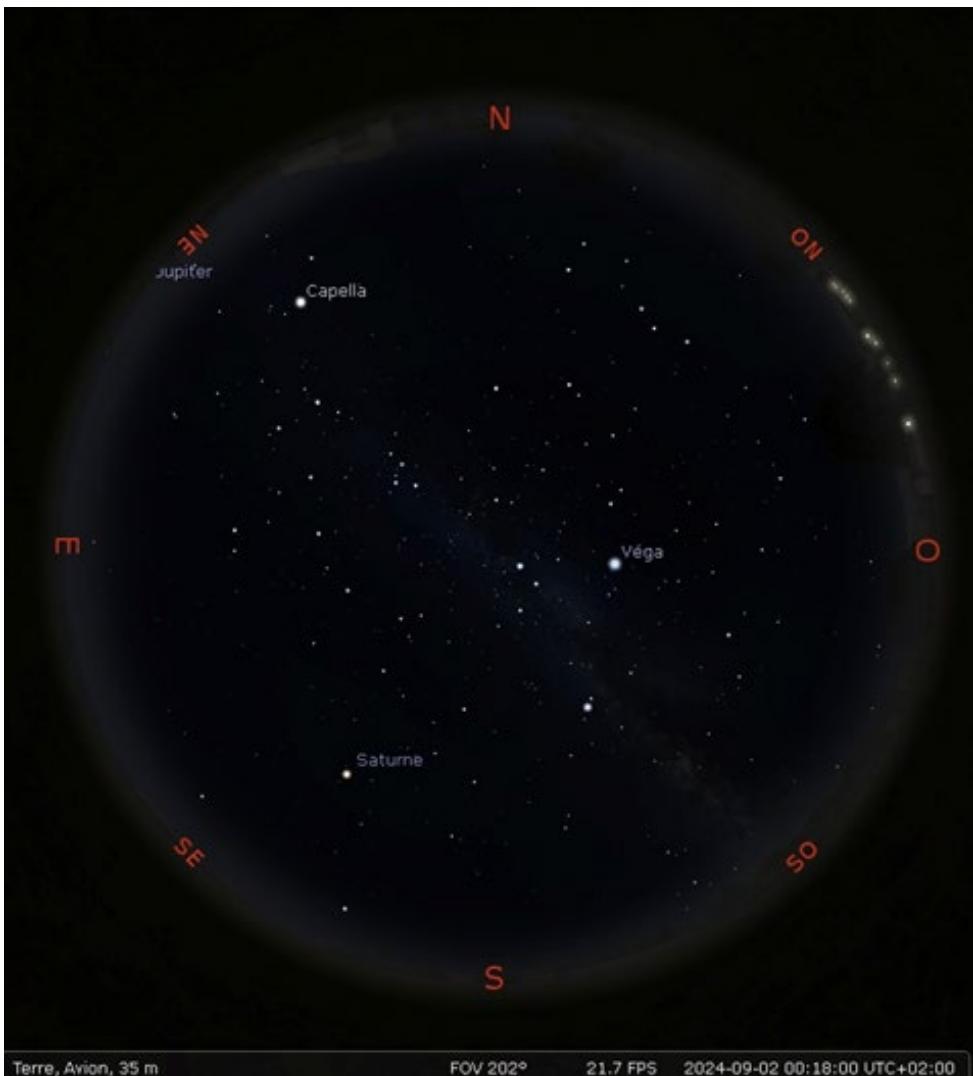


Figure 3 : situation astronomique (image : Stellarium)

Nous remarquons que les photographies prises dans les minutes entourant l'observation montrent un secteur du ciel occupé par les constellations de l'Aigle, du Verseau et du Capricorne, situées vers le sud, ce qui confirme bien que l'observation a été faite dans cette direction (Figure 4).



Figure 4 : Constellations visibles sur les photographies prises depuis le lieu d'observation (image : Stellarium)

Situation météo : la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives à la date de l'observation est celle de Lille-Lesquin (59), distante de 23 km au nord-est du lieu d'observation. Les données indiquent l'absence de pluie, une température comprise entre environ 21 et 23°C et un vent très faible de 4 km/h soufflant du sud sud-ouest à 0h00 et du sud sud-est à 1h00 (Figure 5).



Figure 5 : situation météo (image : Infoclimat)

D'autres données montrent qu'à 0h00, le ciel était partiellement couvert (5/8 octas), avec 2 couches nuageuses, la première située à 4500 mètres d'altitude, et la seconde à 7560 mètres (Figure 6).



Figure 6 : nébulosité (image : Infoclimat)

Les images satellites confirment que le ciel était partiellement couvert, mais seulement dans la moitié est de la voûte céleste vue depuis le lieu d'observation (Figure 7).

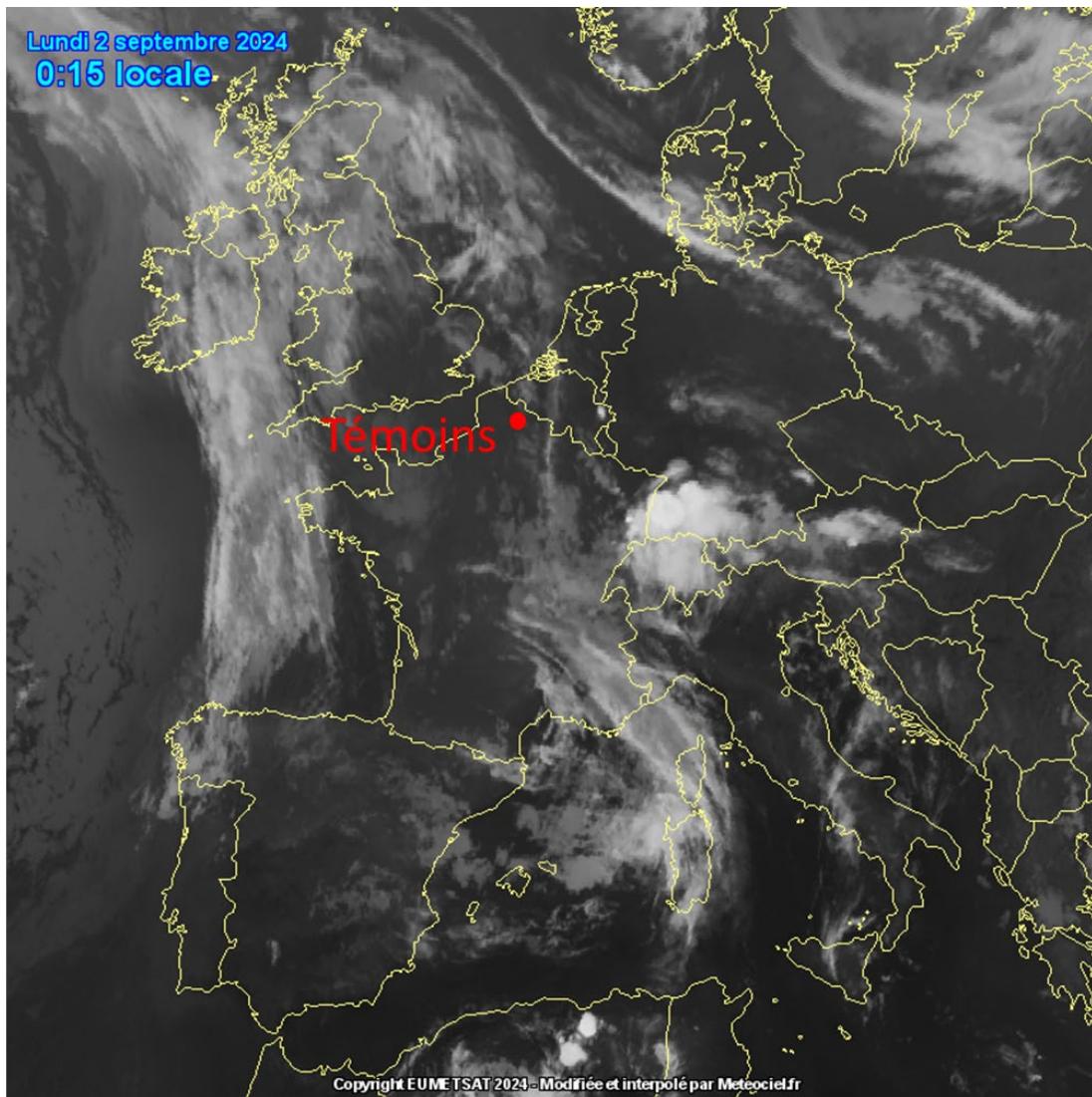


Figure 7 : nébulosité (image : MétéoCiel)

T1 indique que le ciel était dégagé, ce qui est cohérent avec les données météorologiques.

Situation aéronautique : T1 ne mentionne pas avoir vu d'avion durant l'observation. Il est à noter que le témoin a aussitôt regardé sur Flightradar24 si un vol était en cours, sans résultat.

Les restitutions du trafic aérien demandées par le GEIPAN au CAPCODA* montrent qu'un seul avion est passé à proximité (10 km environ) du lieu d'observation à un horaire cohérent avec celui de cette observation (22h18 UTC, soit 0h18 heure locale). Il s'agit d'un vol commercial de la compagnie Transavia (TRA5766) reliant Gérone à Amsterdam. Mais il se déplace en sens inverse des PANs, à savoir du sud-ouest au nord-est.

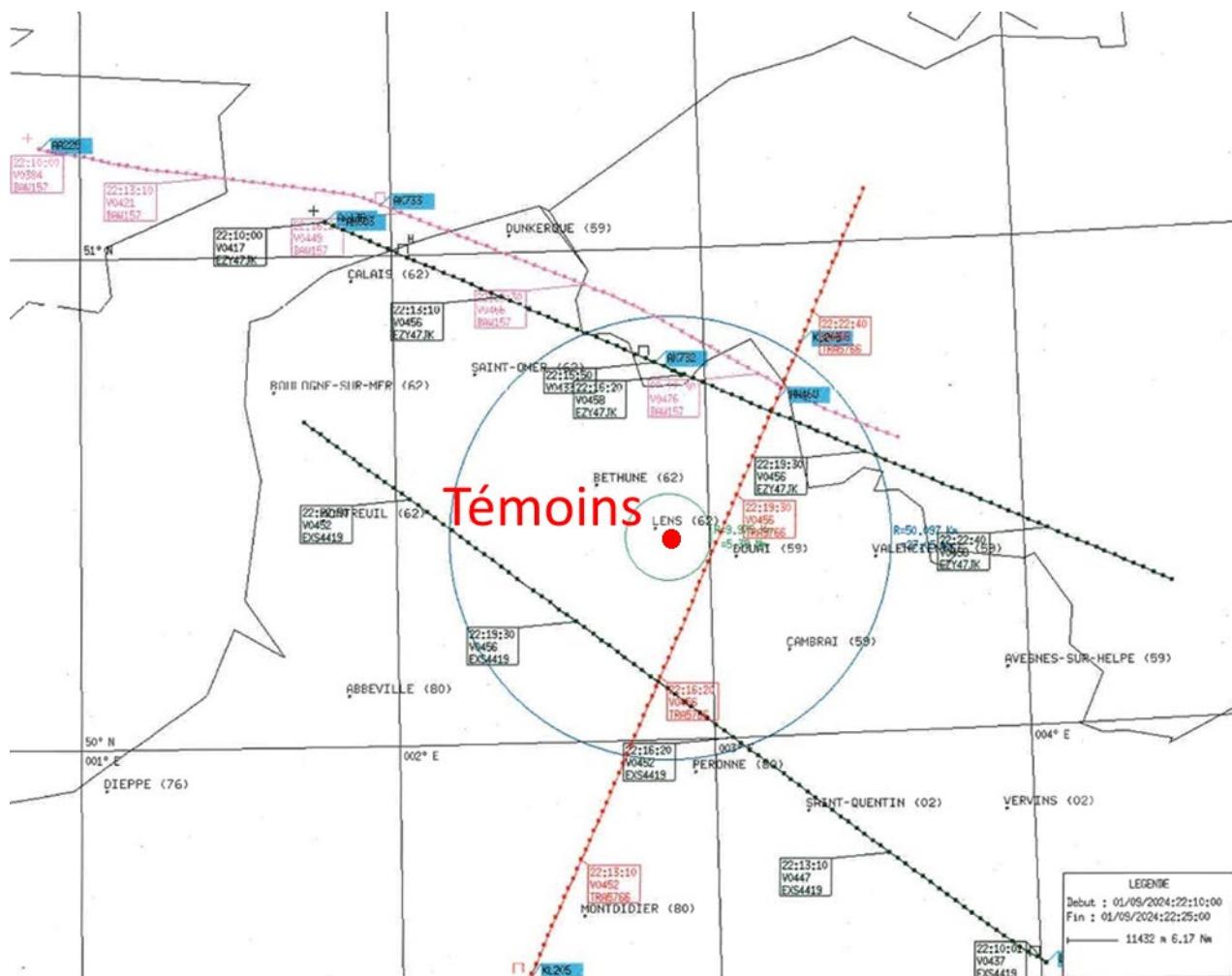


Figure 8 : Situation aéronautique (image : CAPCODA)

3.1. SYNTHESE DES ELEMENTS COLLECTES

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Sallaumines (62)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	« Observation ciel + photo, discussions étoiles et aurore boréales »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile du témoin
B3	Description du lieu d'observation	« Sur la terrasse dans le jardin sans source de lumière artificiel (prise photo ciel) »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	02/09/2024
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	« Env. 00h18 »
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	« 3 secondes »
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	2
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	« Ma compagne T2 , xxx»
B9	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Objet disparu de notre champ de vision (horizon derrières les arbres en bout de jardin) »
B12	Phénomène observé directement ?	« Oui »
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	« Non »
B14	Conditions météorologiques	« Ciel dégagé (voir photo prise dans les minutes qui ont suivis) »
B15	Conditions astronomiques	« Oui voir photo prise dans les minutes qui ont suivis »
B16	Equipements allumés ou actifs	« Aucun »
B17	Sources de bruits externes connues	« Aucun bruit ni avant, ni pendant l'observation, ni après »

Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE SALLAUMINES (62) 02.09.2024 Non sensible	Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609 Date : 21/10/2025 Edition : 1, Révision : 0 Page : 10/19
---	--

<i>Description du phénomène perçu</i>	
C1	Nombre de phénomènes observés ?
C2	Forme
C3	Couleur
C4	Luminosité
C5	Trainée ou halo ?
C6	Taille apparente (maximale)
C7	Bruit provenant du phénomène ?
C8	Distance estimée (si possible)
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)
C11	Azimut de disparition du PAN (°)
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)
C13	Trajectoire du phénomène
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN
C15	Effet(s) sur l'environnement
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?

E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Oui »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Je l'espère »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin ?	« Il y aura toujours des choses inexplicables, je m'y intéresserai encore plus dorénavant avec installation technique prévue »

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

La description par T1 « *d'une sorte de « nuage » orange à la pointe avant uniquement* » peut évoquer l'observation de lanternes volantes, mais la trop courte durée de l'observation, la forme triangulaire noire et surtout le fait que les PANs se déplacent en sens inverse du vent (relevé au sol, à proximité) permettent d'éliminer cette hypothèse.

Deux hypothèses sont envisagées : l'observation d'un météore fragmenté ou celle d'animaux nocturnes (oiseaux, insectes ou chauve-souris) éclairés par des lampadaires.

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

Hypothèse météore :

La très courte durée de l'observation (3 secondes) associée à la forte vitesse apparente des PANs évoque le passage d'un météore, qui serait fragmenté puisque T1 décrit trois objets similaires se suivant d'affilée.

Une vérification dans les bases de données de l'AMS (American Meteor Society) et du réseau FRIPON* ne montre, à l'heure de l'observation, aucun bolide pouvant correspondre aux PANs.

Le réseau FRIPON a bien un enregistrement à l'heure de l'observation, fait à Pierres (28), mais un examen de la vidéo montre qu'il s'agit d'un objet unique au déplacement apparent lent, à la luminosité variable et régulière pendant une quarantaine de secondes. Il ne s'agit donc pas d'un bolide, mais plus vraisemblablement d'un avion (Figures 9, 10 et 11).

Event 4849-2024	1	2024-09-02 01:45 UT	2024-09-01 21:45EDT	US MA	n/a	n/a	1 yes	
Event 4866-2024	1	2024-09-02 01:32 UT	2024-09-01 21:32EDT	US FL	n/a	n/a	1 yes	
Event 4848-2024	6	2024-09-02 01:29 UT	2024-09-02 03:29CEST	NL Friesland, Limburg, Noord-Brabant, Noord-Holland, Zéland	5 no	5 no	4 no	
Event 4847-2024	1	2024-09-01 23:20 UT	2024-09-02 00:20BST	GB England	1 no	1 no	1 no	
Event 4900-2024	2	2024-09-01 22:19 UT	2024-09-01 18:49 2 time zones	CA US Nova Scotia, SC	1 no	1 no	1 yes	
Event 4846-2024	1	2024-09-01 21:50 UT	2024-09-01 23:50CEST	FR Nouvelle-Aquitaine	1 no	1 no	n/a	
Event 4845-2024	2	2024-09-01 21:03 UT	2024-09-01 23:03CEST	IT Lombardia, Veneto	2 no	2 no	2 no	
Event 4893-2024	1	2024-09-01 20:30 UT	2024-09-01 22:30CEST	FR Nouvelle-Aquitaine	1 no	1 no	1 no	
Event 4843-2024	1	2024-09-01 20:22 UT	2024-09-01 22:22CEST	NL Noord-Brabant	1 no	1 no	1 no	
Event 4844-2024	1	2024-09-01 19:46 UT	2024-09-01 21:46CEST	NL Noord-Holland	n/a	n/a	1 no	
Event 4834-2024	2	2024-09-01 19:41 UT	2024-09-01 21:41CEST	DK DE Sachsen	2 no	2 no	1 no	

Figure 9 : bolides signalés le 1er et le 2 septembre 2024 (image : AMS)

Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE SALLAUMINES (62) 02.09.2024 Non sensible	Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609 Date : 21/10/2025 Edition : 1, Révision : 0 Page : 12/19
---	--

837697	ARSJ01	2024-09-01 23:04:51		OAFACesco	-31.80229640 °	-69.32535870 °
837696	ATWI01	2024-09-01 22:43:39		Wien	48.20525000 °	16.35975300 °
837694	ITTO02	2024-09-01 22:27:52	2024-09-01 22:27:52	Navacchio	43.68320000 °	10.49163300 °
837695	ITTO04	2024-09-01 22:27:52	2024-09-01 22:27:52	MontelupoFiorentino	43.75533700 °	11.04319800 °
840079	ITER01	2024-09-01 22:27:21		Loiano	44.25657100 °	11.33177300 °
837693	FRCE04	2024-09-01 22:18:45		Pierres	48.57986900 °	1.53276900 °
837692	ITMA03	2024-09-01 22:13:17		Folignano	42.82105500 °	13.63255600 °
837691	AUPE01	2024-09-01 21:58:08		Perth	-32.04079700 °	115.92551600 °
837690	FRNO01	2024-09-01 21:34:47		Querqueville	49.66571500 °	-1.69261100 °
837689	DEBW02	2024-09-01 21:32:16		WeilderStadt	48.75185300 °	8.86069800 °

Figure 10 : enregistrements de la nuit du 1^{er} au 2 septembre 2024 (image : FRIPON)



Figure 11 : Détection du 1^{er} septembre 2024 à 22h18 UTC (image : FRIPON)

Egalement, l'absence d'autres témoins ainsi que le fait que T1 ne décrive aucune trainée permettent d'éliminer l'hypothèse d'un météore fragmenté, et ce d'autant plus qu'il paraît étonnant qu'un phénomène lumineux de ce type puisse être décrit sous la forme de triangles noirs.

Pour ces raisons, l'hypothèse est écartée.

Hypothèse animaux nocturnes :

La description des PANs évoque des objets ou des animaux éclairés partiellement par des lampadaires à vapeur de sodium (émettant une couleur orange), puisque la forme est sombre avec une sorte de nuage orange situé à la pointe avant de chacun des PANs.

L'éclairage public de Sallaumines (62) est allumé continuellement durant la nuit depuis le 11 juillet 2024, avec alternance d'un éclairage sur 2 (Figure 12).



Figure 12 : information sur l'éclairage public de Sallaumines (62) (image : Facebook)

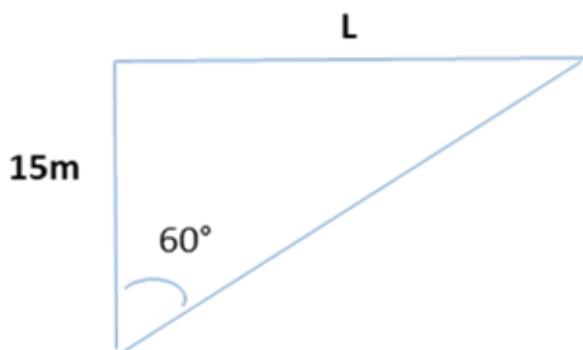
Nous constatons d'ailleurs que sur la dernière photo prise par T1 à 0h55, des lampadaires sont allumés et visibles, ce qui est cohérent avec ce qui précède.

T2 indique immédiatement à T1 après l'observation que, pour elle, il s'agit d'oies. Cette première impression est, à la réflexion, réfutée par les deux témoins pour les raisons suivantes :

- Absence de son
- Forme
- Couleur orange
- Vitesse

Cependant, il pourrait bien effectivement s'agir de trois oiseaux évoluant silencieusement en ligne. Cette hypothèse est appuyée par les éléments suivants.

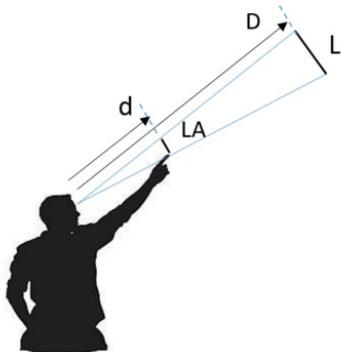
1. **L'absence de bruit** est tout à fait cohérente avec le vol d'oiseaux
2. **La forme**, triangulaire, peut être liée à un illusion perceptive causée par le faible contraste entre la couleur ventrale des oiseaux et le fond du ciel en arrière-plan, ajouté à la très courte durée d'observation qui n'a pas permis aux témoins de pleinement appréhender la forme. De plus, la taille apparente des PANs (5 mm évalué par T1 à bout de bras) est très petite, ce qui augmente les risques de confusion.
3. Concernant **la couleur**, comme nous l'avons vu, le noir s'explique par la couleur du plumage ventral des oiseaux et la couleur orange par la réflexion de la lumière des lampadaires présents au sol sur des parties plus claires, comme par exemple le cou et/ou la tête de l'animal.
4. **Le déplacement** en ligne, groupé, est tout à fait cohérent avec le comportement d'oiseaux.
5. **La vitesse**, tout comme l'altitude, sont impossibles à estimer de manière correcte, surtout de nuit, en présence d'objets non reconnus par les témoins et brièvement observés. Il pourrait s'agir d'oiseaux évoluant relativement bas, ce qui leur confère une vitesse apparente élevée, du point de vue des témoins.



En supposant une trajectoire parallèle au sol, des oiseaux évoluant à 15 m d'altitude, balayant un angle de 60° (observation initiale, selon T1, à l'élévation 90° et finale à 30°), auront parcouru environ 26m ($15 \times \tan 60^\circ$) en 3 secondes. Soit une vitesse d'environ 8,7m/s ou 31km/h. Cette vitesse est tout à fait possible pour de nombreuses espèces d'oiseaux.

6. T1 évoque une **taille apparente** pour chacun des PANs de 5 mm estimée sur une règle graduée tenue à bout de bras.

Une estimation de la taille réelle d'un PAN (L) peut être obtenue à l'aide du théorème de THALES :



Nous avons la relation : $L/D = LA/d$

Avec :

D : distance entre le témoin et le PAN (15m)

LA : Longueur Apparente du PAN (5mm)

d : distance entre l'œil et l'extrémité du bras tendu de l'opérateur (68cm pour un homme de taille moyenne)

Pour une distance de 15 m, nous obtenons une taille réelle du PAN d'environ 11 cm, trop petit pour une oie mais tout à fait dans les ordres de grandeurs d'oiseaux plus petits.

7. **Emplacement** : les oiseaux évoluant de nuit le font souvent pour se déplacer de leur lieu de nourrissage vers leur lieu de dortoir. Si l'on suit l'axe de déplacement des PANs, de nombreuses zones NATURA 2000 se trouvent le long de cet axe (Figure 13) et sont identifiées comme étant des « ZNIEFF » (Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique). Ainsi, dans la direction initiale d'observation des PANs se trouvent de nombreuses zones humides (marais de Wingles, étangs et Marais d'Annœullin, du Tranaux et de la ferme Masure, basse vallée de la Deûle entre Wingles et Emmerin...) susceptibles d'être des lieux de nourrissage de nombreux oiseaux.

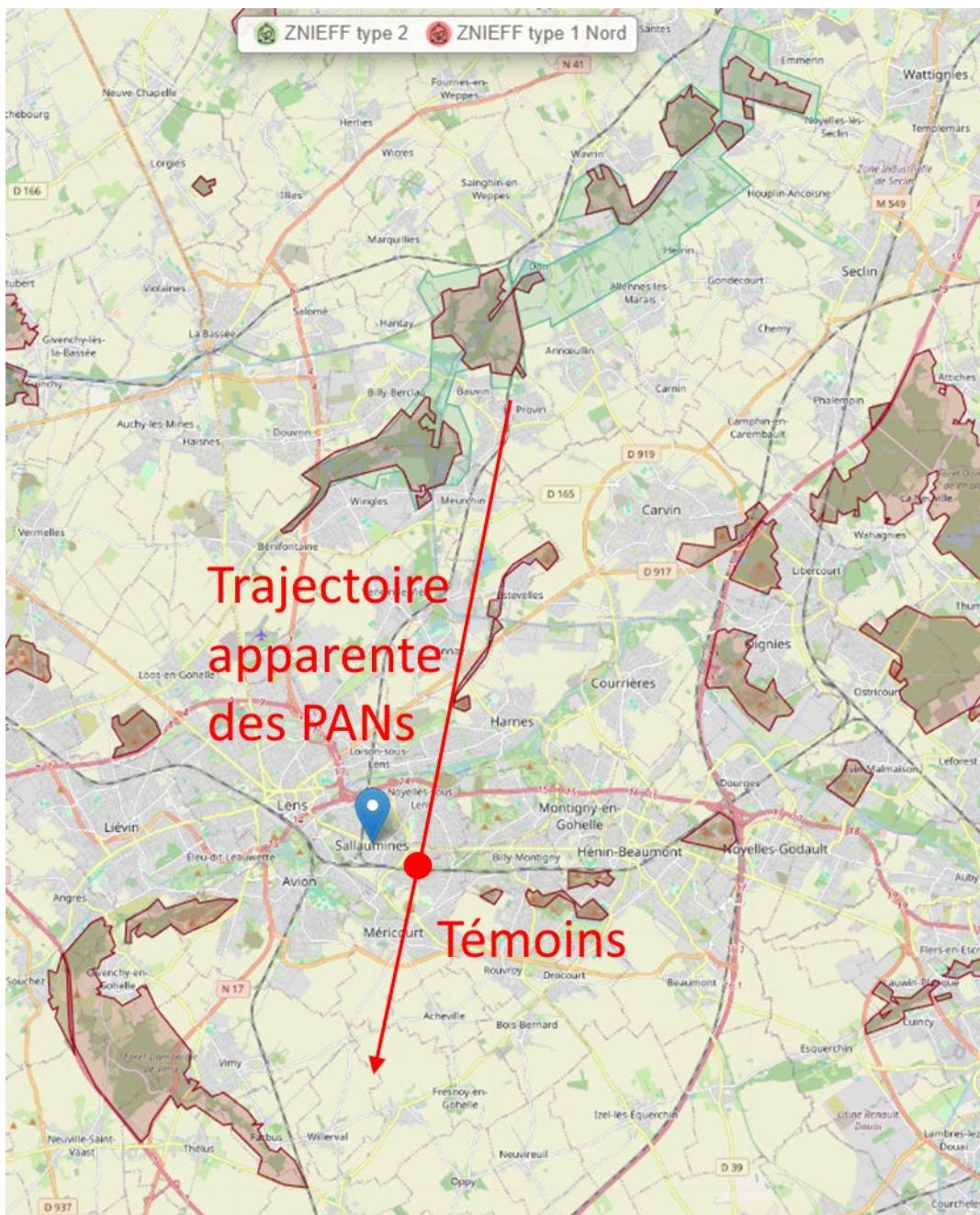


Figure 13 : situation des zones NATURA 2000 autour de Sallaumines

En complément, un expert ornithologique de l'association Bretagne Vivante a été sollicité sur ce dossier courant mars/avril 2025. Il nous précise : « vous relevez le nombre de points d'eau importants dans le secteur. Nous nous retrouvons [...] dans le nord de la France et la migration des anatidés a déjà commencé.

La chasse aux gibiers a déjà commencé depuis le 21 août et peut entraîner de fortes perturbations chez les oiseaux.

La taille des oiseaux que vous avez estimée peut tout à fait correspondre à des colverts ou des sarcelles d'hiver qui sont nombreux à cette époque de l'année.

Vu la brièveté des observations, il sera probablement difficile d'aller plus loin ».

Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE SALLAUMINES (62) 02.09.2024 Non sensible	Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609 Date : 21/10/2025 Edition : 1, Révision : 0 Page : 17/19
---	--

Malheureusement, l'absence d'autres témoins et de photographies directes du PAN ne permettent pas de valider formellement l'hypothèse explicative, qui reste probable.

4.2. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE(S)	EVALUATION*
1. Oiseaux	0.700

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Oiseaux - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51983			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Triangulaire, corps des oiseaux observé dans de mauvaises conditions : petite taille angulaire, observation très courte (3 s), faible contraste avec le fond du ciel		0.80
Couleur(s)	Partie noire : plumage ventral noir des oiseaux Partie orangée : partie plus claire des oiseaux éclairée par l'éclairage urbain, allumé au moment de l'observation		0.80
Taille app. max.	Taille apparente compatible avec des oiseaux de 10/20 cm de long évoluant à une altitude d'environ 15/20 m. Il pourrait s'agir par exemple de colverts ou de sarcelles d'hiver, nombreux sur place à cette période de l'année.	Marges d'incertitudes liées aux estimations de T1	0.30
Forme Traject.	Trajectoire rectiligne, cohérente. Vol groupé, en ligne, cohérent		0.90
Azimut (préciser: début/fin)	Présence de zones naturelles autour du lieu d'observation abritant de nombreuses espèces d'oiseaux, ayant pu être dérangées en cette période de chasse au gibier d'eau	Espèces non vérifiées dans les sites naturels	0.50
Vitesse app.	Vitesse angulaire compatible avec l'évolution d'oiseaux à 15/20 m d'altitude à environ 30 km/h De nombreuses espèces d'oiseaux peuvent voler à ces vitesses.	Espèces non vérifiées dans les sites naturels	0.50

4.3. SYNTHESE DE LA CONSISTANCE DU / DES TEMOIGNAGE (S)

La consistance* du cas est moyenne : bien qu'il y ait 2 témoins, aucune photo des PANs n'a pu être faite et un seul QT a été transmis.

*voir Glossaire

5- CONCLUSION

Dans la nuit du 1^{er} au 2 septembre 2024, le témoin principal T1 est assis avec sa conjointe (T2) sur la terrasse de leur maison orientée plein sud située à Sallaumines (62). Ils observent le ciel dans l'espoir de voir des aurores boréales. T1 prend des photos avec son téléphone portable lorsqu'il aperçoit au zénith trois PANs de couleur noire et de forme triangulaire, disposés en ligne et se déplaçant rapidement et silencieusement vers le sud sud-ouest. Il signale immédiatement ces PANS à T2, qui pense d'abord à des oies.

Cependant, l'absence de bruit, la vitesse et la couleur orange des objets ont poussé les témoins à écarter cette hypothèse.

L'observation a pris fin lorsque les objets ont disparu derrière une butte arborée, à environ 30° d'élévation. T1 a été surpris par l'altitude et la taille supposées des objets, qui ne correspondaient, après vérification, à aucun vol visible sur Flightradar24. Il a créé une reconstitution visuelle de l'observation et a joint dans son témoignage au GEIPAN, des photos prises avant et après l'événement, ainsi qu'une capture d'un bolide traversant le ciel plus tard dans la soirée

D'étrangeté et de consistance moyennes (2 témoins, mais témoignage unique, absence de photo directe du PAN), ce cas s'avère être une observation probable d'oiseaux nocturnes éclairés par des lampadaires. Cette hypothèse est mise en avant après avoir exploré celles de lanternes ou de bolides qui ne reflètent pas la teneur du témoignage ni les faits recueillis par l'enquête.

Cette hypothèse s'appuie sur les éléments suivants :

- Forme triangulaire correspondant au corps des oiseaux observés dans de mauvaises conditions, de nuit, pendant seulement trois secondes et avec un faible contraste avec le fond du ciel, pour une taille angulaire petite.
- La couleur partiellement orange des PANs peut s'expliquer par la réflexion sur des parties plus claires des oiseaux des lumières orangées émises par l'éclairage urbain, allumé au moment de l'observation.
- Le déplacement groupé, en ligne, est tout à fait cohérent avec le comportement d'oiseaux.
- Les données fournies par T1 sont tout à fait compatibles avec des oiseaux de 10/20 centimètres de long, évoluant à une altitude modérée (15/20 m) à une vitesse d'environ 30km/h. Il pourrait s'agir par exemple de colverts ou de sarcelles d'hiver, nombreux sur place à cette période de l'année (en tenant compte d'une possible marge d'erreur, notamment sur la taille).
- Enfin, la zone d'observation est entourée de zones humides à même d'abriter de nombreuses espèces d'oiseaux pouvant se déplacer de nuit depuis leur lieu de nourrissage jusqu'à leur lieu de dortoir, en étant dérangés par exemple, en cette période de chasse au gibier d'eau.

Le GEIPAN classe le cas en « B », probable observation d'oiseaux.

*Glossaire :

CAPCODA	Centre Air de planification et de conduite des opérations et de défense aérienne (Armée de l'Air et de l'Espace).
CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.
FRIPO	Fireball Recovery and InterPlanetary Observation Network », en français « Réseau de récupération de boules de feu (bolides) et d'observation interplanétaire ».

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.300

Consistance [C] = [I]x[F] 0.640

Fiabilité [F] 0.800

Information [I] 0.800

Classé B

