

Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE COUETRON-AU-PERCHE (41) 17.05.2025 Non sensible	Réf : selon DTN_DA_GP- 2024.0012609 Date : 17/12/2025 Edition : 1, Révision : 0
--	--

COUETRON-AU-PERCHE (41) 17.05.2025

COMPTE RENDU D'ENQUETE



Paris - Les Halles
Siège
2, place Maurice Quentin
75039 Paris Cedex 01
+33 (0)1 44 76 75 00

Paris - Daumesnil
Direction du Transport Spatial
52, rue Jacques Hillairet
75612 Paris Cedex
+33 (0)1 80 97 71 11

Toulouse
Centre Spatial de Toulouse
18, avenue Édouard Belin
31401 Toulouse Cedex 9
+33 (0)5 61 27 31 31

Guyane
Centre Spatial Guyanais
BP 726
97387 Kourou Cedex
+594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912
Siret 775 665 912 000 82
Code APE 731 Z
TVA FR 49 775 665 912
cnes.fr

Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE COUETRON-AU-PERCHE (41) 17.05.2025 Non sensible	Réf : selon DTN_DA_GP- 2024.0012609 Date : 17/12/2025 Edition : 1, Révision : 0 Page : 2/15
--	---

1 – CONTEXTE

Dans la nuit du 16 au 17 mai 2025, vers minuit, une habitante de COUETRON-AU-PERCHE (41) dans son jardin, observe le ciel, debout, orientée vers le Sud. Aucune nuisance lumineuse n'est présente ; la lune est absente (gibbeuse décroissante). L'horizon est marqué par un muret, des toits de maisons et des arbres. Elle remarque alors un phénomène lumineux qu'elle identifie d'abord comme un satellite, se déplaçant d'Ouest en Est, bien au-dessus de sa tête. Ce déplacement rectiligne et fluide dure environ 30 secondes. Soudain, sans brusquerie ni courbe, l'objet vire à 90 degrés, modifiant nettement sa trajectoire pour évoluer vers l'horizon pendant encore environ 10 secondes. Ensuite, sa lueur s'éteint progressivement en deux secondes, comme s'il quittait l'illumination du soleil. Le témoin précise qu'elle connaît les effets d'illusion optique possibles liés au globe oculaire, mais affirme n'avoir jamais vu un satellite effectuer un tel changement brutal de direction.

Le 18 mai, le témoin remplit un Questionnaire Technique (QT) et l'envoie par mail au GEIPAN. Un avis de réception lui est envoyé le lendemain.

2- DESCRIPTION DU CAS

Texte libre extrait du Qt du témoin :

« De mon village français dans le Loir et Cher (41), vers minuit entre vendredi 16 et samedi 17 mai 2025, sans nuisance lumineuse, ciel clair étoilé avec muret, toit de maison et arbres comme horizon. Je regardais haut dans le ciel mais orientée Sud.

J'étais debout, sans lune gibbeuse décroissante. J'observais un satellite progressant d'Ouest en Est, bien au-dessus de ma tête. Pendant environ trente secondes. Puis sans brusquerie ni courbe non plus, il a soudain viré à 90 degrés pour continuer d'évoluer vers l'horizon. Pendant environ 10 secondes, puis sa lumière s'est éteinte en deux secondes, graduellement, comme s'il quittait la lumière du soleil. J'ai bien lu vos alertes sur un risque de trahison de notre globe oculaire. Cependant jamais je n'ai suivi de satellite virant si soudainement. »

L'observation a été faite depuis un jardin situé à Couëtron-au-Perche (41). D'après les indications du témoin, le PAN se dirigeait de l'Ouest vers l'Est, puis sur un axe Nord-Sud parallèle à la rue principale du village (Figure 1).

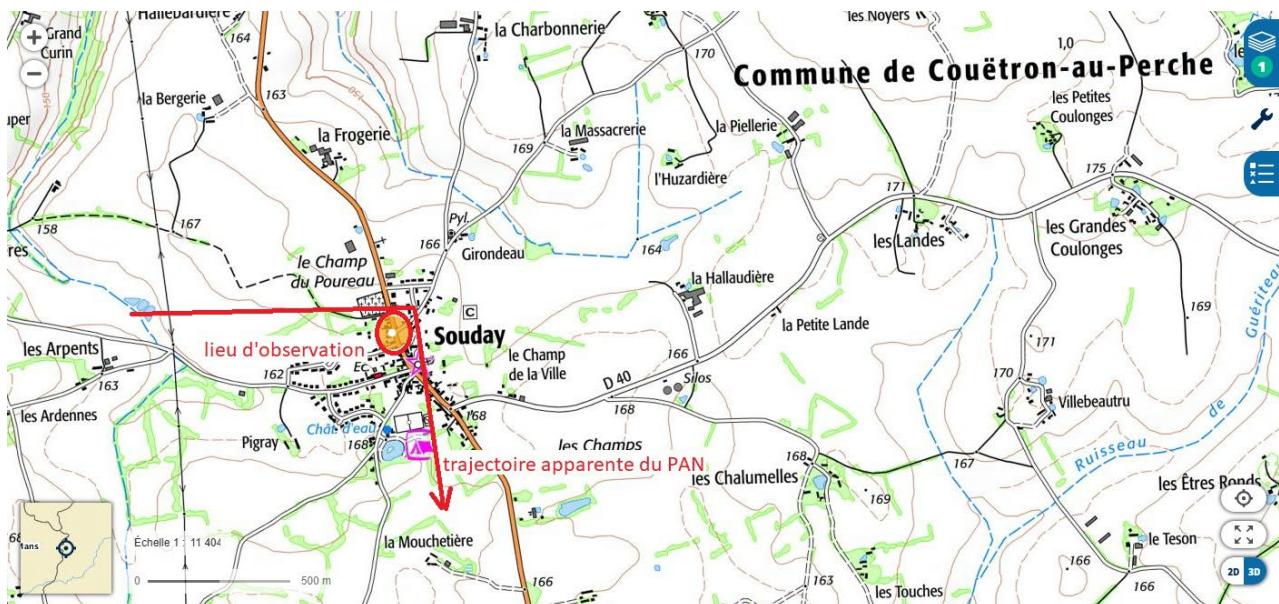
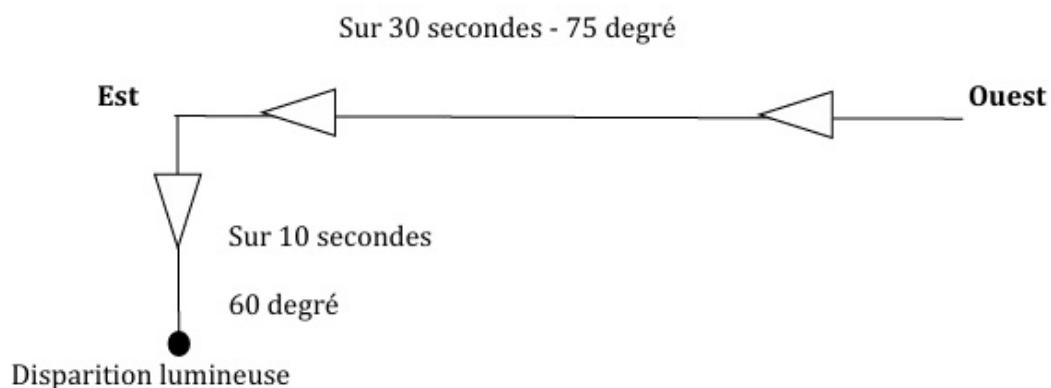


Figure 1 : reconstitution du lieu d'observation (image : Géoportail)

Le PAN est décrit comme un point lumineux tel un satellite, de couleur blanche (Figure 2).



L'observation a duré environ 40 secondes.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Situation astronomique : une reconstitution sur Stellarium.org pour Vendôme (41), ville située à 30 km au Sud Sud-Est du lieu d'observation, le 17 mai 2025 à 0h00 montre l'absence de la Lune.

Une seule planète est visible à l'œil nu : Mars (magnitude 1,11), à 27° de hauteur à l'Ouest. Les autres astres principaux sont les étoiles Capella à 15° de hauteur au Nord-Ouest, Arcturus à 60° de hauteur au Sud et Véga à 38° de hauteur à l'Est (Figure 3).



Figure 3 : situation astronomique (image : Stellarium)

Le témoin indique qu'il n'y avait pas de lune gibbeuse croissante, ce qui est cohérent avec les données astronomiques.

Situation météo : la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives à la date de l'observation est celle de Valennes (72), distante de 6 km au Sud-Ouest du lieu d'observation. Les données indiquent l'absence de pluie, une température de 12°C et un vent très faible de 5 km/h soufflant du Nord (Figure 4).

Direction Technique et Numérique
 Direction Adjointe
 Service GEIPAN
COMPTE RENDU D'ENQUETE
COUETRON-AU-PERCHE (41)
17.05.2025
Non sensible

Réf : selon DTN_DA_GP-
 2024.0012609
 Date : 17/12/2025
 Edition : 1, Révision : 0
 Page : 5/15

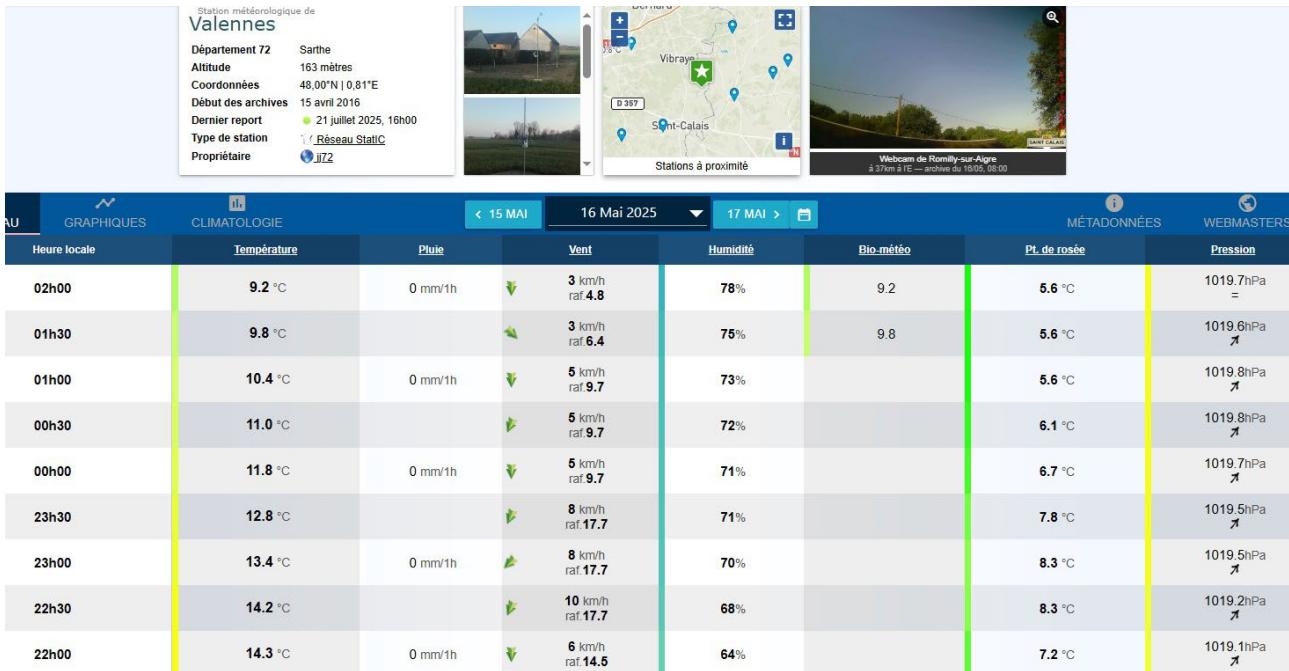


Figure 4 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites montrent que le ciel était parfaitement dégagé (Figure 5).

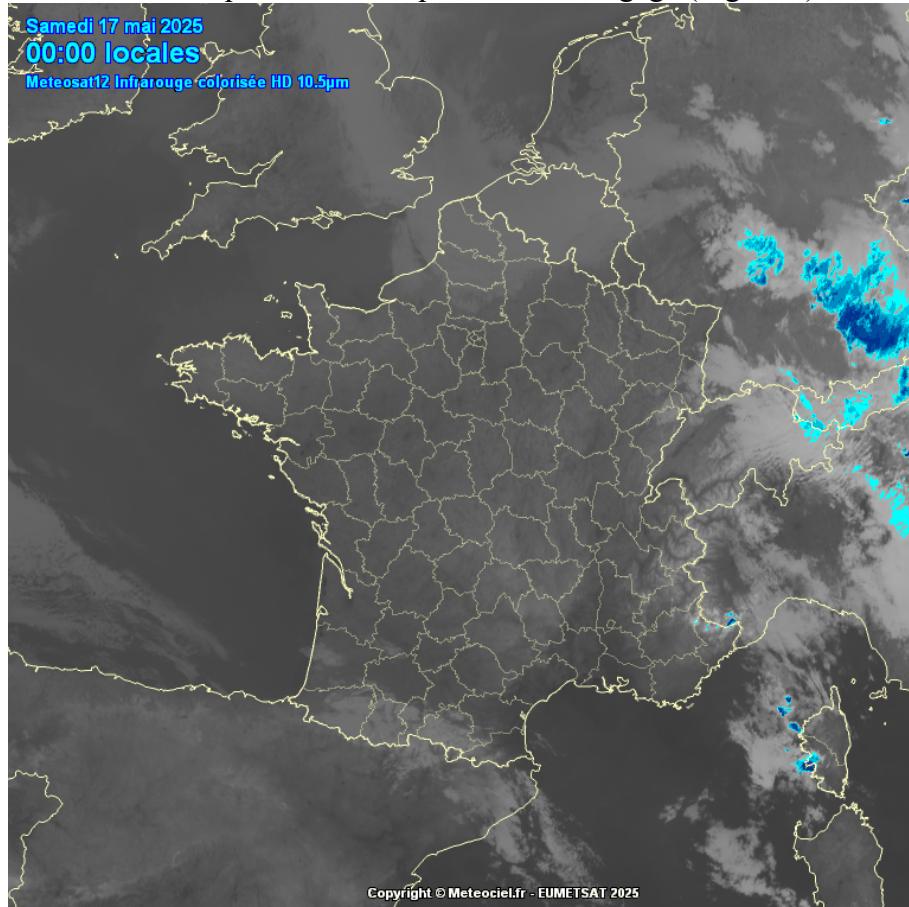


Figure 5 : situation météo (image : Meteociel)

<p>Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE COUETRON-AU-PERCHE (41) 17.05.2025 Non sensible</p>	<p>Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609 Date : 17/12/2025 Edition : 1, Révision : 0 Page : 6/15</p>
---	---

Le témoin indique que le ciel était étoilé clair, sans vent, limpide et sans nuages, ce qui est tout à fait cohérent avec les données météorologiques.

Situation aéronautique : le témoin ne mentionne pas avoir vu d'avion durant l'observation. Elle indique toutefois avoir d'abord pensé au final qu'il s'agissait d'un avion et qu'elle n'avait pas vu les lumières clignotantes.

Le 21 juillet 2025, le GEIPAN a fait une demande de restitution du trafic aérien auprès du CAPCOPA*.

La réponse, obtenue le lendemain, ne montre aucun aéronef survolant le lieu d'observation, permettant d'exclure une observation de type aéronautique (Figures 6 et 7).

*voir glossaire



Figure 6 : situation aéronautique (image : CAPCODA)

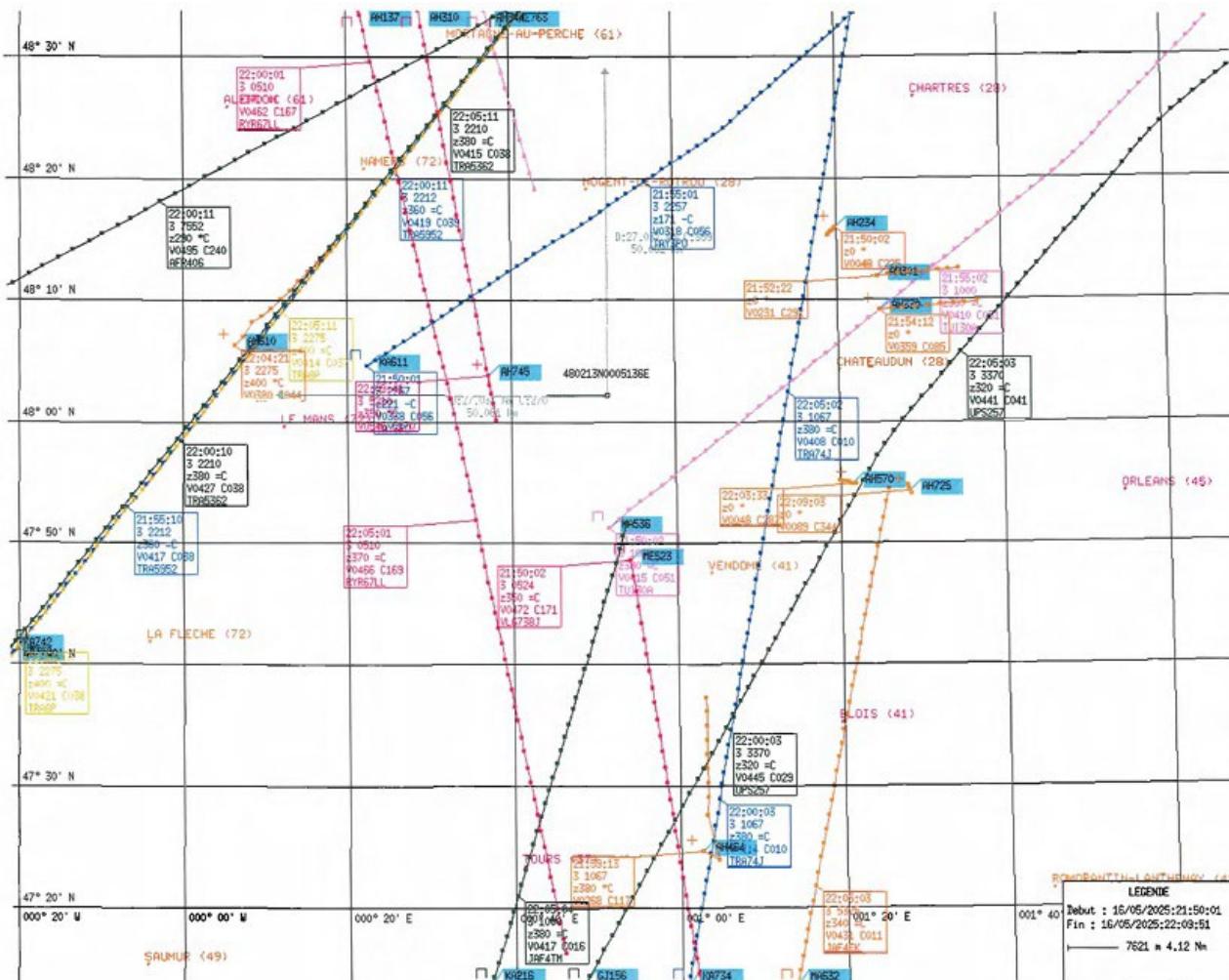


Figure 7 : situation aéronautique (image : CAPCODA)

Situation astronautique : le témoin ne mentionne pas non plus avoir vu de satellite durant l'observation. Elle indique toutefois que le PAN ressemblait beaucoup à un satellite. Une reconstitution sur In-The-Sky.org montre que quelques satellites, principalement des Starlink, étaient visibles (Figure 8).

Direction Technique et Numérique
 Direction Adjointe
 Service GEIPAN
COMPTE RENDU D'ENQUETE
COUETRON-AU-PERCHE (41)
17.05.2025
Non sensible

Réf : selon DTN_DA_GP-
 2024.0012609
 Date : 17/12/2025
 Edition : 1, Révision : 0
 Page : 8/15

STARLINK-31045	66 days ago	23:55:01	WNW	15°	8.0	23:58:31	SSW	51°	3.9	23:59:19	SSE	40°	4.0	Chart...
STARLINK-4671	66 days ago	23:56:16	WNW	10°	8.5	23:59:16	NNE	63°	3.5	23:59:49	ENE	48°	3.3	Chart...
STARLINK-31033	66 days ago	23:58:53	SE	41°	3.9	23:58:53	SE	41°	3.9	00:02:47	ENE	10°	6.5	Chart...

17 May 2025

Sunrise: 06:22; Noon: 13:57; Sunset: 21:31

Satellite Name		Start				Highest				End				Diagram of pass
		Time	Dir	Alt	Mag	Time	Dir	Alt	Mag	Time	Dir	Alt	Mag	
SL-8 R/B	66 days ago	23:57:00	SSW	72°	4.0	23:57:01	SSW	72°	4.0	00:00:09	S	25°	4.9	Chart...
► Starlink satellites launched 6 Jan 2022 – 3 satellites between 23:57 and 00:07 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 24 Jul 2022 – 18 satellites between 23:57 and 01:08 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 31 Aug 2022 – 10 satellites between 23:57 and 00:14 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 5 Sep 2022 – 6 satellites between 23:57 and 00:32 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 26 Jan 2023 – 2 satellites between 23:57 and 00:04 (click to expand)														
STARLINK-30466	66 days ago	23:57:00	WSW	11°	6.7	00:00:52	S	39°	4.0	00:00:52	S	39°	4.0	Chart...
► Starlink satellites launched 1 Feb 2025 – 3 satellites between 23:57 and 00:03 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 29 Oct 2023 – 13 satellites between 23:57 and 00:56 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 4 Mar 2021 – 2 satellites between 23:57 and 00:01 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 19 Jan 2023 – 8 satellites between 23:57 and 00:34 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 14 May 2022 – 28 satellites between 23:58 and 02:03 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 14 Nov 2024 – 2 satellites between 23:58 and 00:14 (click to expand)														
STARLINK-1663	66 days ago	23:58:29	WNW	18°	7.3	00:01:29	SSW	44°	4.1	00:02:03	S	38°	4.1	Chart...
► Starlink satellites launched 29 Apr 2022 – 26 satellites between 23:58 and 01:31 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 7 Apr 2025 – 13 satellites between 23:58 and 00:27 (click to expand)														

Figure 8 : situation astronomique (image : In-The-Sky.org)

3.1. SYNTHESE DES ELEMENTS COLLECTES

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Couëtron-au-Perche (41)

Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE COUETRON-AU-PERCHE (41) 17.05.2025 Non sensible	Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609 Date : 17/12/2025 Edition : 1, Révision : 0 Page : 9/15
--	---

A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion

Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)

B1	Occupation du témoin avant l'observation	« Je sortais d'une cuisine allumée, je grignotais l'apéro, pas d'alcool. TV éteinte. »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile du témoin
B3	Description du lieu d'observation	« J'observais haut dans le ciel. Mon horizon était mélange de façade maison, muret, végétation basse et arbres de moins de 10 mètres. »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	16/05/2025
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	« Minuit, le soir du vendredi 16 mai 2025 »
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	« En tout, environ 40 secondes »
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	NON
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	
B9	Observation continue ou discontinue ?	continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« La disparition du point lumineux »
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	« Lunettes progressives »
B14	Conditions météorologiques	« Ciel étoilé clair, sans vent, limpide sans nuages. »
B15	Conditions astronomiques	« Pas de lune gibbeuse croissante. J'observe beaucoup vers le Nord, rarement vers le Sud, pas assez de connaissances... »
B16	Equipements allumés ou actifs	« Pas de pollution lumineuse
B17	Sources de bruits externes connues	Village silencieux. Aucun son sortait de la maison. Silence de nuit. Pas de bruit de moteur d'avion à réaction. »

Description du phénomène perçu

C1	Nombre de phénomènes observés ?	Unique
C2	Forme	« Point lumineux tel un satellite »

Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE COUETRON-AU-PERCHE (41) 17.05.2025 Non sensible	Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609 Date : 17/12/2025 Edition : 1, Révision : 0 Page : 10/15
--	--

C3	Couleur	« Blanche »
C4	Luminosité	« Visible mais pas aveuglant, pas de clignotement. »
C5	Trainée ou halo ?	Non
C6	Taille apparente (maximale)	« Un demi ou un millimètre »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« Aucun »
C8	Distance estimée (si possible)	« Dans l'espace »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« Se dirige de l'Ouest vers l'Est. »
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« 75 degré »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« Déplacement vers l'horizon, en parallèle de la rue principale du village (Axe nord sud) »
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« 60 degré »
C13	Trajectoire du phénomène	« Ligne droite d'Ouest en Est sur 30 secondes. Puis virage à 90 degré pour orientation en ligne droite vers l'horizon. »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« Passe de 75 à 60 degré (lever de tête) vers l'horizon avant de disparaître, en s'éteignant graduellement sur 2 secondes. Sans changement de couleur. Encore bien haut dans le ciel. »
C15	Effet(s) sur l'environnement	« Néant. RAS. »
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Pendant : émerveillée de pouvoir suivre un satellite à l'œil nu / Surprise et intriguée du changement d'orientation / Perplexe de le voir disparaître. »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« J'ai expliqué ce que j'ai vu à mes deux amis, peu intéressés. Je n'ai pas insisté. »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« J'ai d'abord pensé qu'au final c'était un avion et que je n'avais pas vu les lumières clignotantes. Mais le changement de direction soudain aurait amené l'avion à finir en crash, et pas de signes visuels de ce genre, mais cela reste possible. Sauf qu'aucun crash d'avion n'a été signalé aux infos. Pourquoi pas un drône, sujet que je connais peu mais il n'y avait vraiment aucun bruit. Je laisse cela cependant au possible. Un satellite naturel ou artificiel ne change pas ainsi de direction. Sinon une explication que je ne connais pas ou inconnue. »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« J'observe au mieux le ciel afin déjà de prendre mes repères par rapport aux étoiles. Tenter de revoir une météorite : ma dernière observée, à l'œil nu, était il y a environ un mois au nord de Tours, elle s'est décomposée en plusieurs morceaux incandescents, »

<p style="text-align: center;">Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE COUETRON-AU-PERCHE (41) 17.05.2025 Non sensible</p>	Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609 Date : 17/12/2025 Edition : 1, Révision : 0 Page : 11/15
---	--

		<p>trop beau ! - Vers 2004, une chance inouïe alors que j'observais la lune quasi pleine, la nuit : une météorite a comme coupée la lune en deux, avec sa traînée incandescente assez épaisse, magnifique à voir aux jumelles. Elle est passée en fait pile dans l'atmosphère entre la lune et moi - Vers 1994, j'ai contacté votre organisme ou un similaire, qui m'a répondu rapidement : apparemment j'avais pu assister à la mort d'une étoile. Je revois encore cette étoile que je fixais, car à l'époque je lisais le ciel facilement et cette étoile n'avait pas sa place, puis d'un coup elle est devenue énorme puis est devenue quasi aveuglante pour disparaître, en à peine 3 secondes, avant de disparaître.</p> <p>J'espère voir un jour Starlink ou repérer la station spatiale. Je vais m'en donner les moyens quand je pourrai acquérir un télescope, prochainement. Et j'ai toujours désiré travailler dans les archives de dossiers ufologiques ou similaires. »</p>
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	<p>« Il est difficile d'appréhender une distance aussi je tente de comprendre scientifiquement les théories d'explications. Il n'en reste pas moins que nous ne pouvons être les seuls dans l'univers. Mais notre imagination humaine nous freine dans les possibilités d'existences non terrestres. »</p>
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	<p>« Je l'espère. Et surtout avoir un retour pour une éventuelle réponse ou orientation. »</p>
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	<p>« Je refuse de m'arrêter au monde visible, donc cela me conforte dans la direction à prendre de s'instruire sur le mal connu, tenter d'appréhender l'inconnu et revoir nos connaissances acquises parfois sur de mauvaises bases.</p> <p>En revanche, il y a deux ou trois ans, pleine nuit aussi, pas de vent, calme absolu car période de canicule : en maison de campagne isolée, un champ est juste de l'autre côté de la maison, une petite route sépare. Le maïs commençait à être haut d'environ 1m20. Je fumais à la porte ouverte. D'un coup est apparu un oeil, comme le reflet de celui d'un chevreuil. Sauf qu'il n'y en avait qu'un et qu'il se déplaçait lentement de droite et gauche sur environ deux mètres, fluctuant en hauteur sur 30 cm pas plus. J'ai pensé à un animal borgne et comme on tente d'éloigner le gibier des maisons afin qu'il garde leur crainte de l'homme, j'ai fait du bruit. L'oeil n'a pas changé de comportement. Le mouvement restait régulier, avec ses trajectoires aléatoires. J'ai fait venir mon compagnon pour qu'il en</p>

<p style="text-align: center;">Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE COUETRON-AU-PERCHE (41) 17.05.2025 Non sensible</p>	<p>Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609 Date : 17/12/2025 Edition : 1, Révision : 0 Page : 12/15</p>
---	---

donne son avis. On a éteint toutes les lumières. Au bout de 10 minutes, on a pensé à un drône minuscule mais aucun bruit de moteur. On était qu'à environ 10 mètres du phénomène. Une terrible sensation depuis le début que ça nous observait. J'ai rarement peur de ce genre de chose, ma curiosité prend toujours le dessus. Mais aucun de nous a voulu aller voir de près car ce « regard » était flippant. On a refermé la porte et on a regardé par la fenêtre et on a laissé l'œil continuer ses mouvements et on a tenté de l'ignorer. On n'a pas passé une nuit sereine. Cela ne s'est jamais reproduit à notre connaissance mais on surveille depuis. Ce sentiment d'être observé était puissant. Et nous savons qu'un animal ne peut se déplacer ainsi, sans brissement, sur des allers retours sur une si petite distance de 2 mètres et fluctuant ainsi en hauteur. Et jamais il n'y a eu interruption de cette « lumière ». Et puis, c'était trop lumineux pour un réfléchissement, d'autant qu'on avait tout éteint pour mieux voir.

Pour ce cas précis, on se demande encore ce que cela aurait pu être. Et cette expérience reste aussi limpide que si c'était hier. On espère juste ne pas revoir cet œil fluctuant car ce n'est pas animal. »

4- HYPOTHESE ENVISAGEE

Une hypothèse est privilégiée, celle de l'observation de 2 satellites.

4.1. ANALYSE DE L'HYPOTHESE

La description du PAN comme étant un point lumineux avançant en ligne droite sans clignotement est caractéristique de l'observation d'un satellite. D'ailleurs, le témoin compare le PAN à un satellite, ce qui démontre la forte ressemblance visuelle avec ce type d'observation : « *j'observais un satellite* », « *point lumineux tel un satellite* », « *émerveillée de pouvoir suivre un satellite à l'œil nu* ». Le virage à 90° effectué par le PAN est par contre impossible pour un satellite en orbite.

Excepté s'il s'agit de l'observation successive de deux objets en orbite indépendants.

Un premier avec une trajectoire Ouest-Est, classique pour un satellite, passant à la quasi-verticale (75°) du témoin, disparaissant visuellement au moment où sa trajectoire le faisait quitter la zone où le Soleil, de par sa position permettait de le visualiser par son reflet sur sa structure.

Alors qu'un second objet en orbite passant lui aussi à la quasi-verticale du témoin, mais avec une trajectoire Nord-Sud, entrat dans cette zone le rendant visible. La disparition du second objet est d'ailleurs cohérente avec la déclaration du témoin, (« *puis sa lumière s'est éteinte en deux secondes, graduellement, comme s'il quittait la lumière du soleil* ») avec son entrée dans l'ombre de la Terre .

Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE COUETRON-AU-PERCHE (41) 17.05.2025 Non sensible	Réf : selon DTN_DA_GP- 2024.0012609 Date : 17/12/2025 Edition : 1, Révision : 0 Page : 13/15
--	--

De nombreux satellites, notamment appartenant au réseau Starlink®, peuvent potentiellement expliquer la trajectoire du premier PAN.

Un bon candidat pour la trajectoire du PAN « à 90° » serait un étage de fusée russe (SL-8 R/B) qui est sorti de l'ombre de la Terre à 23h57 à 72° de hauteur au Sud-Sud-Ouest, avant de disparaître à nouveau à 0h00 à 25° de hauteur au Sud (Figure 9).

STARLINK-31045	66 days ago	23:55:01	WNW	15°	8.0	23:58:31	SSW	51°	3.9	23:59:19	SSE	40°	4.0	Chart...
STARLINK-4671	66 days ago	23:56:16	WNW	10°	8.5	23:59:16	NNE	63°	3.5	23:59:49	ENE	48°	3.3	Chart...
STARLINK-31033	66 days ago	23:58:53	SE	41°	3.9	23:58:53	SE	41°	3.9	00:02:47	ENE	10°	6.5	Chart...

17 May 2025

Sunrise: 06:22; Noon: 13:57; Sunset: 21:31

Satellite Name		Start			Highest			End			Diagram of pass			
		Time	Dir	Alt	Mag	Time	Dir	Alt	Mag	Time	Dir	Alt	Mag	
SL-8 R/B	66 days ago	23:57:00	SSW	72°	4.0	23:57:01	SSW	72°	4.0	00:00:09	S	25°	4.9	Chart...
► Starlink satellites launched 6 Jan 2022 – 3 satellites between 23:57 and 00:07 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 24 Jul 2022 – 18 satellites between 23:57 and 01:08 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 31 Aug 2022 – 10 satellites between 23:57 and 00:14 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 5 Sep 2022 – 6 satellites between 23:57 and 00:32 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 26 Jan 2023 – 2 satellites between 23:57 and 00:04 (click to expand)														
STARLINK-30466	66 days ago	23:57:00	WSW	11°	6.7	00:00:52	S	39°	4.0	00:00:52	S	39°	4.0	Chart...
► Starlink satellites launched 1 Feb 2025 – 3 satellites between 23:57 and 00:03 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 29 Oct 2023 – 13 satellites between 23:57 and 00:56 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 4 Mar 2021 – 2 satellites between 23:57 and 00:01 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 19 Jan 2023 – 8 satellites between 23:57 and 00:34 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 14 May 2022 – 28 satellites between 23:58 and 02:03 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 14 Nov 2024 – 2 satellites between 23:58 and 00:14 (click to expand)														
STARLINK-1663	66 days ago	23:58:29	WNW	18°	7.3	00:01:29	SSW	44°	4.1	00:02:03	S	38°	4.1	Chart...
► Starlink satellites launched 29 Apr 2022 – 26 satellites between 23:58 and 01:31 (click to expand)														
► Starlink satellites launched 7 Apr 2025 – 13 satellites between 23:58 and 00:27 (click to expand)														

Figure 9 : situation aéronautique (image : In-The-Sky.org)

L'horaire de l'observation (« vers minuit ») n'est pas assez précis pour identifier formellement les potentiels satellites à l'origine du PAN mais l'hypothèse explicative reste probable.

4.2. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE(S)	EVALUATION*
1. Satellites	0.725

Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE COUETRON-AU-PERCHE (41) 17.05.2025 Non sensible	Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609 Date : 17/12/2025 Edition : 1, Révision : 0 Page : 14/15
--	--

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Satellites - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 52227

ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Description du PAN évoquant fortement un ou deux satellites (comparaison faite par le témoin)	Marge d'erreur faible	0.80
Forme Traject.	Trajectoire en angle droit possible avec l'observation de deux satellites croisant leurs trajectoires		0.50
Elevation (préciser: début/fin)	Passage d'un étage de fusée SL-8 R/B cohérent avec la seconde partie de la trajectoire du PAN		0.70
Date/Heure	Passages de nombreux satellites au moment de l'observation	Horaire de l'observation pas assez précis pour confirmer formellement l'hypothèse explicative	0.40

4.3. SYNTHESE DE LA CONSISTANCE DU / DES TEMOIGNAGE (S)

La consistance* du cas jugée faible avec seul témoin, et des informations d'orientation et d'heure d'observation approximatives.

* voir Glossaire

5- CONCLUSION

Dans la nuit du 16 au 17 mai 2025, vers minuit, une habitante de COUETRON-AU-PERCHE (41) dans son jardin, observe le ciel, debout, orientée vers le Sud. Aucune nuisance lumineuse n'est présente. Elle remarque alors un phénomène lumineux qu'elle identifie d'abord comme un satellite, se déplaçant d'Ouest en Est. Ce déplacement rectiligne et fluide dure environ 30 secondes. Soudain, l'objet vire à 90 degrés, modifiant nettement sa trajectoire pour évoluer vers l'horizon, à savoir vers le sud, pendant encore environ 10 secondes. Ensuite, sa lueur s'éteint progressivement « *en deux secondes, comme s'il quittait l'illumination du soleil* ».

De consistance faible (témoin unique, positionnement du PAN et heure d'observation peu précis), ce cas s'avère être une observation probable de deux objets en orbite croisant leurs trajectoires.

Le témoin montre dans la description de son observation qu'il sait que c'est le reflet du Soleil sur la structure d'un objet en orbite qui permet de le visualiser.

Les résultats de l'enquête indiquent que la trajectoire « à 90° » du PAN est vraisemblablement due à l'observation de deux objets indépendants :

Un premier avec une trajectoire Ouest-Est, classique pour un satellite, passant à la quasi-verticale (75°) du témoin, disparaissant visuellement au moment où sa trajectoire le faisait quitter la zone où le Soleil, de par sa position permettait de le visualiser par son reflet sur sa structure.

Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE COUETRON-AU-PERCHE (41) 17.05.2025 Non sensible	Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609 Date : 17/12/2025 Edition : 1, Révision : 0 Page : 15/15
--	--

Alors qu'un second objet en orbite passant lui aussi à la quasi-verticale du témoin, mais avec une trajectoire Nord-Sud, entrait dans cette zone le rendant visible. La disparition du second objet est d'ailleurs cohérente avec la déclaration du témoin, (*«puis sa lumière s'est éteinte en deux secondes, graduellement, comme s'il quittait la lumière du soleil»*) avec son entrée à son tour dans l'ombre de la Terre.

De nombreux satellites, notamment appartenant au réseau Starlink®, peuvent potentiellement expliquer la trajectoire du premier PAN.

Un bon candidat pour la trajectoire du PAN « à 90° » serait un étage de fusée russe (SL-8 R/B) qui est sorti de l'ombre de la Terre à 23h57 à 72° de hauteur au Sud-Sud-Ouest, avant de disparaître à nouveau à 0h00 à 25° de hauteur au Sud (Figure 9).

L'horaire de l'observation n'est cependant pas assez précis pour préciser les candidats.

Le GEIPAN classe le cas en « B », probable observation de deux objets en orbite.

*Glossaire :

CAPCODA	Centre Air de planification et de conduite des opérations et de défense aérienne (Armée de l'Air et de l'Espace).
CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.275

Consistance [C] = [I]x[F] 0.360

Fiabilité [F] 0.600

Information [I] 0.600

Classé B

