

ANTRAN (86) 29.08.2024

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le 29 août 2024 vers 22h40, 2 habitants d'ANTRAN (86), T1 et son épouse T2, se rendent dans la basse-cour de leur propriété afin de fermer une dépendance. Ils observent alors une série de points lumineux se déplaçant rapidement dans un ciel faiblement nuageux.

Ce qui a particulièrement attiré l'attention de T1, c'est que ces points volaient par paires, en suivant deux lignes apparemment parallèles qui semblaient converger à l'horizon.

Le 4 septembre, T1 remplit un Questionnaire Technique (QT), qu'il envoie par mail au GEIPAN le 11 septembre. Un avis de réception lui est envoyé le 16 septembre.

T2 a également observé le PAN, mais n'a pas rempli de QT.

Aucun autre témoin ne s'est manifesté.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du QT de T1 :

« Le 29 août 2024 vers 22h40, mon épouse et moi-même sommes sortis dans la basse-cour de notre propriété X 86 100 Antran, afin de fermer une dépendance.

Nous avons alors été surpris par une grande série de points lumineux, se dirigeant rapidement du nord vers le sud (voir croquis ci-dessous) dans un ciel peu nuageux et faiblement éclairé par les luminaires proches de la ville de Châtellerault.

Les points lumineux étaient beaucoup plus gros qu'un luminaire d'avion à haute altitude, beaucoup plus gros qu'un satellite, de couleur entre le jaune et le vert d'après mon épouse (moi-même les voyait plutôt jaune).

Les points lumineux étaient moins rapides qu'une étoile filante, mais beaucoup plus rapides qu'un satellite, et parcouraient une petite portion du ciel (environ 20°) entre 1 et deux secondes.

Ils apparaissaient successivement au loin devant nous, et disparaissaient vers l'horizon au sud sans l'atteindre toutefois.

Aucun bruit de propulsion n'était décelable.

Aucun faisceau lumineux ne joignait les points lumineux à la terre.

Aucune traînée lumineuse ne suivait ces points comme lors de rentrée atmosphérique.

Surtout, ce qui nous a intrigué le plus, c'est qu'ils volaient en parallèle toujours par paires, à la manière d'une escadrille : les paires de points lumineux empruntaient deux lignes apparemment parallèles qui se rejoignaient au loin à l'horizon.

Parfois les points de droite déviaient avant d'effectuer de légères corrections pour corriger leur trajectoire.

Nous avons assisté au survol d'une quinzaine de paires, espacées chacune d'environ d'une à 2 secondes.

Puis le phénomène s'est arrêté, nous avons attendu quelques instants avant de fermer machinalement la dépendance pour laquelle nous étions sortis.

En sortant de la dépendance, nous avons de nouveau surpris le même phénomène qui recommençait. N'ayant pas de téléphone sur moi pour photographier, j'ai couru rapidement à la maison tandis que mon épouse continuait à observer le passage d'environ une vingtaine de paires lumineuses. Cependant, le passage des paires lumineuses s'est arrêté quelques minutes. Puis une dernière toute seule est apparue, légèrement différente car plus à l'horizontale, à ce moment j'ai pu prendre une vidéo. Il était environ 23h.

Malheureusement la faible résolution nocturne de mon téléphone affiche un écran noir. Je tente de décrire l'atmosphère en plaisantant.

Bien que je ne l'aie pas observé moi-même, mon épouse affirme que le dernier passage était différent des autres, car les trajectoires se sont croisées en X à l'horizon juste avant de disparaître.

Nous sommes restés une vingtaine de minutes après le dernier passage pour nous assurer que le phénomène ne recommençait pas.

Durant toute cette observation, nous n'avons pas ressenti de crainte particulière, juste de l'étonnement qui va croissant avec la durée de l'expérience.

Le surlendemain, je suis allé à la gendarmerie de X pour faire un dépôt de PAN, mais après en avoir discuté avec le gendarme, j'ai opté pour un signalement directement auprès de vos services. »

L'observation a été faite depuis le domicile des témoins, situé à Antran (86). D'après les indications de T1, le PAN avait une trajectoire orientée du Nord-Est vers le Sud-Ouest (Figures 1 et 2 anonymisées).



Figure 1 : reconstitution du lieu d'observation (image : T1)



Croquis de l'observation

P1 : emplacement approximatif d'apparition des PAN de droite
P2 : emplacement approximatif de disparition des PAN de droite, à environ 10° de l'horizon
Angle (P1,P2) : environ 20°
P3 : emplacement approximatif d'apparition des PAN de gauche
P4 : emplacement approximatif de disparition des PAN de gauche
Angle (P3, P4) : environ 25°
P5 : emplacement approximatif d'apparition du dernier PAN de gauche (un peu décalé par rapport aux autres)
PAN-G, PAN-D : paire de PAN gauche et droite en progression

Figure 2 : reconstitution (image : T1)

Le PAN est décrit comme étant constitué d'environ 35 paires de points lumineux de forme ronde de petite dimension apparente, presque ponctuelle, de couleur jaune tendant vers le vert d'après T2. Leur luminosité était comparable à celle de Vénus.

L'ensemble de l'observation a duré 15 minutes environ, avec un intervalle de quelques minutes séparant le passage d'une première quinzaine de paires de points lumineux d'une seconde salve d'une vingtaine de paires.

T1 a tenté de filmer le PAN à l'aide de son téléphone portable. Malheureusement, la faible résolution nocturne de l'appareil rend la vidéo inexploitable.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Direction d'observation : le PAN est visible vers le Sud Sud-Ouest (204° env), avec une élévation de 25 ou 30° maximum.

Situation astronomique : une reconstitution sur Stellarium pour Châtellerault (86), ville située à 6 km au Sud-Est du lieu d'observation, le 29 août 2024 à 22h40 montre l'absence de la Lune. Une seule planète est visible à l'œil nu, à savoir Saturne (magnitude 0,62) à 15° de hauteur à l'Est Sud-Est.

Les autres astres principaux sont les étoiles Véga à 79° de hauteur au Sud-Ouest et Arcturus à 24° de hauteur à l'Ouest (Figure 3).



Figure 3 : situation astronomique (image : Stellarium)

Situation météo : la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives à la date de l'observation est celle de Saint-Genest-d'Ambière (86), distante de 12 km au Sud-Ouest du lieu d'observation.

Les données indiquent l'absence de pluie, une température d'environ 19°C et un vent faible compris entre 5 et 8 km/h soufflant du Nord (Figure 4).



Figure 4 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites montrent que le ciel était nuageux, avec la présence de quelques trouées (Figure 5).

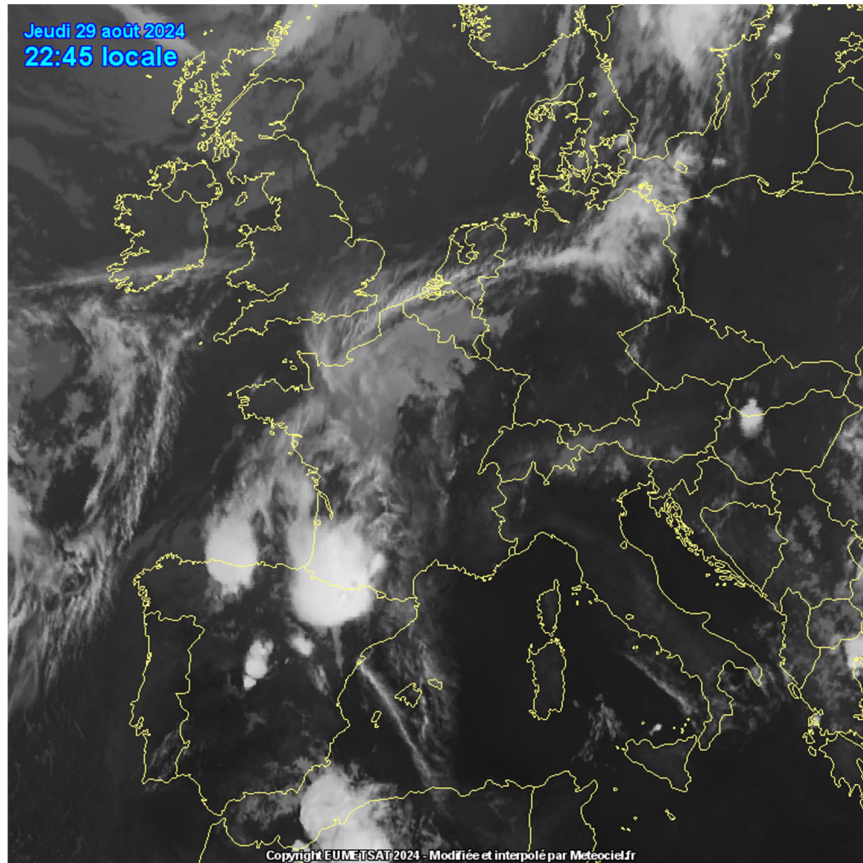


Figure 5 : situation météo (image : Meteociel)

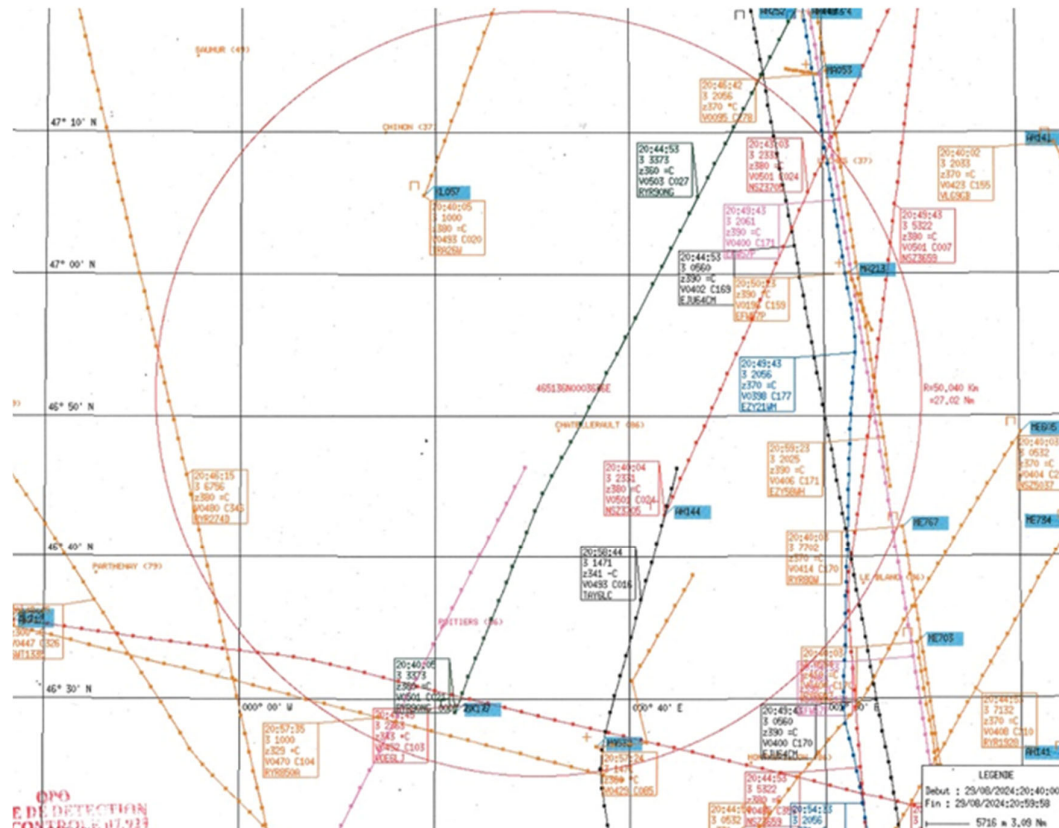


Figure 7 : situation aéronautique (image : CAPCODA)

Situation astronautique : T1 ne mentionne pas non plus avoir vu de satellite durant l'observation. Il indique néanmoins avoir pensé à cette hypothèse explicative (« j'ai tout de suite pensé à des passages de satellites (Iridium, Starlink, etc) », mais l'a rejetée car les points lumineux étaient plus brillants et plus gros que des satellites.

Après soumission de l'hypothèse de l'observation de satellites Starlink par le GEIPAN, T1 a pu vérifier que des satellites de cette constellation sont effectivement passés durant le créneau d'observation, mais leur trajectoire apparente ne correspond pas (Figure 8).

29 août	STARLINK-32078	4,7	22:36:05	10°	O	22:39:05	26°	SO	22:39:48	24°	SSO
29 août	STARLINK-32175	4,7	22:36:51	10°	O	22:39:49	25°	SO	22:40:31	24°	SSO
29 août	STARLINK-32082	4,8	22:40:54	10°	O	22:43:42	23°	SO	22:44:12	22°	SSO
29 août	STARLINK-32079	5,0	22:45:20	10°	O	22:48:08	22°	SO	22:48:33	21°	SSO
29 août	STARLINK-32168	5,1	22:50:02	10°	O	22:52:42	20°	SO	22:52:58	20°	SO
29 août	STARLINK-32187	5,2	22:52:52	10°	O	22:54:36	16°	SO	22:54:36	16°	SO
29 août	STARLINK-32132	5,2	22:52:32	10°	O	22:55:09	19°	SO	22:55:21	19°	SO
29 août	STARLINK-32171	5,2	22:52:53	10°	O	22:55:29	19°	SO	22:55:40	19°	SO
29 août	STARLINK-32133	5,3	22:55:46	10°	O	22:58:18	18°	SO	22:58:25	18°	SO
29 août	STARLINK-32203	5,3	22:58:53	10°	O	23:01:18	17°	SO	23:01:19	17°	SO
29 août	STARLINK-31745	5,4	23:01:22	10°	O	23:03:40	17°	SO	23:03:40	17°	SO

Figure 8 : situation astronautique

Une reconstitution sur In-The-Sky.org montre que plusieurs satellites étaient visibles durant le créneau d'observation, mais qu'aucun ne correspond au PAN (Figure 9).

ARIANE 40 R/B	28 days ago	22:30:22	SE	31°	3.6	22:32:43	ENE	54°	3.4	22:37:24	N	10°	7.4	Chart...
▶ Starlink satellites launched 31 May 2023 – 3 satellites between 22:34 and 22:40 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 22 Jul 2022 – 19 satellites between 22:34 and 23:11 (click to expand)														
SL-8 R/B	28 days ago	22:37:00	NNW	24°	7.3	22:40:15	SW	86°	3.5	22:42:02	SSE	36°	3.7	Chart...
CZ-4C R/B	28 days ago	22:41:42	NNE	10°	6.6	22:44:27	ENE	39°	3.9	22:44:27	ENE	39°	3.9	Chart...
ATLAS 2AS CENTAUR R/B	28 days ago	22:41:59	SW	14°	5.7	22:48:29	NW	67°	3.8	22:55:29	NE	10°	5.6	Chart...
SL-16 R/B	28 days ago	22:42:06	NW	22°	7.1	22:46:06	SW	62°	3.3	22:48:57	S	26°	3.8	Chart...
▶ Starlink satellites launched 18 Oct 2020 – 2 satellites between 22:47 and 22:52 (click to expand)														
USA 60	28 days ago	22:47:49	N	10°	4.2	22:50:19	NE	15°	2.5	22:51:06	NE	14°	2.3	Chart...
SPOT 5	28 days ago	22:48:52	S	24°	4.3	22:51:54	W	65°	3.7	22:56:43	NNW	10°	8.2	Chart...
STARLINK-1627	28 days ago	22:49:32	SW	12°	6.7	22:53:04	SSE	59°	3.6	22:53:04	SSE	59°	3.6	Chart...
SL-14 R/B	28 days ago	22:54:54	N	17°	7.4	22:58:24	E	67°	3.4	22:58:39	ESE	63°	3.4	Chart...
SL-16 R/B	28 days ago	22:59:17	N	10°	6.8	23:03:58	NE	23°	4.1	23:05:20	ENE	20°	3.9	Chart...
ARIANE 40 R/B	28 days ago	23:03:29	SE	52°	3.5	23:04:54	NE	73°	3.7	23:09:42	N	10°	8.4	Chart...
▶ Starlink satellites launched 11 Mar 2021 – 2 satellites between 23:03 and 23:10 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 13 Jun 2020 – 3 satellites between 23:06 and 23:12 (click to expand)														
STARLINK-30529	28 days ago	23:06:57	NW	16°	8.8	23:10:12	NNE	60°	4.2	23:10:27	NE	58°	4.0	Chart...
N-2 R/B	28 days ago	23:07:22	SSW	40°	4.0	23:08:59	W	63°	4.1	23:13:44	NNW	10°	8.7	Chart...
SL-16 R/B	28 days ago	23:10:53	SSW	10°	4.9	23:16:58	NNW	71°	2.9	23:22:27	NNE	10°	5.8	Chart...
STARLINK-4789	28 days ago	23:13:22	WSW	15°	6.7	23:16:26	W	75°	3.9	23:16:26	W	75°	3.9	Chart...

Figure 9 : situation astronomique (image : In-The-Sky.org)

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Antran (86)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	« Nous étions dans notre chambre, s'apprêtant à dormir. Tout à coup mon épouse s'est rappelé

		que nous avons oublié de fermer à clé une dépendance (X). Nous avons enfilé une robe de chambre, puis nous sommes sortis pour traverser une basse-cour, une lampe torche à la main. »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Propriété des témoins
B3	Description du lieu d'observation	Basse-cour
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	29/08/2024
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	22h40
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	« Environ 15m, fin complète du phénomène vers 23h »
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Oui, mon épouse T2
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Mon épouse T2
B9	Observation continue ou discontinue ?	discontinue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	« La succession de points lumineux s'est arrêtée une première fois spontanément, sans que nous en sachions la raison. Nous avons constaté qu'elle a repris en sortant de la dépendance. »
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« De même, le phénomène s'est arrêté spontanément une seconde fois sans que nous en sachions la raison. Comme j'étais allé chercher mon téléphone pour photographier, mon épouse a observé plus longuement la seconde succession de points lumineux qui paraissaient plus nombreux. »
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Non
B14	Conditions météorologiques	Ciel dégagé (étoiles apparentes) mais présence de nuages à l'horizon faiblement éclairés par la lumière de la ville proche de Châtelleraut (environ 10 km).
B15	Conditions astronomiques	« Pas de lune apparente. Le soleil était déjà couché. Présence d'étoiles au-dessus de nos têtes. »
B16	Equipements allumés ou actifs	« Aucun. Nous étions sortis avec une lampe torche mais nous l'avons éteint spontanément en voyant le phénomène. »
B17	Sources de bruits externes connues	« Aucun bruit particulier, aucun bruit d'avion. Au loin, seul le ronflement habituel de l'autoroute l'Aquitaine qui se trouve à 1km et demi. »
Description du phénomène perçu		

C1	Nombre de phénomènes observés ?	« Grand nombre de phénomènes, toujours par paires. Environ une quinzaine de paires la première fois, peut-être une vingtaine la seconde fois. »
C2	Forme	« Ronde de petite dimension apparente, presque ponctuelle. »
C3	Couleur	« Jaune tendant vers le vert selon mon épouse »
C4	Luminosité	« Un peu comparable à Vénus Bien moins lumineux que la Lune Un peu plus lumineux qu'un luminaire d'avion à haute altitude Moins lumineux qu'un lampadaire. »
C5	Trainée ou halo ?	« Aucune traînée. Pas de halo évident. »
C6	Taille apparente (maximale)	« Petite taille, points lumineux. »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« Aucun bruit, les points volaient en silence. »
C8	Distance estimée (si possible)	« Aucune idée, les PAN pouvaient très bien se situer à 300 mètres ou 1 km, voire plus. Toutefois, il semble qu'ils n'aient pas été absorbés par les nuages à l'horizon. »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« Comme il s'agissait d'une paire de points, les points de gauche (pour nous qui regardions le sud) se trouvaient à environ 150° (sud, sud-est), les points de droite à environ 200° (sud, sud-ouest). »
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« Entre 25° et 30°, correspondant au milieu de la pente de toit de la dépendance à droite (voir croquis). »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	PAN de gauche : azimuth environ 185 ° PAN de droite : azimuth environ 190°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	Environ azimuth 10°
C13	Trajectoire du phénomène	« Deux trajectoires grossièrement rectilignes qui convergeaient vers l'horizon. Toutefois, quelques points de droites ont légèrement rectifié leurs trajectoires (confirmé également par mon épouse) »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	PAN de gauche : environ 25° PAN de droite : environ 20°
C15	Effet(s) sur l'environnement	Aucun
D1	Reconstitution sur croquis / plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Surprise qui va croissante avec la durée de l'expérience, mais pas de crainte particulière. La première phrase de mon épouse est : « Qu'est-ce

		que c'est que ce truc ? » Entre les deux passages, nous avons fermé machinalement la dépendance sans évoquer le sujet, mais nos esprits étaient complètement occupés par ce phénomène. Puis au second passage, la dimension extraordinaire du phénomène m'a incité à chercher mon téléphone dans le logis. Sentiment d'émerveillement mêlée de surprise »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« Non, nous ne voulions pas en parler à d'autres personnes susceptibles de compromettre l'authenticité du témoignage. Nous n'en avons pas parlé à nos enfants qui dormaient. J'ai juste évoqué le sujet à mon beau-père qui fait preuve de discrétion et de retenue »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« En effet, j'ai cherché sur Internet des manifestations similaires. J'ai tout de suite pensé à des passages de satellites (Iridium, Starlink, etc), mais les points lumineux étaient beaucoup plus rapides, plus brillants et plus gros, et leur évolution par paires successives ne ressemblait pas du tout à des grappes de satellites qui se suivent plutôt sur une seule ligne droite. J'ai pensé à une escadrille de drones militaires, sauf qu'ils évoluaient tellement rapidement dans le ciel qu'ils auraient dû se trouver à basse altitude et donc générer un bruit de propulsion, ce qui n'est pas le cas. J'ai pensé à des drones amateurs, sauf qu'ils paraissaient plus haut que la limite habituelle des 150 mètres, et surtout leur grand nombre aurait supposé une importante logistique. Par ailleurs l'opérateur aurait dû se trouver à quelques dizaines de mètres, ce qui ne nous semble pas crédible car notre propriété s'étend sur plusieurs hectares vers le sud (bois et champs). J'ai pensé à un spectacle son et lumière qui aurait projeté des points lumineux sur des nuages, ou dans l'atmosphère. Sauf qu'il n'y avait pas de faisceaux de lumières reliant ces points à la terre, de même la couverture nuageuse était quasiment inexistante au-dessus de nos têtes (étoiles clairement visibles), sauf un peu à l'horizon »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« De mon côté, j'étais un lecteur assidu de Ciel et Espace durant ma jeunesse, et manifeste encore de l'intérêt pour toutes les nouvelles liées à l'astronomie et l'astronautique. Dans ce contexte, les PAN suscite mon intérêt, bien que je n'aie pas

		d'avis tranché sur leur origine. Je crois possible des phénomènes naturels inconnus. Du côté de mon épouse, aucun intérêt pour les PAN avant cette expérience. Elle pensait que les observateurs de PAN étaient des gens farfelus et ne croyait absolument pas à des explications non naturelles »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« De mon côté, je sais que les PAN existent vraiment, et que malgré quelques cas, les témoignages de PAN doivent être pris au sérieux. Je pars maintenant du principe que toute personne qui a vu un PAN a vu quelque chose de réel, explicable ou non. Du côté de mon épouse, cette observation a produit un sentiment perturbant car contraire à son opinion antérieure sur les PAN. Mon épouse imagine même que notre sortie en pleine nuit pour fermer une dépendance (ce qui ne nous est jamais arrivé) n'est pas due au hasard »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Oui, je l'espère, c'est tout le sens de ma démarche auprès de vos services »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin ?	« Oui, nous avons l'impression d'avoir eu un grand privilège d'assister à ce spectacle »

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Plusieurs hypothèses ont été envisagées : lanternes célestes, oiseaux, drones, projections lumineuses.

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

La description peut évoquer l'observation de lanternes célestes, avec une trajectoire apparente cohérente avec le sens du vent. Mais cette hypothèse apparaît peu crédible car les trajectoires des points lumineux étaient trop régulières.

De même, l'hypothèse d'oiseaux en lignes éclairés par l'éclairage urbain a été envisagée mais est à exclure puisqu'il n'y a aucun lampadaire à moins de 2 km dans la direction d'observation du PAN.

L'hypothèse de drones est également à exclure, car comme l'indique T1 dans le QT, une telle escadrille aurait dû générer un bruit de propulsion.

Une hypothèse est privilégiée, celle de l'observation de projections lumineuses, possiblement liées à un spectacle nocturne.

La description du PAN évoque fortement l'observation de projections lumineuses, dans la mesure où les trajectoires sont linéaires et répétitives, les points lumineux volant par paires coordonnées.

L'hypothèse explicative de l'observation de projections lumineuses a été envisagée par T1 : « *j'ai pensé à un spectacle son et lumière qui aurait projeté des points lumineux sur les nuages* ». Il indique notamment dans un mail du 24 septembre 2024 que « *les PAN allaient dans la direction du Futuroscope distant d'environ 30 km au SSO, je me suis intéressé à leurs spectacles « La forge aux Etoiles » ou « la Clé des Songes »* » (Figure 10).



mar. 24/09, 08:04

 Répondre à tous | v

Bonjour Monsieur,

Je vous remercie pour ce premier contact.

Je n'ai pas d'autres éléments sur le PAN en lui-même, par contre je continue presque tous les jours à rechercher une explication simple et rationnelle à ce phénomène en explorant plusieurs pistes, telle une escadrille de drones militaires ou un spectacle son et lumière.

Concernant la première hypothèse, je ne m'explique pas ni leur nombre (2 passages d'une quinzaine puis vingtaine de paires), ni leur vitesse de déplacement, ni l'absence de bruit.

Concernant la deuxième hypothèse, remarquant que les PAN allaient dans la direction du Futuroscope distant d'environ 30 km au SSO, je me suis intéressé à leurs spectacles « La forge aux Etoiles » ou « la Clé des Songes », mais je n'ai rien vu de semblable et je n'explique pas comment des images pourraient être réfléchies à une telle distance, surtout pas nuit claire sans brouillard.

Restant à votre disposition pour tout complément.

Cordialement



Figure 10 : réponse de T1 (image : GEIPAN)

Il exclut toutefois cette hypothèse du fait de l'absence de faisceaux lumineux partant du sol et de nuage : « *sauf qu'il n'y avait pas de faisceaux de lumières reliant ces points à la terre, de même la couverture nuageuse était quasiment inexistante au-dessus de nos têtes (étoiles clairement visibles), sauf un peu à l'horizon* », « *je n'explique pas comment des images pourraient être réfléchies à une telle distance, surtout pas nuit claire sans brouillard* ».

Il faut rappeler que si le ciel était bien dégagé au-dessus du lieu d'observation, il n'en était pas de même à l'horizon, les images satellites montrent la présence de nuages.

On peut d'ailleurs se faire une idée de la couverture nuageuse grâce aux données de la station de Poitiers-Biard (86), située à 35 km dans la direction de fin d'observation du PAN (sud-ouest). Celle-ci indique un ciel entièrement couvert (8/8 octas), avec un plafond nuageux situé à 3540 mètres d'altitude (Figure 11).

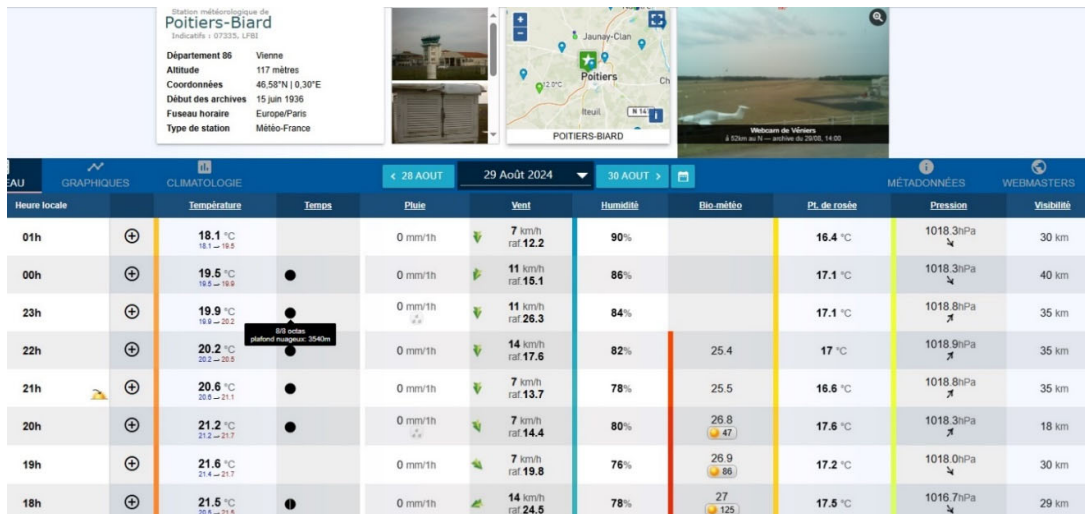


Figure 11 : situation météo (image : Infoclimat)

T2 indique qu'à la fin de l'observation « *les trajectoires se sont croisées en X à l'horizon juste avant de disparaître* », ceci évoque fortement une source unique venue du sol et assez lointaine du lieu d'observation. Une telle distance est cohérente avec l'absence de faisceaux lumineux partant du sol.

Le PAN est également visible vers le Sud Sud-Ouest, avec une élévation de 25 ou 30° maximum. Cet élément est également cohérent avec l'hypothèse d'une source lumineuse lointaine.

En prolongeant les trajectoires apparentes du PAN, on peut estimer que son éventuelle source avait un azimut voisin de 204°.

Or on peut noter que le Futuroscope se trouve à 25 km de distance du lieu d'observation et à un azimut compris entre 205 et 207° vu du témoin, ce qui est proche de la valeur estimée précédemment (Figure 12).

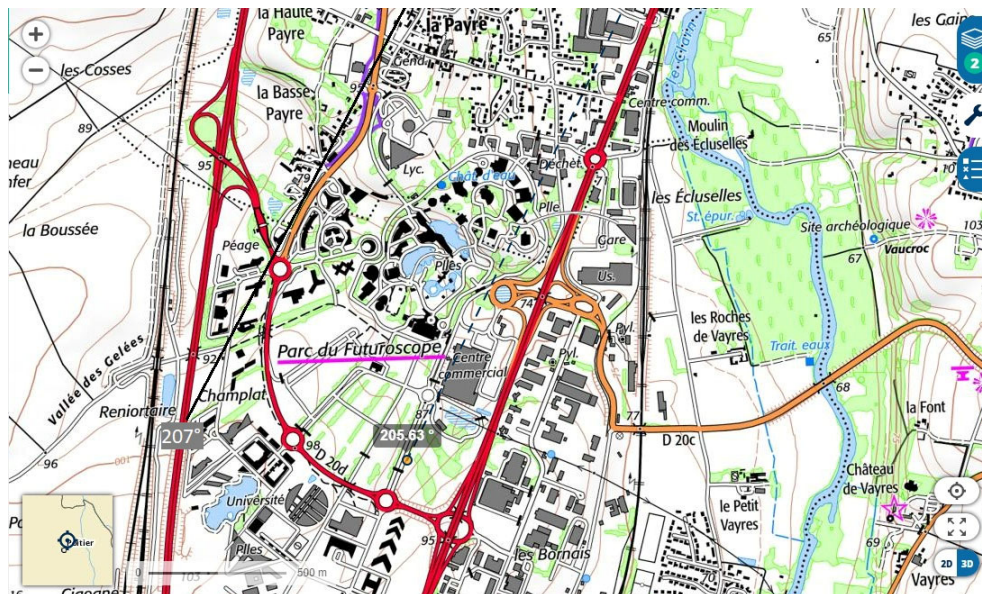


Figure 12 : mesure de l'azimut du Futuroscope vu depuis le lieu d'observation (image : Géoportail)

Durant l'été 2024, le Futuroscope mettait en scène un spectacle son et lumière extérieur et nocturne, la Clé des Songes. Ce spectacle utilise notamment des lasers très lumineux (Figure 13).

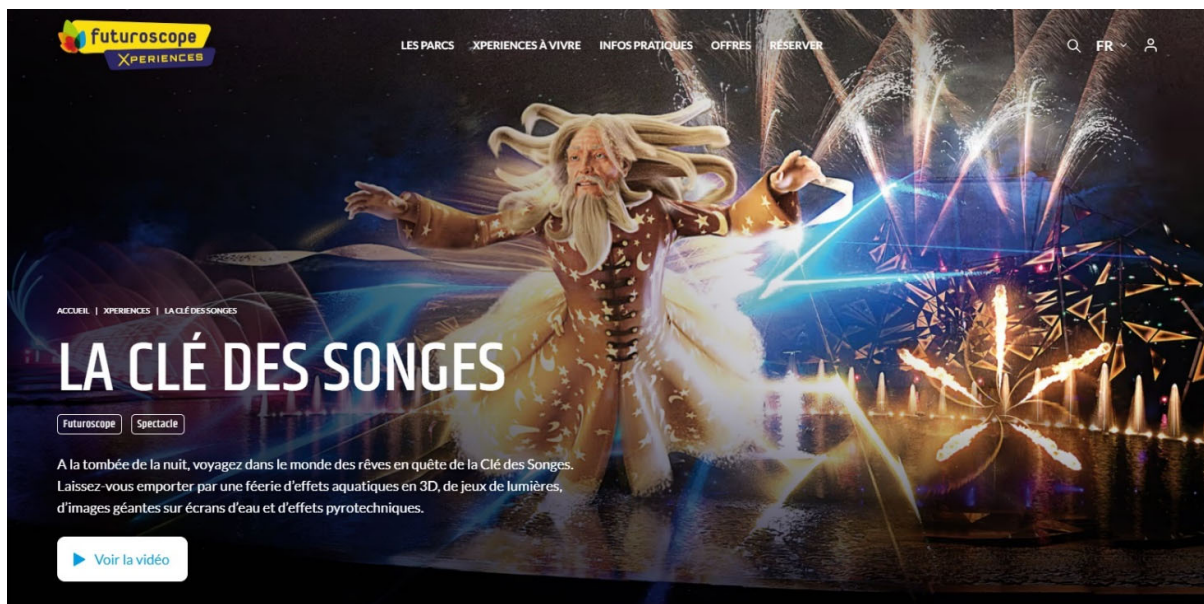


Figure 13 : affiche de la Clé des Songes (image : Futuroscope)

Interrogé par mail, la Team Futuroscope Xperiences a indiqué le 23 octobre 2024 que ce spectacle nocturne a eu lieu tous les soirs d'été à des horaires situés entre 22h00 et minuit, ce qui correspond à l'horaire de l'observation (Figure 14).

23 oct 2024, 08:24

Bonjour [REDACTED]

Notre spectacle nocturne a eu lieu tous les soirs cet été à des horaires situés entre 22h00 et minuit.

Cordialement,



[REDACTED] Team Futuroscope Xperiences

Figure 14 : réponse de la Team Futuroscope Xperiences (image : GEIPAN)

Le Futuroscope n'étant qu'à 9 km de la station de Poitiers-Biard (86), il était donc situé sous la couverture nuageuse, qui a largement pu refléter les lueurs du spectacle. Les nuages étant en altitude, il est normal qu'aucun faisceau lumineux partant du sol ne soit visible.

La parfaite concordance d'azimut, d'horaire et de forme entre les lasers du spectacle La clé des Songes au Futuroscope et le PAN laisse peu doute quant à l'origine de l'observation.

4.2. SYNTHÈSE DES HYPOTHÈSES

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Laser	0.875

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Laser - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 52019			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Description du PAN cohérente avec un spectacle lumineux lointain reflété sur des nuages	Marge d'erreur faible	0.80
Forme Traject.	Trajectoires apparentes des points lumineux très cohérentes avec une source lumineuse unique et lointaine à l'horizon	Marge d'erreur très faible	0.90
Azimut (préciser: début/fin)	Direction d'observation du PAN tout à fait cohérente avec celle du Futuroscope	Marge d'erreur très faible (<3°)	0.90
Élévation (préciser: début/fin)	Hauteur angulaire du PAN toujours faible cohérente avec un spectacle lumineux lointain à l'horizon	Marge d'erreur faible	0.80
Date/Heure	- Présence de nuages à l'horizon pouvant refléter les lasers du spectacle La clé des Songes - Spectacle son et lumière nocturne et extérieur en cours au Futuroscope au moment de l'observation	Marge d'erreur très faible	0.90

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE (S)

La consistance* du cas est moyenne (2 témoins, un seul témoignage mais complet, absence de photo ou de vidéo).

* voir Glossaire

5- CONCLUSION

Le 29 août 2024 vers 22h40, à Antran (86), deux témoins (T1 et T2) se trouvant dans la cour de leur propriété observent une série de points lumineux traversant rapidement un ciel peu nuageux. Le passage se caractérise par des points évoluant par paires, suivant deux trajectoires parallèles qui, par effet de perspective, semblent converger vers l'horizon.

D'étrangeté faible et de consistance* moyenne : deux témoins pour un récit unique mais complet, sans support photo ou vidéo. Ce cas s'avère être une observation des lueurs du spectacle nocturne du Futuroscope, « La Clé des Songes ». Ces lumières, projetées depuis Poitiers, se sont reflétées sur la couche nuageuse au-dessus d'Antran (86), (cf. compte rendu d'enquête).

Modèle CR selon DTN/DA/GP-2024.0012609

La description de l'observation évoque les lueurs d'un spectacle lumineux lointain, caractérisées par une faible hauteur angulaire, des déplacements réguliers, rapides et coordonnés, ainsi que des trajectoires semblant converger vers l'horizon. La projection de l'azimut de ces points lumineux montre une correspondance précise avec la direction du Futuroscope, où se déroulait le spectacle nocturne « La Clé des Songes ».

La couverture nuageuse en altitude au-dessus du secteur de Poitiers a servi de support à la réflexion des projecteurs et lasers. L'absence de particules dans l'air entre le sol et les nuages a rendu les faisceaux invisibles depuis Antran (86), ne laissant apparaître que l'impact lumineux sur la couche nuageuse.

Le GEIPAN classe le cas « A », observation des lueurs d'un spectacle son et lumières reflétées sur des nuages.

*Glossaire :

CAPCODA	Centre Air de planification et de conduite des opérations et de défense aérienne (Armée de l'Air et de l'Espace).
CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.125

Consistance [C] = [I]x[F] 0.640

Fiabilité [F] 0.800

Information [I] 0.800

Classé A

