

CARENTAN-LES-MARAIS (50) 12.09.2024

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Durant la nuit du 11 au 12 septembre 2024, un habitant de CARENTAN-LES-MARAIS (50) va se coucher vers 0h15 au rez-de-chaussée de sa maison. Ne parvenant pas à s'endormir, il écoute de la musique à l'aide de ses écouteurs. Une fenêtre se situe à sa droite, et deux fois de suite, il remarque vers 01h35 une lumière blanche et chaude, assez brillante, attirant son attention. Il aperçoit ensuite un point blanc moins vif, se déplaçant vers cette lumière plus intense.

L'objet lumineux part soudainement à une vitesse fulgurante, en moins de deux secondes, lorsque le point blanc arrive à proximité.

Peu après, environ 5 secondes plus tard, un avion de ligne passe dans la même direction, légèrement plus haut.

Le témoin, impressionné par l'observation, a immédiatement envoyé un mail au GEIPAN, cherchant à rapporter son témoignage. Bien qu'il ait déjà observé des phénomènes similaires, il considère cette expérience particulièrement frappante et inexpliquée, notamment en raison de la vitesse de l'objet.

Le jour-même, le témoin remplit un Questionnaire Technique (QT) et l'envoie par mail au GEIPAN. Un avis de réception lui est envoyé aussitôt.

Aucun autre témoin ne s'est manifesté.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du QT de T1 :

« Couché, à ma droite (au niveau des pieds), il y a une fenêtre et par 2 fois, une lumière assez brillante blanche chaude a attiré mon attention (en tournant mon regard légèrement à droite seulement, à un niveau de 45°). J'ai pour habitude de regarder ce qui se passe en général avec ces lumières vives quand elles sont à cette hauteur (ayant pu observer parfois certains phénomènes similaires). Au bout de 1 minute, mon regard s'est porté sur un point blanc moins vif, se déplaçant en direction de cette lumière vive et au moment où j'ai cogité qu'il fallait que je prenne mon téléphone pour filmer, le point blanc arrivant à proximité de l'objet lumineux, ce dernier est parti à une vitesse vertigineuse en moins de 2 secondes.

J'ai trouvé la scène tellement impressionnante que cela m'a fait sauté de mon lit... Pour le détail, un avion de ligne passait vers la même direction (un peu plus haut) 5 secondes après. La situation s'est passée aux alentours 1h35 environ (très précisément direction Nord). Le temps de reprendre mes esprits, je me suis dit que cette fois-ci, je devais le communiquer. J'ai cherché le moyen de transmettre mon récit et j'ai envoyé un mail écrit au GEIPAN à 2h01.

J'ai observé plusieurs fois ce genre de phénomène. Pour moi, ça fait parti du décor et je n'ai pas besoin que l'on me dise si ce sont des illusions où autres car j'ai parfois vu des choses de ce genre mais je me disais qu'il pourrait y avoir une explication sur les départs en moins de 2 secondes et ne voulait pas me fatiguer à expliquer quelque chose qui n'allait

pas donner de suite et que de toute façon, personne comprendrait ou chercherait à comprendre (nuages, starlink, illusion d'optique) mais cette fois ci, c'était totalement incroyable et ne fait que renforcer mon idée. »

L'observation a été faite depuis le domicile du témoin à Saint-Côme-du-Mont rattachée depuis 2016 à Carentan-les-Marais (50). D'après ses indications, le PAN était visible vers le nord.

Le croquis qu'il a transmis au GEIPAN suggère que le PAN était plutôt visible **au nord nord-est** (Figures 1 et 2).

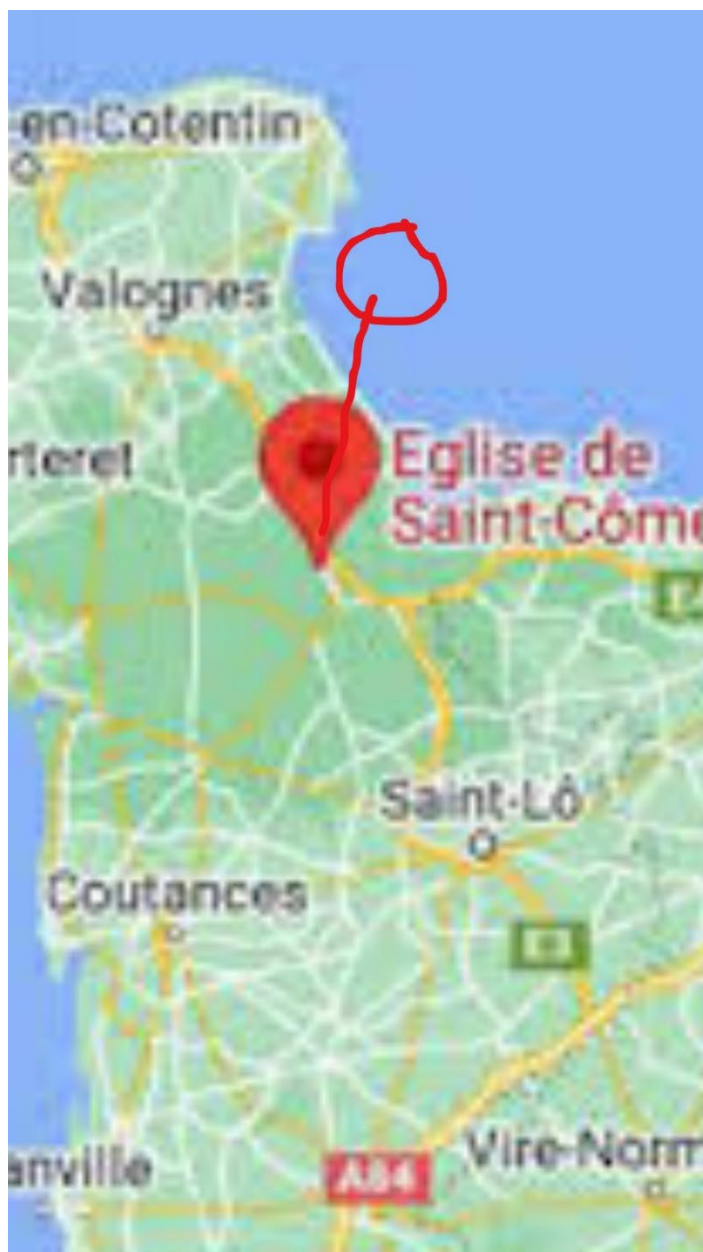


Figure 1 : reconstitution du lieu d'observation (image : témoin)

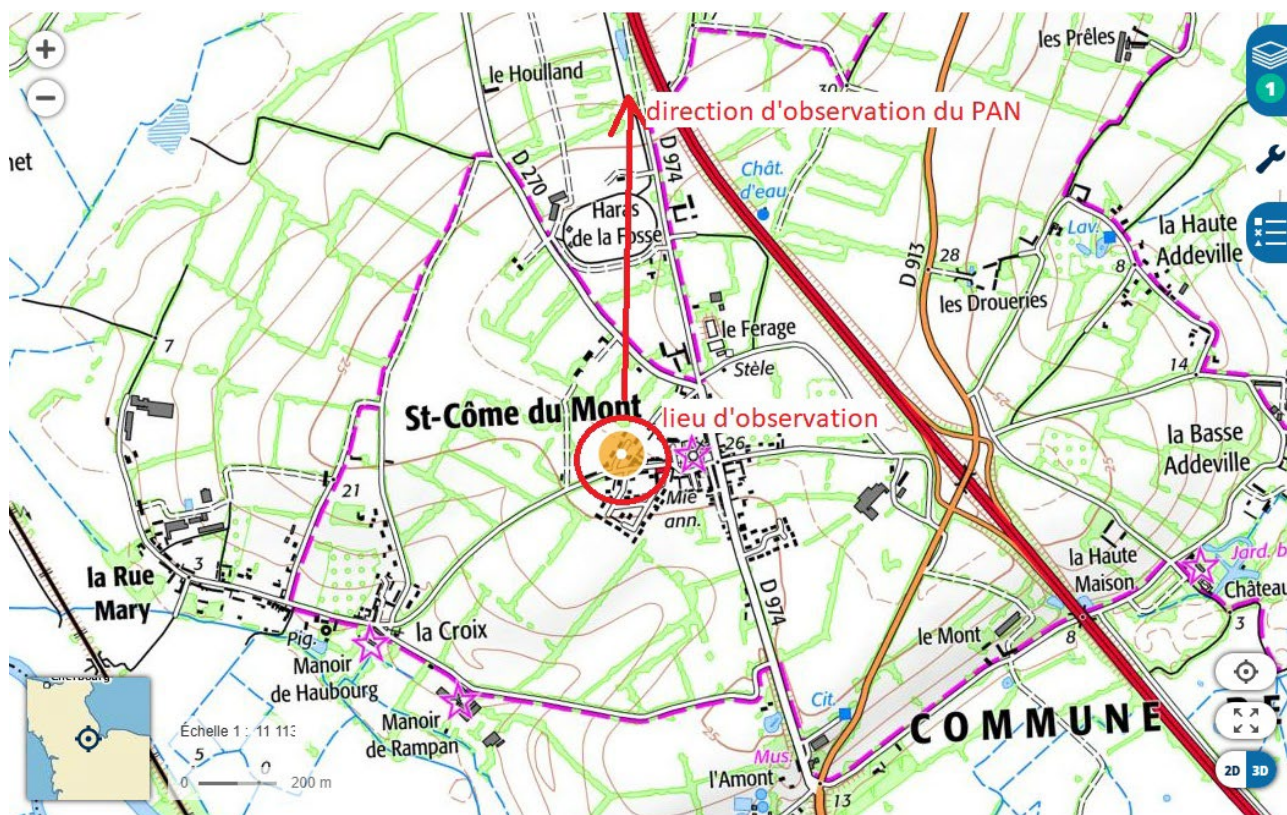


Figure 2 : reconstitution du lieu d'observation (image : Géoportail)

Le PAN est décrit comme étant constitué de 2 lumières de formes rondes, la première étant beaucoup plus lumineuse que la seconde, avec une couleur blanche chaude très vive. D'après les indications du témoin, la première lumière est apparue 2 fois, avant que la seconde ne soit visible et ne se dirige vers la première.

L'ensemble de l'observation a duré 5 minutes environ, le départ du PAN s'effectuant en moins de 2 secondes.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Situation astronomique : une reconstitution sur Stellarium pour Saint-Lô (50), ville située à 28 km au sud sud-est du lieu d'observation, le 12 septembre 2024 à 1h35 montre l'absence de la Lune.

Trois planètes sont visibles à l'œil nu, à savoir Saturne (magnitude 0,59) à 33° de hauteur au Sud, Jupiter (magnitude -2,33) à 13° de hauteur à l'est nord-est, et Mars (magnitude 0,66) à 5° de hauteur au nord-est.

Les autres astres principaux sont les étoiles Véga à 44° de hauteur à l'ouest et Capella à 30° de hauteur au nord-est (Figure 3).

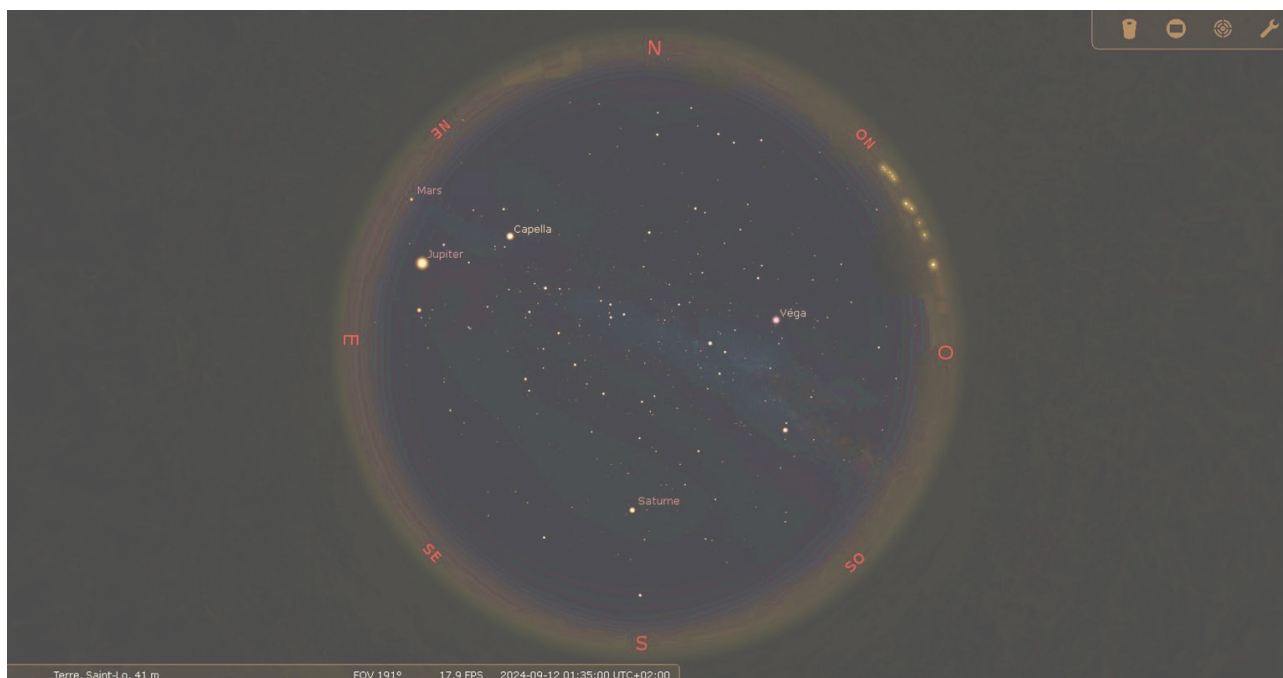


Figure 3 : situation astronomique (image : Stellarium)

Situation météo : la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives à la date de l'observation est celle de Houesville (50), distante de 2 km au nord nord-ouest du lieu d'observation. Les données indiquent l'absence de pluie, une température de 10°C et un vent quasi nul d'orientation nord (Figure 4).

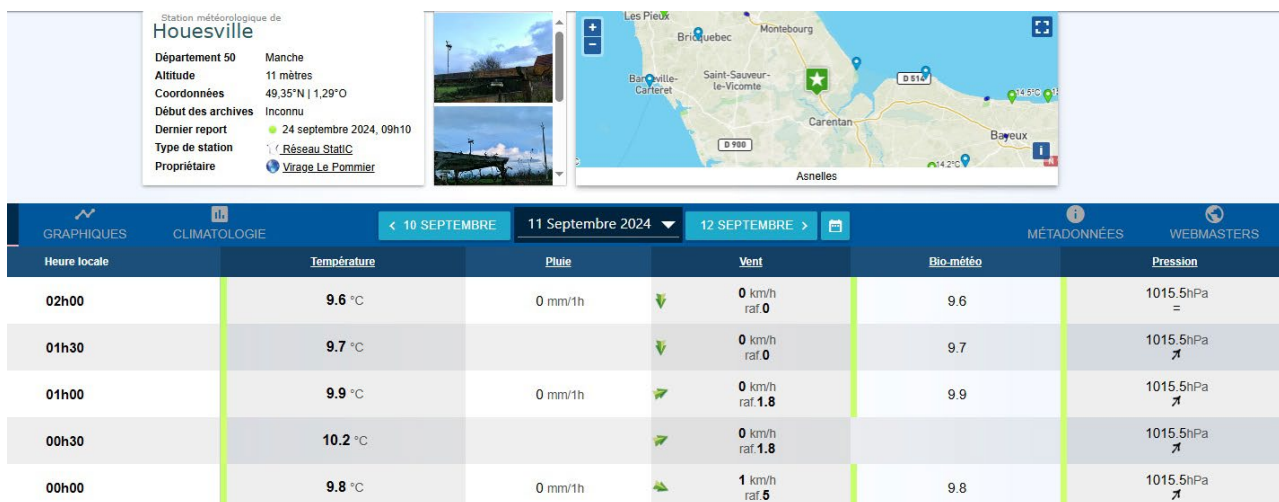


Figure 4 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites montrent que le ciel était plutôt dégagé, avec la présence de nuages se dirigeant vers le sud-est (Figure 5).

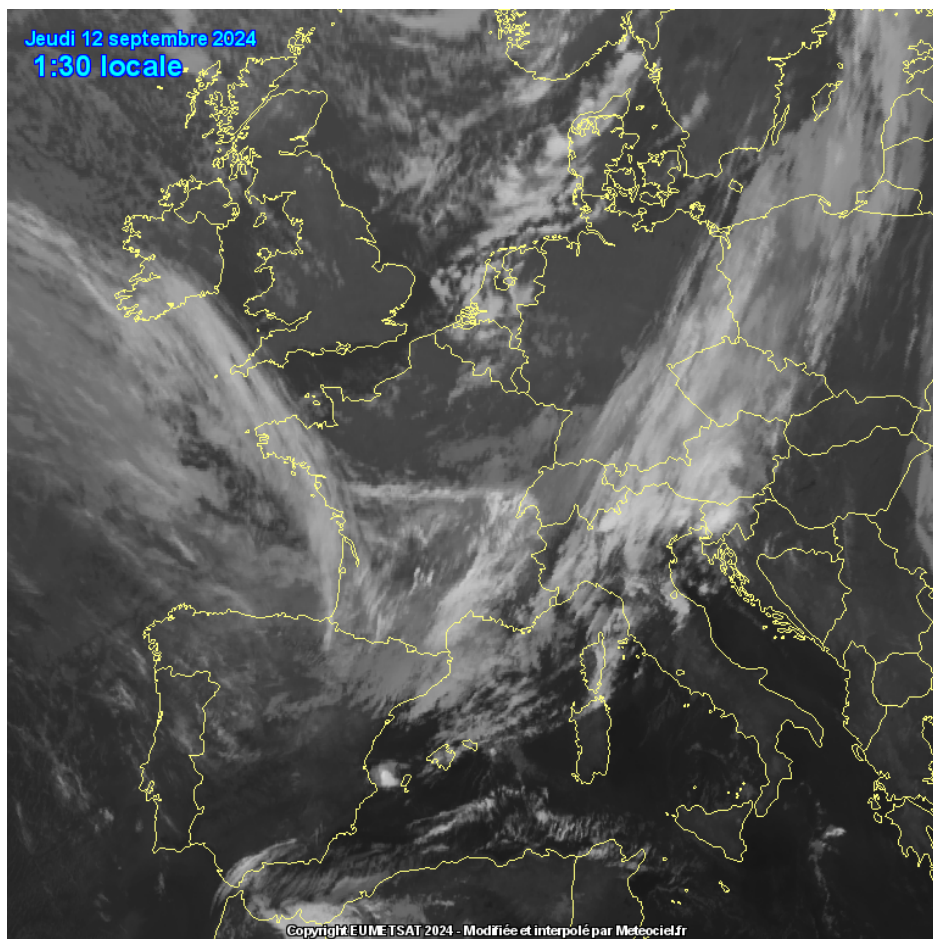


Figure 5 : situation météo (image : Meteociel)

Le témoin indique que le ciel était dégagé, et sans vent, ce qui est cohérent avec les données météorologiques.

Situation aéronautique : le témoin mentionne avoir vu un avion de ligne passant dans la même direction que le PAN, mais un peu plus haut, 5 secondes après l'observation.

Une reconstitution sur Flightradar24 montre qu'un seul avion correspond à la description du témoin, à savoir un Boeing 737 de la compagnie Ryanair reliant La Grande Canarie à Londres, et qui a survolé le lieu d'observation à 1h39 (23h39 UTC le 11 septembre) (Figure 6).

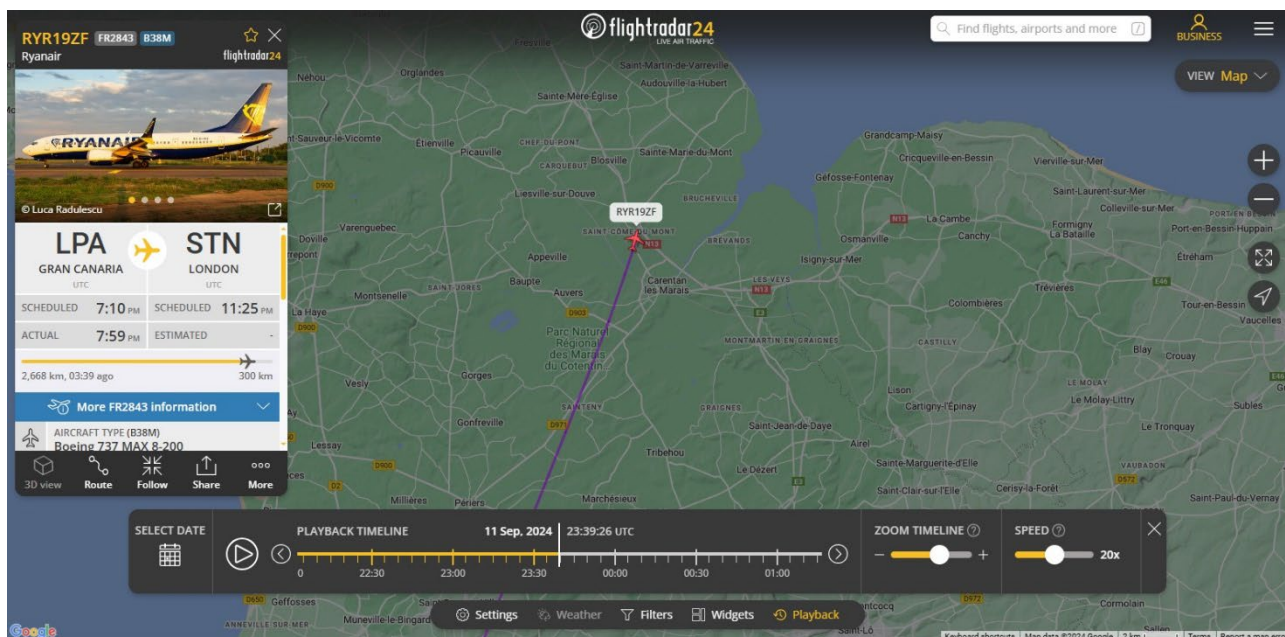


Figure 6 : situation aéronautique (image : Flightradar24)

On peut donc estimer que l'observation s'est produite entre 1h38 et 1h39. Le témoin a envoyé un premier mail au GEIPAN à 2h01, ce qui est cohérent avec cet horaire.

Situation astronomique : le témoin ne mentionne pas avoir vu de satellite durant l'observation. Une reconstitution sur In-The-Sky.org montre qu'aucun satellite n'était visible au moment de celle-ci (Figure 7).

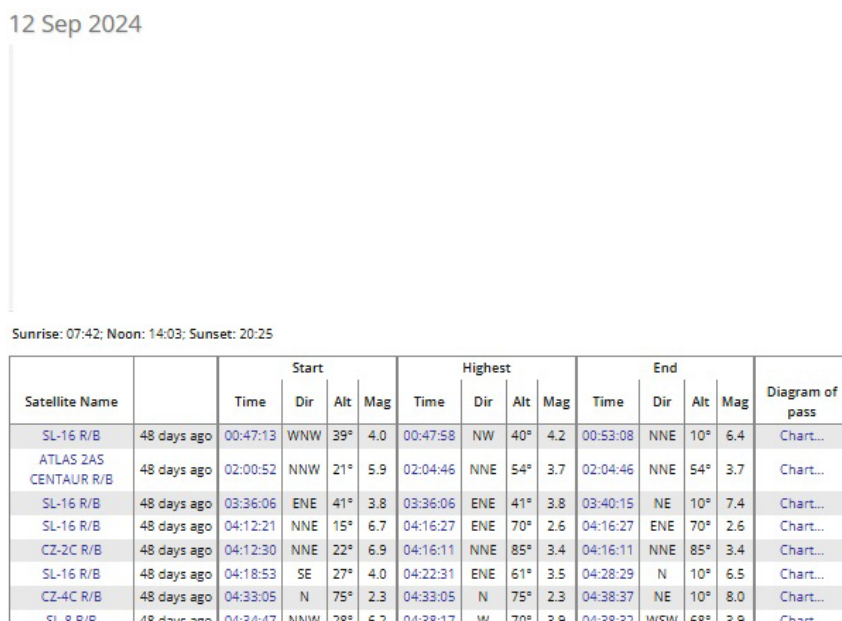


Figure 7 : situation astronomique (image : In-The-Sky.org)

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Carentan-les-Marais (50)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	« Ecouter de la musique »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile
B3	Description du lieu d'observation	Chambre (RDC)
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	12/09/2024
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	1h30
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	1h35
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Non
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	« A la 1 ^{ère} observation, j'ai arrêté car ça ne m'intéressait pas forcément même si ça m'a interpellé mais je n'avais pas l'intention d'observer pendant plusieurs minutes et je m'occupais à trouver le sommeil. »
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Le départ de l'objet en moins de 2 secondes »
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Aucun
B14	Conditions météorologiques	« Ciel dégagé, pas de vent. »
B15	Conditions astronomiques	« Des étoiles beaucoup plus haut dans le ciel, bien moins lumineuses que les objets observés »
B16	Equipements allumés ou actifs	« Téléphone luminosité faible »
B17	Sources de bruits externes connues	« Musique »
<i>Description du phénomène perçu</i>		

C1	Nombre de phénomènes observés ?	2
C2	Forme	« Rondes »
C3	Couleur	« Blanc chaud vif très lumineux/ L'autre pareil, moins lumineux »
C4	Luminosité	« Le plus important, très lumineux blanc chaud très vif / L'autre, moins lumineux »
C5	Trainée ou halo ?	« Non »
C6	Taille apparente (maximale)	« Beaucoup plus gros qu'un avion qui passe au loin de nuit à la même distance / le second, comme un avion de ligne au loin »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NSP
C8	Distance estimée (si possible)	« Impossible à estimer, mais environ 10km (à mon avis au dessus de la mer) »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« Nord (au dessus de la mer je pense) »
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« 30° »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« Nord »
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	NSP
C13	Trajectoire du phénomène	« A disparu vers le nord, en ligne droite, dans le lointain, vers l'horizon »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« Gros objet fixe / le plus petit à proximité du gros, du bas vers le haut en diagonale »
C15	Effet(s) sur l'environnement	« Rien du tout de mon regard »
D1	Reconstitution sur croquis / plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Pendant l'observation, comme d'habitude, je cherche à comprendre ce que je vois en me disant si justement, l'objet va partir d'un seul coup ou pas (quand c'est trop long j'arrête). Puis je m'occupais à bien regarder le point blanc moi gros pour voir où il se dirigeait.... Suite au départ rapide, j'ai bondi du lit et suis resté ébahi, n'ayant pas vu un départ aussi net et concret depuis longtemps. »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« J'ai eu du mal à réaliser, mais en me disant que cette fois-ci, j'avais vu quelque chose de vraiment concret et un sentiment aussi de soulagement de me dire que ce que je peux observer parfois depuis presque 8 ans n'est pas rare en fait. »

		Je n'ai rien dit à personne pour l'instant mais je n'ai pas de mal à en parlé aux gens, ce n'est pas tabou pour moi. Le principal pour moi est de croire en ce que je vois. »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Je pense seulement que nous ne sommes pas au courant de tout... On arrive à voir des planètes à plusieurs années lumières d'ici, mais par contre, on est pas capable de voir des objets différents parfois stationnaires (qui partent certes à des vitesses vertigineuses) dans notre propre environnement. Peu importe ce que l'on nous dit, je pense juste qu'il y a des choses pas communes et fréquentes dans notre atmosphère. »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Cela m'intrigue et je m'y intéresse, sans en faire d'obsession. Je n'ai plus forcément besoin de preuves comme celle encore de cette nuit. Cette dernière m'a juste assurée une fois de plus de ce que j'ai pu déjà observer. »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	-
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Peu importe... Pour ma part toujours. »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	« Pas forcément. Juste un sentiment renforcé »

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

L'absence d'autre témoin et la simple description du PAN, sans photo, ne fournissent pas assez d'information pour travailler sur des hypothèses de phénomènes.

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

Le témoin indique dans le QT et dans un mail du 12 novembre 2024 que l'observation du PAN est assez fréquente : « j'ai pour habitude de regarder ce qui se passe en général avec ces lumières vives quand elles sont à cette hauteur (ayant pu observer parfois certains phénomènes similaires) », « je me suis dit que cette fois-ci, je devais le communiquer », « j'ai observé plusieurs fois ce genre de phénomène. Pour moi, ça fait parti du décor », « cette fois-ci, c'était totalement incroyable », « pendant l'observation, comme d'habitude », « en me disant que cette fois-ci, j'avais vu quelque

Modèle CR selon DTN/DA/GP-2024.0012609

chose de vraiment concret », « ce que je peux observer parfois depuis presque 8 ans n'est pas rare en fait », « je ne peux pas bien entendu vous dire exactement le nombre de fois que j'ai pu observer cela. Ca reste assez fréquent ».

Dans un autre mail envoyé le même jour le 12 novembre 2024, il indique avoir fait quelques minutes auparavant une nouvelle observation du PAN, ou tout du moins une observation similaire (« ça a été fait il y a 20-30mn à Saint Côme du Mont direction Sud. Ca ressemblait en effet à la 1ère observation. L'autre fois, c'était plus bas et plus éblouissant »).

Cette observation du 12 novembre 2024 a pu être filmée et photographiée. Les données exif des documents confirment que l'observation a eu lieu le 12 novembre 2024, entre 18h01 et 18h29. D'après les indications du témoin, l'observation a eu lieu depuis Saint-Côme-du-Mont, commune associée de Carentan-les-Maraais (50) (Figure 8).

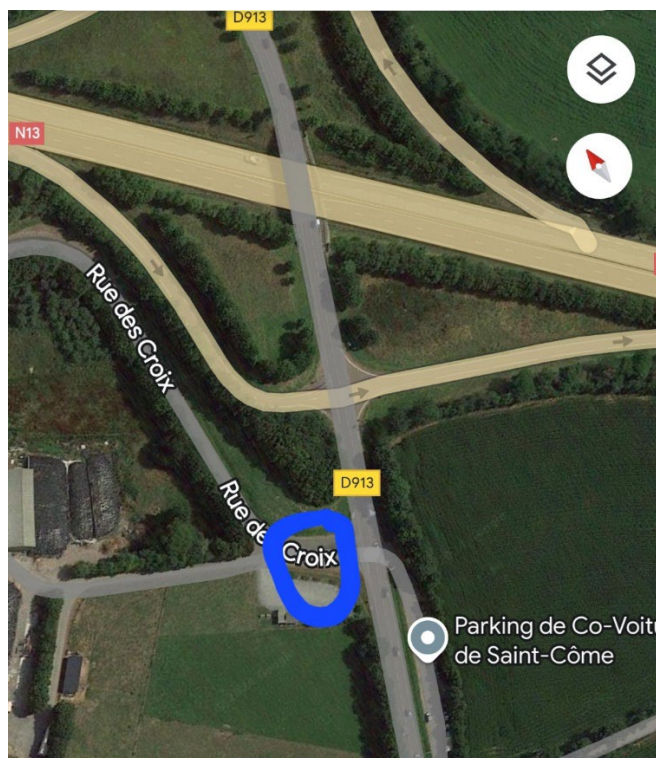


Figure 8 : reconstitution du lieu d'observation du 12 novembre 2024 (image : témoin)

Les vidéos et photos montrent que le PAN est un gros point lumineux blanc, stationnaire dans le ciel (Figures 9 et 10).

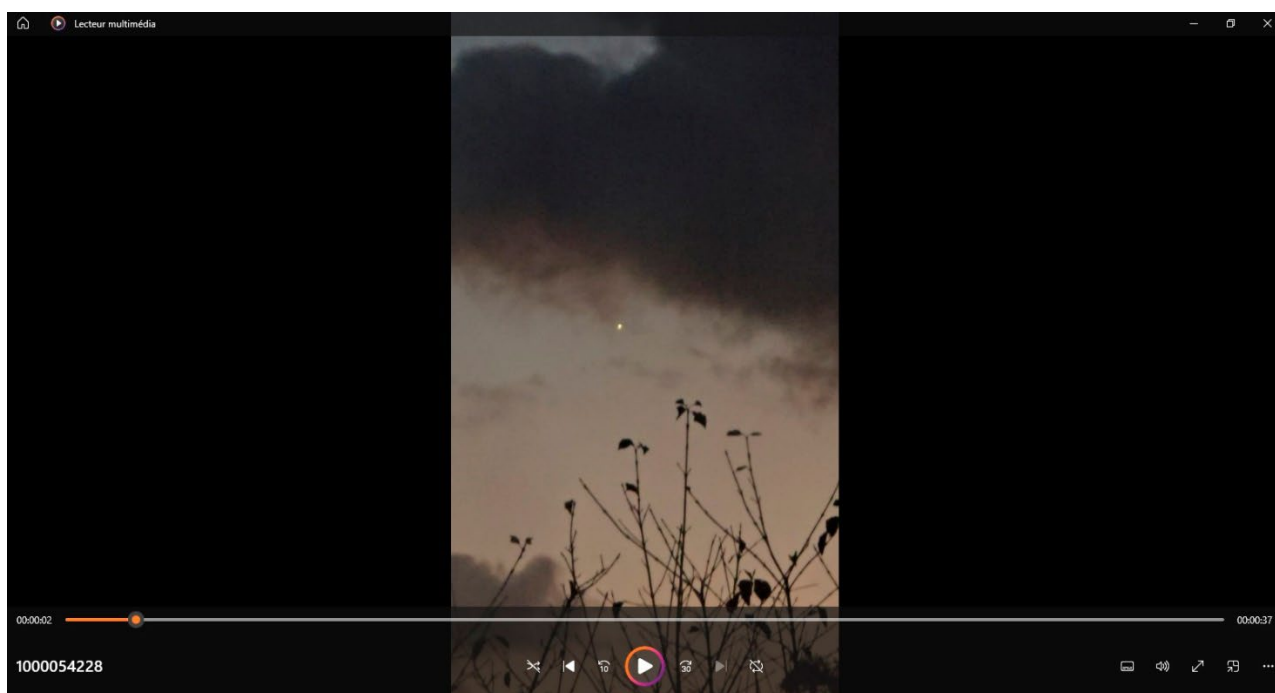


Figure 9 : image extraite d'une vidéo du PAN du 12 novembre 2024 (image : témoin)

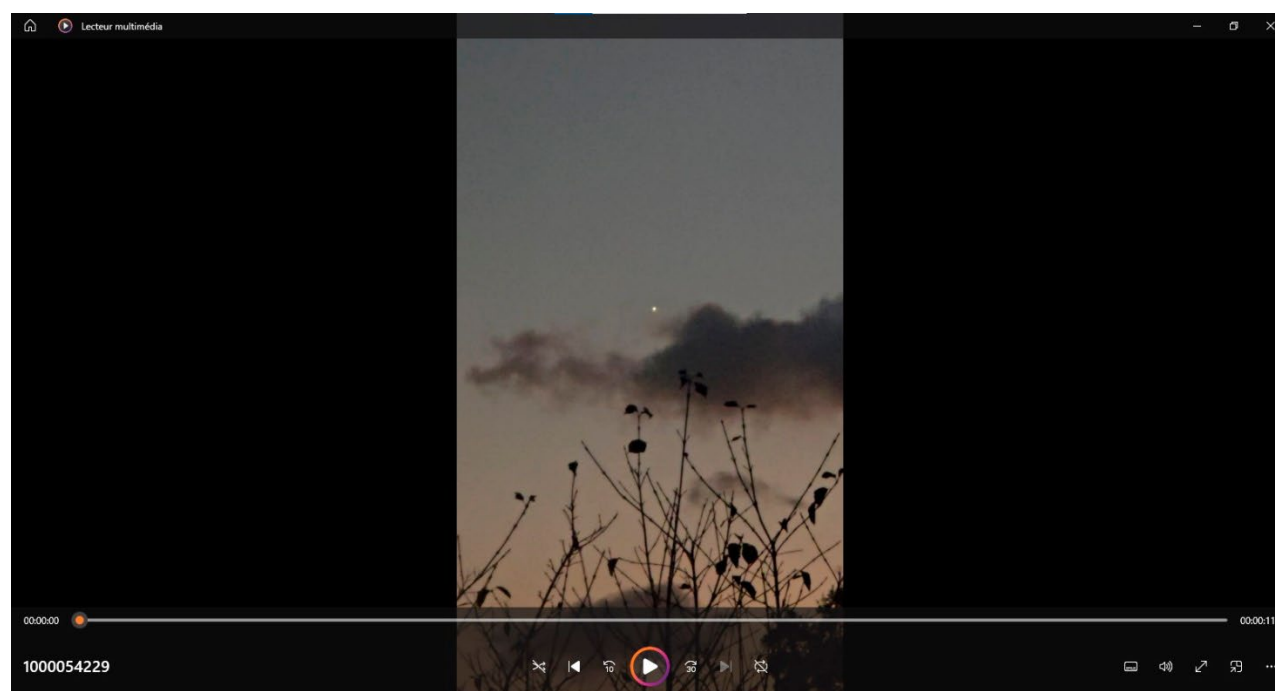


Figure 10 : image extraite d'une vidéo du PAN du 12 novembre 2024 (image : témoin)

Les lueurs du couchant sont visibles dans la direction du PAN, ce qui indique qu'il était visible plutôt en direction du sud-ouest, et non directement vers le sud comme indiqué par le témoin. Cette direction sud-ouest est confirmée par deux arbres visibles sur une vidéo du PAN, qui peuvent être retrouvés sur une vue Google Street View (Figures 11 et 12).

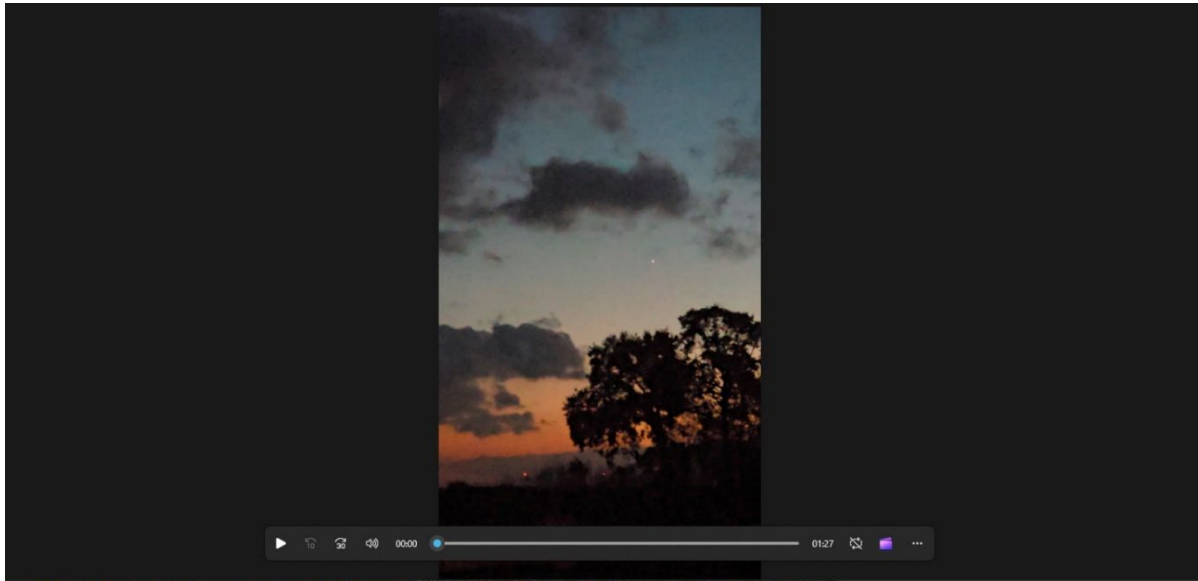


Figure 11 : image extraite d'une vidéo du PAN du 12 novembre 2024 (image : témoin)

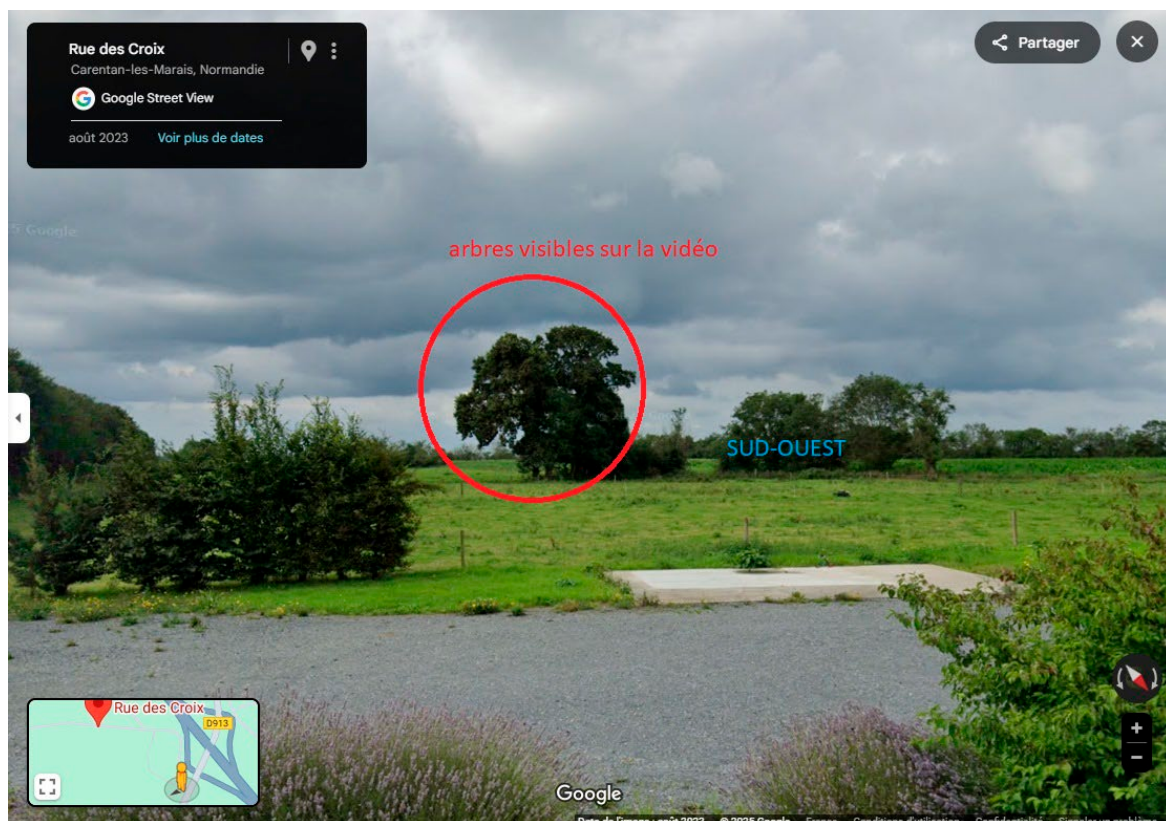


Figure 12 : reconstitution du lieu d'observation (image : Google Street View)

D'après la position du PAN par rapport aux arbres, sa hauteur angulaire est faible, de quelques degrés seulement au-dessus de l'horizon.

Une reconstitution sur Stellarium montre que **la planète Vénus** (magnitude -4,06) correspond à la position du PAN du 12 novembre 2024 (Figure 13).



Figure 13 : situation astronomique du 12 novembre 2024 (image : Stellarium)

Le PAN du 12 novembre 2024 est très probablement Vénus, car il est blanc et très brillant. De plus, son aspect stationnaire sur une longue période de temps (près d'une demi-heure) est typique d'une observation astronomique.

Quant au PAN observé le 12 septembre 2024, il ne peut être Vénus, car la planète n'était pas visible au moment de l'observation. Il n'y avait d'ailleurs aucun astre remarquable dans la direction indiquée par le témoin.

En revanche, l'observation du 12 novembre 2024 fournit un élément, car le témoin indique dans un mail envoyé à cette date que « *l'autre fois, c'était plus bas et plus éblouissant* ». Cela indique que la hauteur angulaire du PAN le 12 septembre 2024 était de l'ordre quelques degrés, soit bien inférieure aux 30° indiqués par le témoin dans le QT.

Au vu de son faible angle d'élévation, le PAN du 12 septembre 2024 pourrait correspondre à des reflets sur un obstacle (arbre, poteau ou bâtiment) ou directement sur la fenêtre du témoin.

Toutefois, les informations disponibles ne permettent pas d'aller plus loin dans l'analyse des phénomènes possibles.

4.2. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE (S)

La consistance* du cas est faible, puisqu'il n'y a qu'un seul témoin et aucune photo du PAN du 12 septembre 2024.

* voir Glossaire

5- CONCLUSION

Le 12 septembre 2024, à 01h35, à Carentan-les-Maraais (50), un témoin observe depuis son domicile un phénomène lumineux nocturne aux mouvements inhabituels. Son attention est attirée par une lumière blanche et brillante, fixe, qui apparaît deux fois de suite. Un second point lumineux, plus faible, se déplace alors vers cette source principale. Au moment où les deux lumières semblent se rejoindre, l'objet le plus brillant part d'un coup à une vitesse fulgurante et disparaît en moins de deux secondes. Environ cinq secondes après la fin de la scène, un avion de ligne passe dans la même direction, un peu plus haut dans le ciel.

La consistance du cas est jugée faible, du fait d'un témoignage unique et de l'absence de photos ou vidéos pour cette date précise. Il est à noter que les photos et vidéos exploitées dans le compte-rendu d'enquête sont celles d'une observation faite par le témoin le 12 novembre 2024, événement que celui-ci considère comme similaire à la première observation signalée au GEIPAN.

En raison de son faible angle d'élévation, le phénomène pourrait correspondre à des reflets sur un obstacle (arbre, poteau ou bâtiment) ou directement sur la fenêtre du témoin. Les informations disponibles ne permettent toutefois pas d'approfondir l'analyse des causes possibles.

Le GEIPAN classe le cas en C, phénomène non identifié par manque de données.

*Glossaire :

CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.
-------------	---

6- CLASSIFICATION

Phénomène non identifié par manque de données/informations

