

NICE (06) 14.05.2025

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le 14 mai 2025, un couple (T1 et T2) habitant NICE (06) observe depuis sa terrasse à 22h19 un phénomène lumineux inhabituel. Il s'agit d'une boule rouge, de la taille apparente d'un petit soleil, se déplaçant dans le ciel selon une trajectoire irrégulière, non rectiligne, avec des variations de vitesse notables. Aucun bruit n'est perçu pendant toute la durée de l'observation. Le phénomène reste visible plus d'une minute, puis la lumière s'atténue progressivement, alors que la trajectoire continue de changer subtilement. T1 indique qu'un phénomène identique s'était produit environ dix minutes plus tôt, dans les mêmes conditions, avec une seule boule lumineuse également. T1 a pris le temps de filmer la seconde observation.

Le lendemain, T1 contacte le GEIPAN par mail pour signaler l'observation en envoyant une vidéo du PAN. Il lui est répondu le lendemain de remplir un Questionnaire Technique (QT), ce que T1 fait le jour-même. Un avis de réception lui est envoyé le 19 mai.

Le témoin T2, bien qu'ayant également observé le PAN, n'a pas rempli de QT.

Aucun autre témoin ne s'est manifesté pour cette observation.

2- DESCRIPTION DU CAS

Texte libre extrait du QT de T1, :

« J'ai vu avec ma femme le 14/05/25 à 22h19 de ma terrasse xxx à Nice, une boule rouge comme un soleil qui se déplaçait de manière très inhabituelle et non rectiligne et non constante dans la vitesse. Pas de bruit non plus, c'est resté plus d'une minute avant que la lumière disparaisse petit à petit et la trajectoire continuait de bouger. Il y a eu ce phénomène deux fois, une première fois 10 minutes plus tôt. Il n'y avait cependant à chaque fois qu'une seule boule lumineuse. (la première fois je n'ai pas pensé à la filmer) »

L'observation a été faite depuis le domicile des témoins, situé à Nice (06).

D'après les indications de T1, le PAN était visible au Sud-Ouest et s'est déplacé vers l'Ouest, ce qui lui confère une trajectoire orientée du Sud vers le Nord (Figure 1).

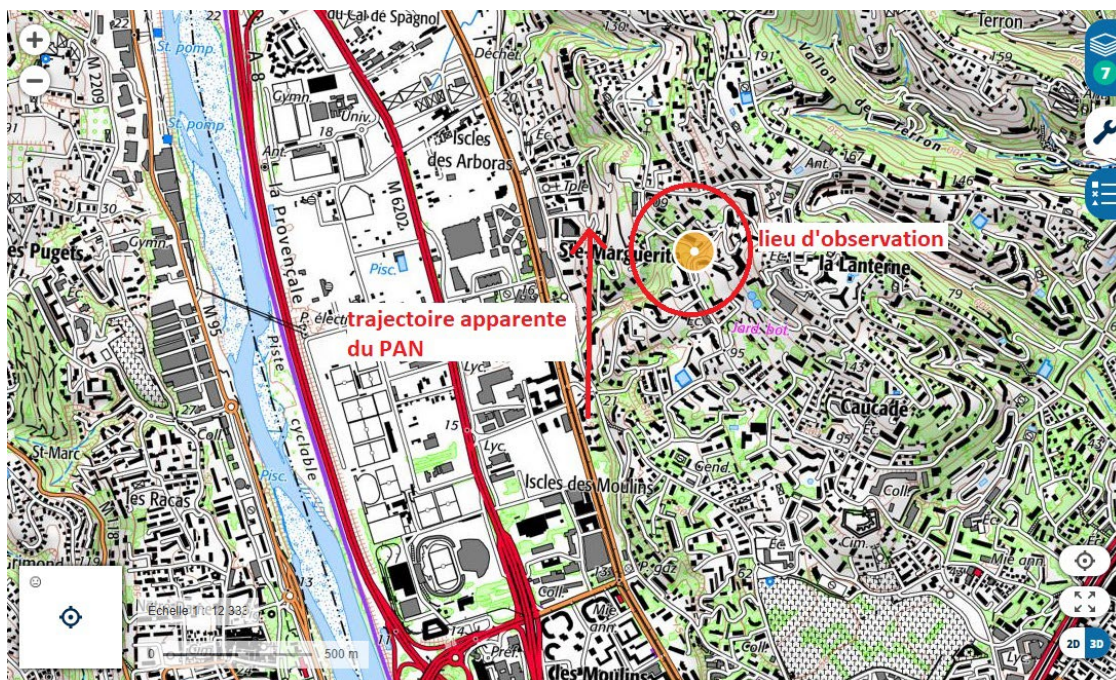


Figure 1 : reconstitution du lieu d'observation (image : Géoportail)

Le PAN est décrit comme une boule rouge très lumineuse, avec un halo rougeâtre.
Une première observation similaire a eu lieu 10 minutes plus tôt, c'est-à-dire vers 22h09.
L'observation de 22h19 a duré deux minutes à peu près.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Analyse de la vidéo du PAN : T1 a transmis au GEIPAN une vidéo du PAN.

Celle-ci a une durée de 58 secondes. Le PAN y apparaît sous la forme d'une boule lumineuse de couleur orange, avançant doucement vers le haut et légèrement vers la gauche.

Sa trajectoire ne semble pas parfaitement linéaire. En début de vidéo, le paysage urbain des contrebas de Nice (06) est visible, avant que T1 ne zoome et que seul le PAN soit visible sur fond de ciel noir (Figure 2).

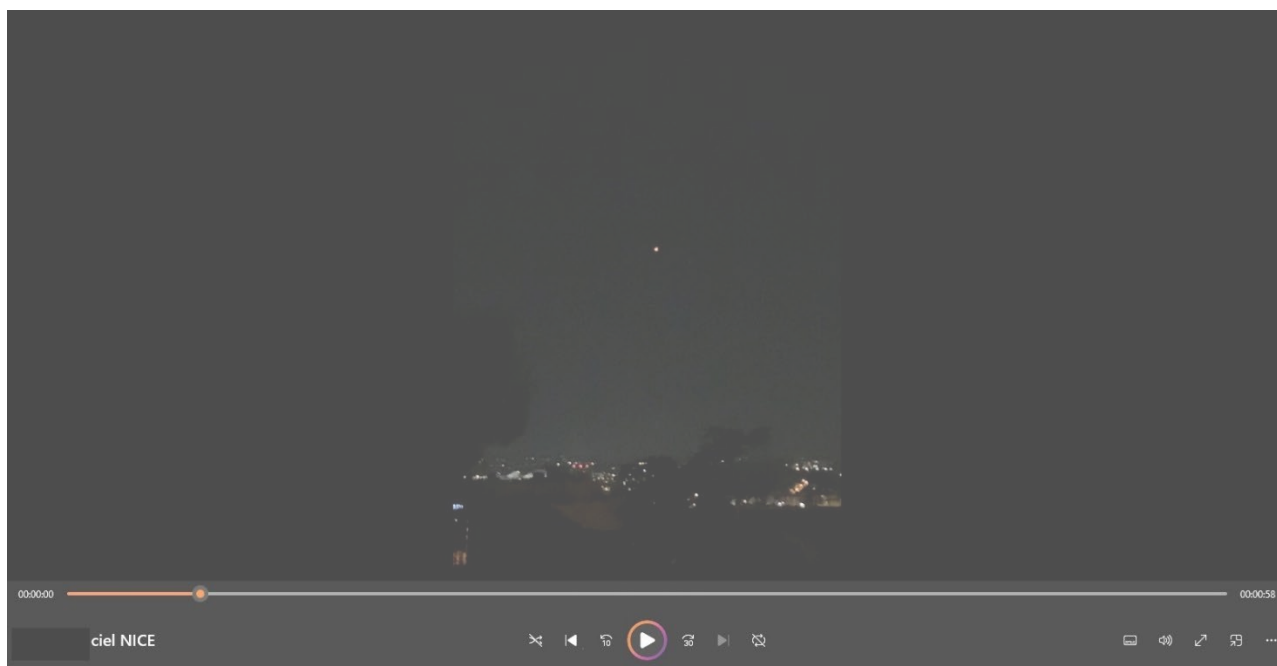


Figure 2 : image extraite de la vidéo du PAN (image : T1)

On peut noter que le PAN se dirige vers la verticale des témoins, ce qui lui confère une trajectoire plutôt orientée du Sud Sud-Ouest vers le Nord Nord-Est (Figure 3).

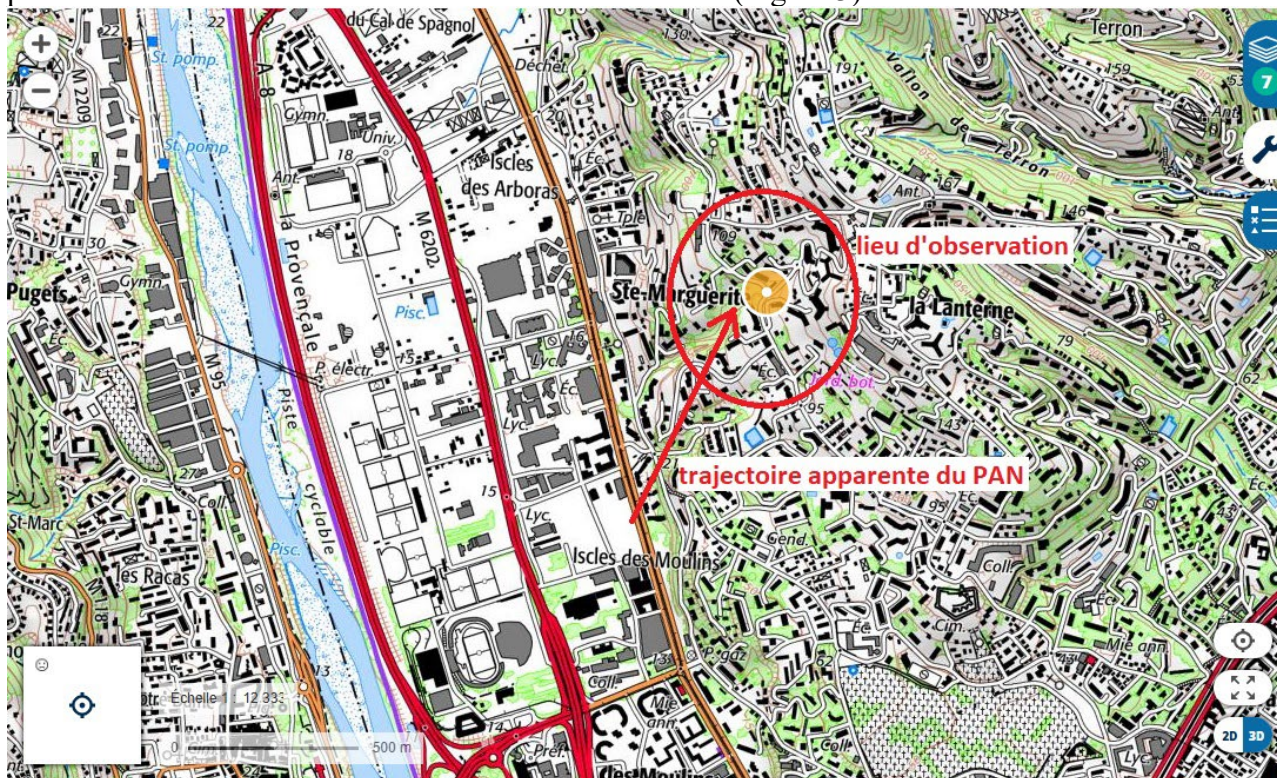


Figure 3 : reconstitution de la trajectoire apparente du PAN (image : Géoportail)

Situation astronomique : une reconstitution sur Stellarium pour Nice (06), le 14 mai 2025 à 22h19, montre l'absence de la Lune. Une seule planète est visible à l'œil nu : Mars (magnitude 1,09) à 42° de hauteur à l'Ouest Sud-Ouest.

Les autres astres principaux sont les étoiles Arcturus à 55° de hauteur au Sud-Est, Véga à 23° de hauteur au Nord-Est et Capella à 21° de hauteur au Nord-Ouest (Figure 4).



Figure 4 : situation astronomique (image : Stellarium)

Situation météo : la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives à la date de l'observation est celle de Nice – Côte d'Azur (06), distante de 3 km au Sud du lieu d'observation. Les données indiquent l'absence de pluie, un ciel couvert à 5/8 octas, une température comprise entre 17 et 18°C et un vent faible de 7 km/h soufflant du Sud-Ouest à 22h00 et de l'Ouest Nord-Ouest à 23h00 (Figure 5).

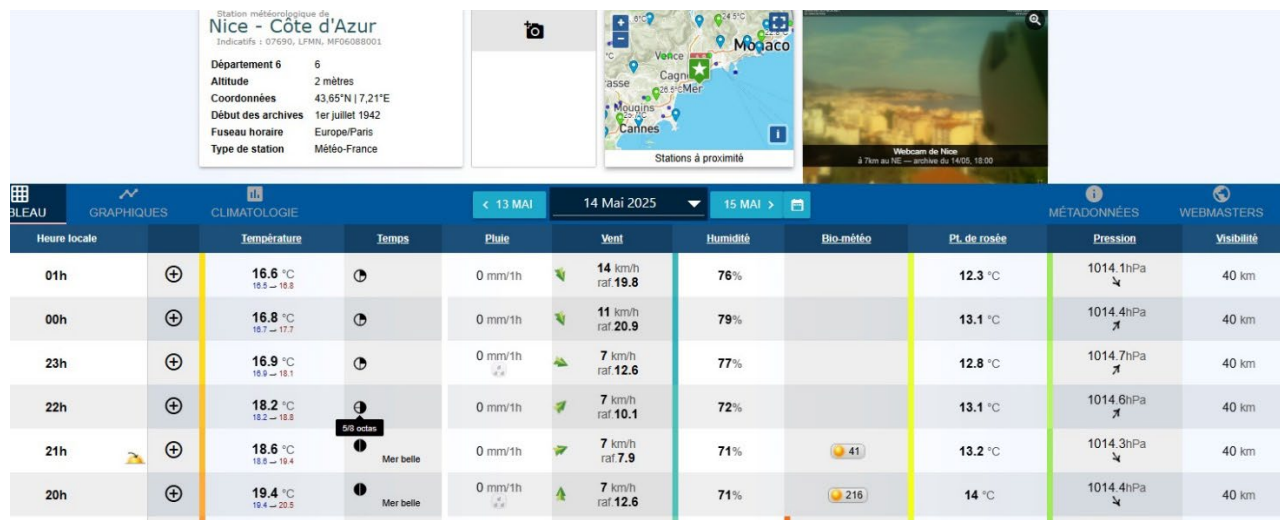


Figure 5 : situation météo (image : Infoclimat)

Les données complémentaires de la station montrent qu'il y avait 4 couches nuageuses, dont notamment des altocumulus (2/8 octas) à 4000 m d'altitude et une dernière couche (5/8 octas) à 9000 m (Figures 6 et 7).

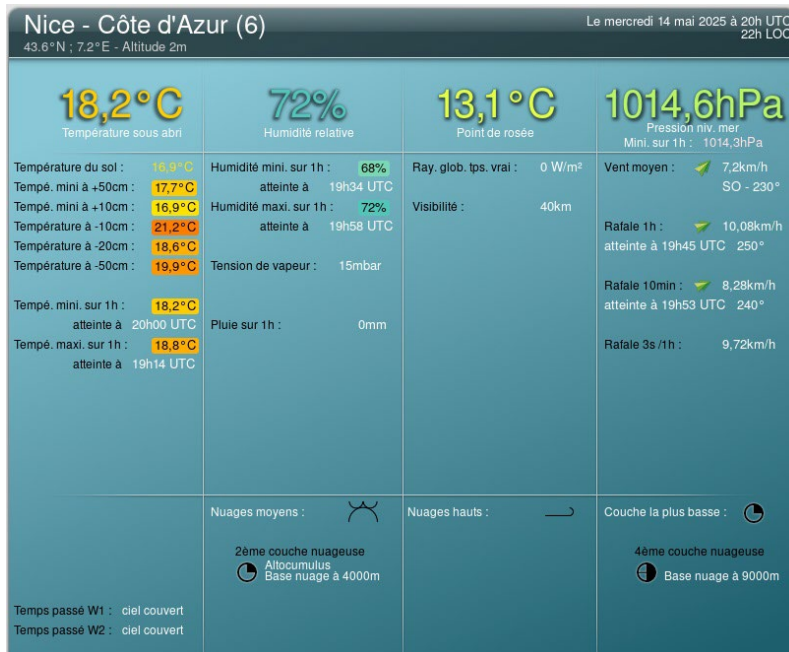


Figure 6 : situation météo (image : Infoclimat)

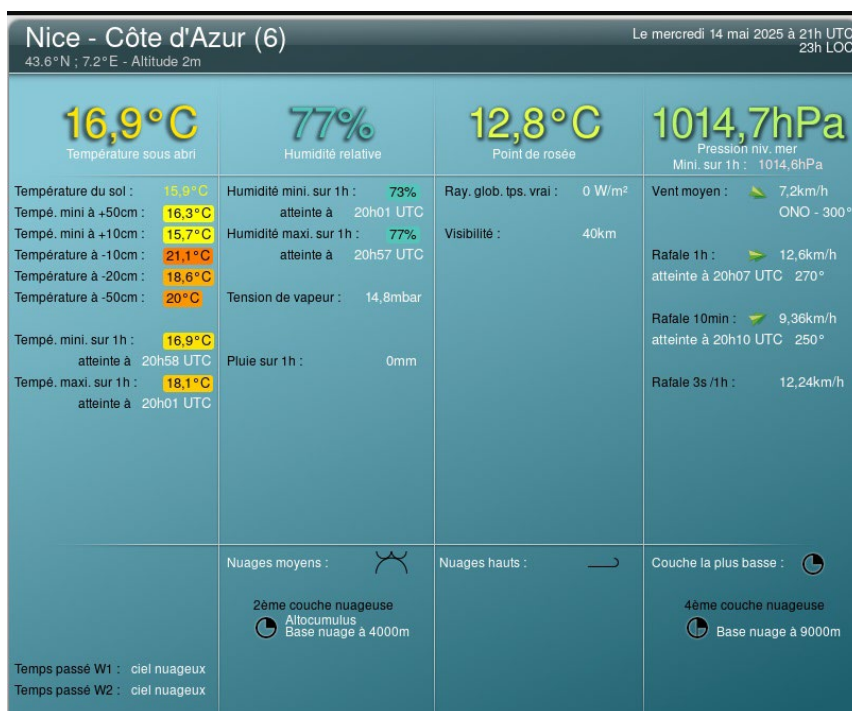


Figure 7 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites confirment que le ciel était partiellement voilé (Figure 8).

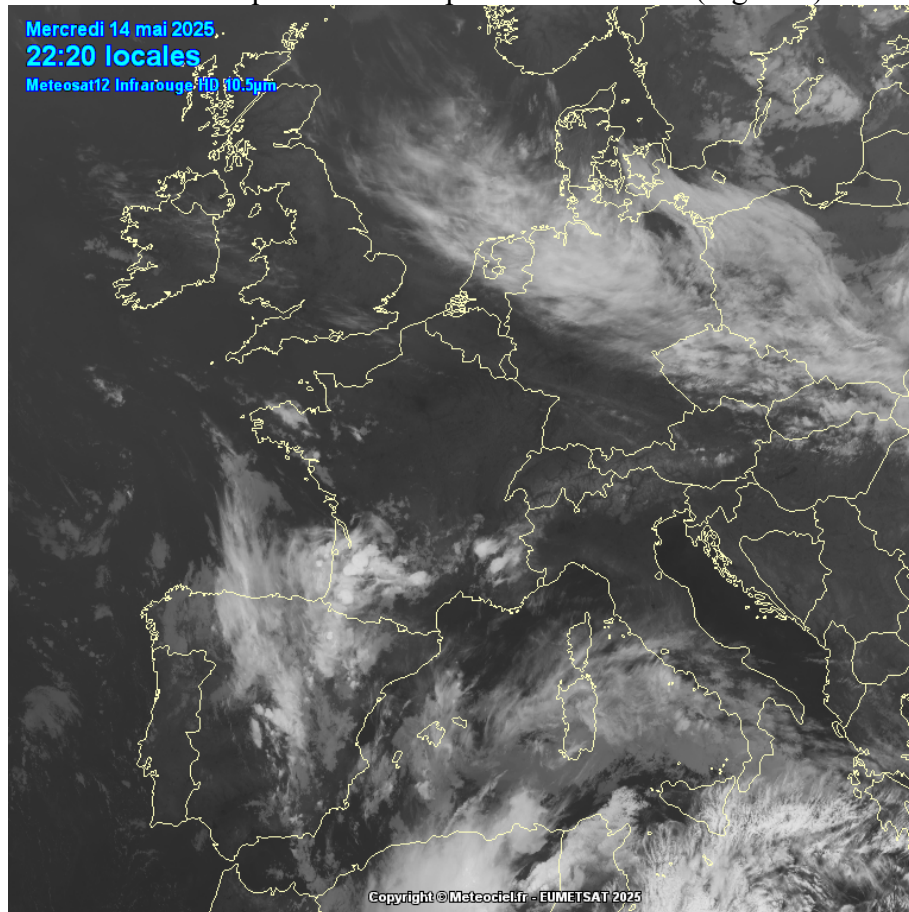


Figure 8 : situation météo (image : Meteociel)

Le témoin indique qu'il y avait quelques nuages mais que le ciel était assez dégagé, ce qui est en accord avec les données météorologiques.

On peut raisonnablement estimer que le PAN se situait en-dessous des couches nuageuses, donc à une altitude inférieure à 9000 m, voire 4000 m, car la vidéo ne montre aucune occultation, même partielle, du PAN par les nuages.

Situation aéronautique : le témoin ne mentionne pas avoir vu d'avion durant l'observation.

Une reconstitution sur Flightradar24 ne montre aucun avion pouvant correspondre au PAN, malgré le trafic lié à l'aéroport de Nice – Côte d'Azur proche du lieu d'observation (Figure 9).

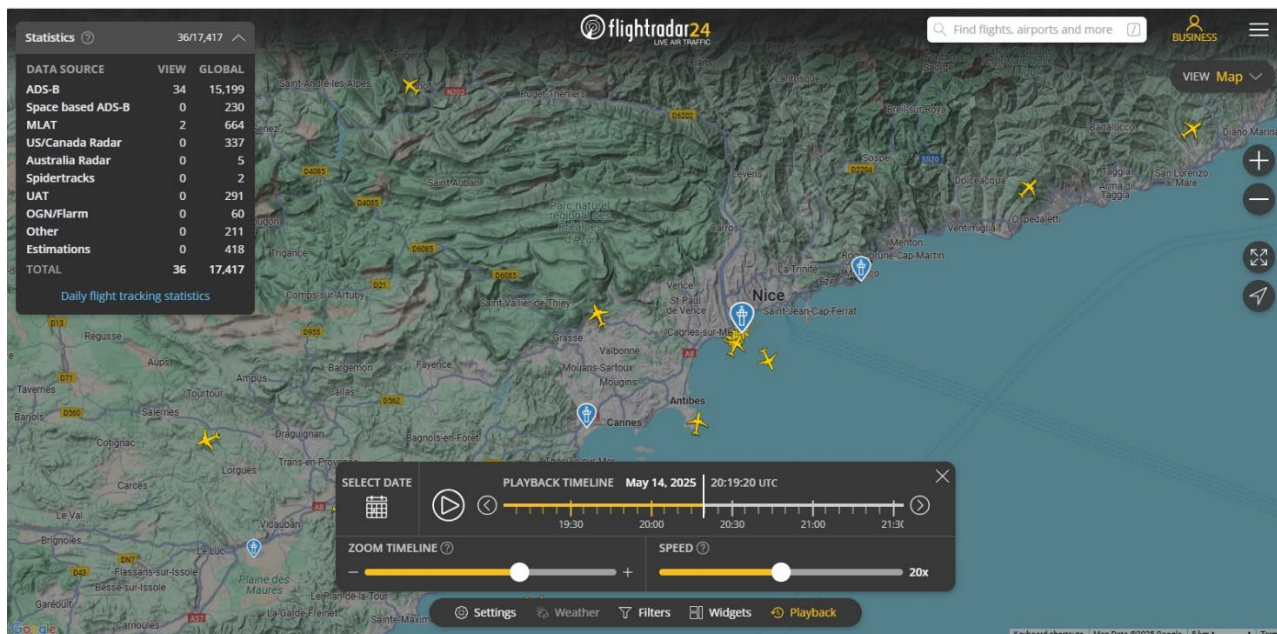


Figure 9 : situation aéronautique (image : Flightradar24)

Situation astronautique : le témoin ne mentionne pas non plus avoir vu de satellite durant l'observation.

Une reconstitution sur In-The-Sky.org montre que de nombreux satellites étaient visibles au moment de l'observation. Toutefois, aucun d'eux ne correspond au PAN, notamment du fait de la forte luminosité de celui-ci. De plus, le PAN était très vraisemblablement situé sous les nuages (Figure 10).

▶ Starlink satellites launched 22 Jul 2022 – 16 satellites between 22:10 and 22:45 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 23 Feb 2025 – 11 satellites between 22:11 and 22:59 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 5 Sep 2022 – 21 satellites between 22:11 and 23:31 (click to expand)														
ARIANE 40 R/B	59 days ago	22:11:52	SE	19°	4.7	22:15:22	ENE	52°	4.0	22:20:12	N	10°	8.4	Chart...
▶ Starlink satellites launched 24 Jan 2024 – 13 satellites between 22:13 and 23:23 (click to expand)														
ARIANE 40 R/B	59 days ago	22:13:56	SSE	14°	4.6	22:18:19	NNW	87°	3.3	22:23:17	NNW	10°	8.5	Chart...
▶ Starlink satellites launched 29 Jan 2020 – 5 satellites between 22:15 and 22:58 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 25 Mar 2024 – 14 satellites between 22:15 and 22:59 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 6 Oct 2020 – 11 satellites between 22:16 and 23:12 (click to expand)														
STARLINK-31203	59 days ago	22:16:46	SW	12°	6.2	22:20:01	SSE	32°	4.0	22:21:12	ESE	25°	4.4	Chart...
▶ Starlink satellites launched 9 May 2021 – 3 satellites between 22:19 and 22:46 (click to expand)														
STARLINK-4752	59 days ago	22:19:33	SSW	12°	6.1	22:23:03	SE	47°	3.5	22:26:41	ENE	10°	6.1	Chart...
COSMOS 1743	59 days ago	22:21:15	NNE	10°	6.7	22:24:19	ENE	28°	3.7	22:25:04	ESE	25°	3.5	Chart...
STARLINK-31017	59 days ago	22:22:21	WSW	11°	7.0	22:26:21	SE	52°	3.4	22:28:14	E	22°	4.8	Chart...
STARLINK-30527	59 days ago	22:23:15	W	11°	8.3	22:27:15	SE	68°	3.3	22:28:53	ESE	27°	4.3	Chart...
SEASAT 1	59 days ago	22:23:16	ESE	18°	3.9	22:26:17	NE	32°	4.0	22:30:31	N	10°	7.7	Chart...
STARLINK-2270	59 days ago	22:24:17	SW	12°	6.6	22:28:17	ESE	75°	3.6	22:32:13	ENE	10°	6.5	Chart...
STARLINK-4768	59 days ago	22:28:42	SW	10°	6.4	22:32:46	SE	52°	3.6	22:36:40	ENE	10°	6.3	Chart...

Figure 10 : situation astronautique (image : In-The-Sky.org)

3.1. SYNTHESE DES ELEMENTS COLLECTES

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Nice (06)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	« Nous regardions la télévision »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile du témoin
B3	Description du lieu d'observation	« Résidence tranquille, pas de bruit, juste des grenouilles (à entendre sur la video) »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	14/05/2025
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	« 22h19 pour la video »
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	« Deux minutes à peu près. »
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	1
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Sa femme
B9	Observation continue ou discontinue ?	continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« La lumière a baissé et s'est éloigné. »
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	« Quelques nuages mais assez dégagé. »
B15	Conditions astronomiques	NSP
B16	Equipements allumés ou actifs	« Tv dans le salon »
B17	Sources de bruits externes connues	NSP
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	« 2 fois »

C2	Forme	« Boule »
C3	Couleur	« Rouge »
C4	Luminosité	« Très lumineux (comparé aux étoiles les plus lumineuses) »
C5	Trainée ou halo ?	« Halo rougeâtre »
C6	Taille apparente (maximale)	« Voir video »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« Pas de bruit »
C8	Distance estimée (si possible)	« Je ne sais pas »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« Sud Ouest »
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« 30 »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« Ouest »
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	NSP
C13	Trajectoire du phénomène	« Très irrégulier »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	NSP Enquête : Sud Sud-Ouest vers le Nord Nord-Est
C15	Effet(s) sur l'environnement	NSP
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI / NON
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	NSP
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	NSP
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	NSP
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	NSP
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	NSP
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	NSP
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	NSP

4- HYPOTHESE ENVISAGEE

Une hypothèse est privilégiée, celle de l'observation de lanternes célestes.

4.1. ANALYSE DE L'HYPOTHESE

La description et l'aspect visuel du PAN sont caractéristiques d'une observation de lanternes célestes (aussi appelées lanternes thaïlandaises). Au vu des nombreux cas enregistrés au GEIPAN, une actualité spécifique a été produite sur le site du GEIPAN : **PUBLICATION SUR LES LANTERNES THAÏLANDAISES** avec une note technique (cf : <https://www.cnes-geipan.fr/node/65>).

L'hypothèse est renforcée par le fait que la trajectoire apparente du PAN est cohérente avec le sens du vent (du sud-ouest vers le nord-est). De plus, son caractère répétitif (« *il y a eu ce phénomène deux fois, une première fois 10 minutes plus tôt* ») est typique d'un lâcher de plusieurs lanternes célestes.

Les mairies des communes de Nice (06) et de Saint-Laurent-du-Var (06), très proches du lieu d'observation, ont été contactées par mail pour savoir si elles avaient connaissance de l'envoi de lanternes durant la soirée du 14 mai 2025, mais n'ont malheureusement apporté aucune réponse.

En l'absence d'autre témoin et de confirmation d'un tel lâcher, il est impossible de retrouver l'origine exacte du PAN. Il peut s'agir d'un lâcher privé, organisé par des particuliers à l'occasion d'un anniversaire par exemple (bien que l'observation ait eu lieu en milieu de semaine, un mercredi).

4.2. SYNTHESE DE L'HYPOTHESE RETENUE

HYPOTHESE(S)	EVALUATION*
1. Lanternes célestes	0.700

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Lanternes célestes - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 52226			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Description et aspect visuel caractéristiques de lanternes célestes	Marge d'erreur faible	0.80
Couleur(s)	Couleur orange typique de lanternes célestes	Marge d'erreur très faible	0.90
Forme Traject.	Trajectoire apparente du PAN cohérente avec le sens du vent	Marge d'erreur très faible	0.80
Date/Heure		Un soir en milieu de semaine La source du lâcher de lanternes n'a pu être identifiée	0.00

4.3. SYNTHESE DE LA CONSISTANCE DU / DES TEMOIGNAGE (S)

La consistance* du cas est bonne, avec un seul témoignage mais 2 témoins et une vidéo du PAN.

* voir Glossaire

5- CONCLUSION

Le 14 mai 2025 à 22h19, depuis leur terrasse, sur la commune de Nice, deux témoins observent un phénomène lumineux atypique. Une source sphérique rouge, d'une taille apparente comparable au disque solaire, évolue selon une trajectoire irrégulière et non rectiligne, marquée par des variations de vitesse notables. L'observation dure plus d'une minute sans qu'aucun bruit ne soit entendu, puis la lumière s'efface peu à peu. Un phénomène identique, concernant une seule source lumineuse, est signalé environ dix minutes plus tôt dans les mêmes conditions.

La consistance du cas est bonne, avec un seul témoignage mais 2 témoins et une vidéo du PAN.

L'hypothèse de lanternes célestes, développée dans le compte rendu d'enquête, est corroborée par la description et l'aspect visuel du phénomène ainsi que par une trajectoire en parfaite cohérence avec le sens du vent.

Toutefois, l'enquête n'a pas permis d'établir l'origine du lâcher de ces lanternes .

Le GEIPAN classe le cas en « B », probable observation de lanternes célestes.

*Glossaire :

CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.
-------------	---

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.300

Consistance [C] = [I]x[F] 0.720

Fiabilité [F] 0.900

Information [I] 0.800

Classé B

