

HYERES (83) 10.12.2025

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le soir du 10 décembre 2025, vers 23h03 - 23h04, le témoin qui réside sur la presqu'île de Giens, est à l'extérieur, comme à son habitude à cette heure. Il observe alors, dans un ciel particulièrement dégagé, trois ou quatre objets volants lumineux se déplaçant à très grande vitesse sur un axe Sud-Est vers Nord-Ouest. Selon son témoignage, les objets laissent derrière eux de longues traînées vertes et rouges, évoquant une propulsion puissante et inhabituelle. La scène dure environ cinq secondes.

Après réception du QT, un enquête est diligentée le 17/01/2026.

Le GEIPAN n'a reçu aucun autre témoignage pour cette date pouvant être lié à cette observation. Le témoin, au cours de l'instruction, a fourni des précisions sur son observation avec des croquis et photos de l'environnement. Une reconstitution a été réalisée à distance avec l'aide du témoin.

2- DESCRIPTION DU CAS

Texte libre anonymisé extrait du questionnaire (narration retranscrite telle quelle, sans aucune modification ni correction) :

« J'habite sur la presqu'île de Giens dans le Var, et je suis sorti comme un mon habitude pour fumer une cigarette sur la petite terrasse attenante à mon domicile avant de me coucher. Ayant envie de faire quelques pas, je suis sorti vers le (adresse témoin).

J'ai noté l'heure: il devait être 23h03 ou 23h04, le 10 décembre 2025 donc.

À peine ai-je allumé ma cigarette que j'ai vu, dans une nuit extrêmement belle et claire, trois ou quatre engins volants se déplaçant à une vitesse que je n'avais jamais observée en 56 ans de vie! D'après leur position rapide, il ont paru voler du Sud-Est vers le Nord-Ouest.

J'ai vu ces engins d'une vitesse phénoménale grâce à ce qui semblait être des échappements d'une propulsion très puissante. Les traînées très longues qu'ils ont laissées derrière eux étaient de couleurs vertes et rouges. J'ai plus ou moins calculé la distance qu'ils ont parcouru sous mon regard stupéfait. En effet, du premier endroit où je les ai aperçu vers le sud jusqu'au moment où ils ont quitté mon regard vers le nord se sont écoulées environ 5 secondes. J'estime la distance parcouru dans mon champ de vision, en prenant en considération l'altitude apparente et à vol d'oiseau entre 200 et 300 km, ce qui selon mes calculs nous donnerait un vitesse située entre 40km/sec et 60km/sec. et par conséquent une vitesse entre au moins 2400km/h et 3600km/h. Pour ce qui est de l'altitude de vol, il m'a semblé qu'elle devait être beaucoup plus haute qu'un avion de ligne et même être certainement proche de la limite de la stratosphère à environ 40 km d'altitude.

Ce qui m'a le plus choqué mise à part cette vitesse incroyablement élevée et la précision du trajet, est le manque total de son. Silence le plus absolu. Ces trois ou quatre engins ont disparu sous mes yeux interloqués dans le mélange rouge et vert de leurs traînées et ce, en l'espace d'une fraction de seconde. »

(narration retranscrite telle quelle, sans aucune modification ni correction)

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

L'enquête a démarré le 17/01/2026. L'enquêteur a contacté le témoin ce jour-là pour lui notifier le début de l'enquête, avec des questions concernant la date et l'heure de l'observation.

- la date et l'heure de l'observation ont été confirmées par le témoin qui a fourni une capture d'écran horodatée des notes qu'il a prises juste après l'observation.

- **le témoin a précisé les points suivants au cours de l'enquête** (Q = question / R = réponse) :
(l'enquêteur reprend les termes utilisés par le témoin pour décrire les PAN)

Q1 - Pourriez-vous essayer de décrire les « trois ou quatre engins volants » que vous avez observés s'il vous plait. Je ne trouve pas trace de leur description, forme, couleur, aspect général. Les avez-vous vraiment perçus ou n'avez-vous vu que ces « trainées rouges et vertes » ? Le terme « engin volants » est-il une déduction de la vision de ces trainées ?

R1 - *Je n'ai pas proprement perçu d'objets volants parfaitement identifiables. Tout au plus ce qui m'a semblé ressembler à de très fines formes qui pourrait rappeler des « missiles » très effilés ou des flèches oblongues. Je ne dirais donc pas qu'il ne s'agit que d'une déduction de la présence de ces objets en lien avec les trainées de couleur.*

Q2 - Leur formation de vol était-elle parallèle, en file indienne, en vol delta ou autre ? Les « 4 engins » ont-ils changé de position pendant les quelques secondes ? Sont-ils restés ensemble, groupés ?

R2 - *Il m'a semblé qu'un des objets était en tête alors que les autres le suivaient de près. La formation paraissait rappeler la forme d'un triangle. les « engins » ont strictement gardé leur position et sont resté parfaitement ensemble durant leur parcours.*

Q3 - Les « trainées rouges et vertes » étaient-elles, selon vous, dépendantes ou indépendantes ? Il y avait-il autant de trainées que « d'engins volants » ? Le rouge et le vert se déplaçaient-ils en parallèles ou différemment ?

R3 - *Il m'a paru que les trainées étaient indépendantes et qu'il y'avait autant de trainées que « d'appareils ». Toutes les trainées se déplaçaient selon le même parcours longitudinal, rapide et précis.*

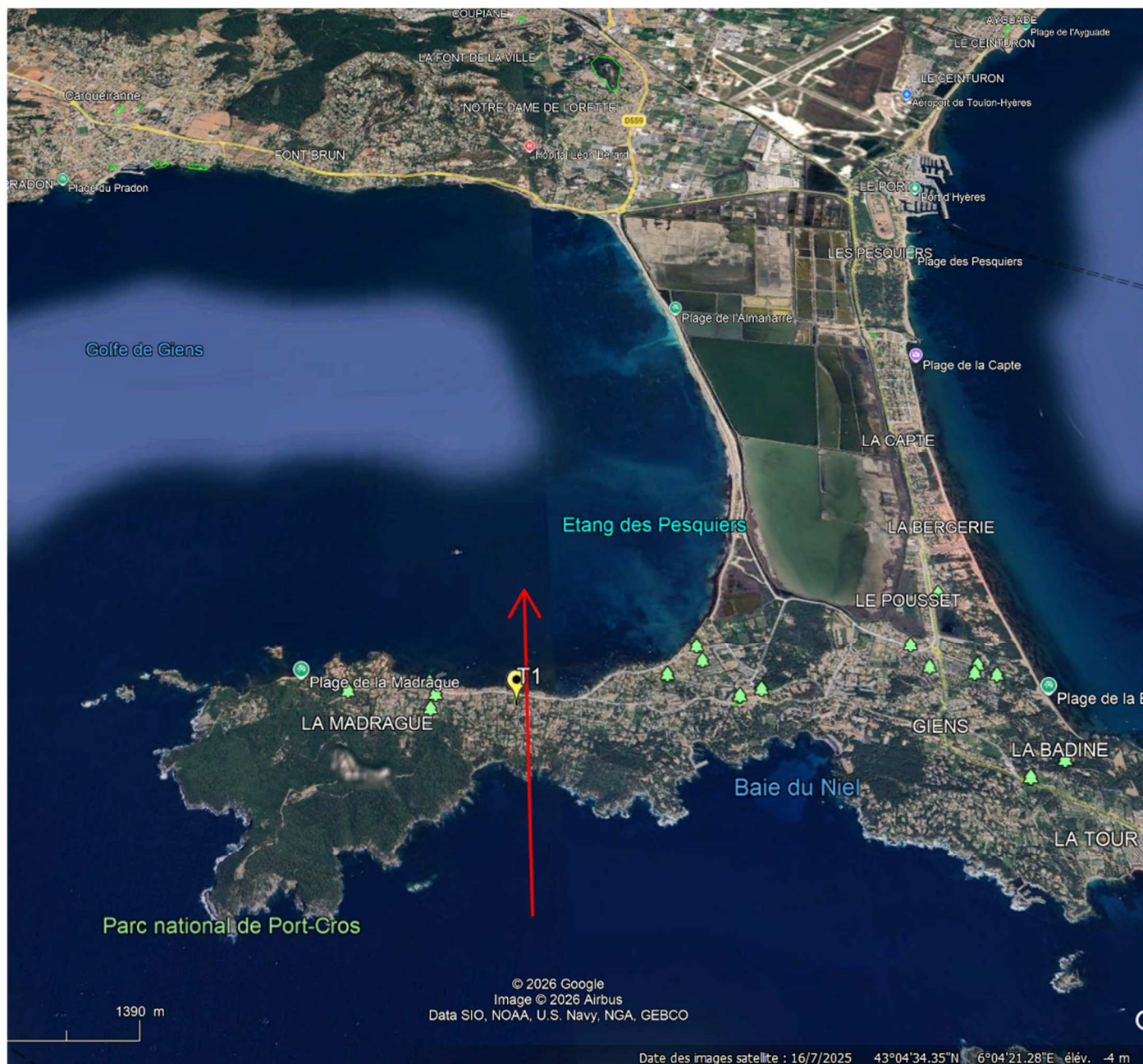
Ces informations complètent le récit original sans vraiment le modifier.

Il n'y a pas de contradiction avec le témoignage enregistré dans le questionnaire.

Situation géographique du témoin :

A la demande de l'enquêteur, le témoin a transmis 2 photos et 2 situations « Google earth ».

A réception des cartes annotées contenant la trajectoire des trainées il s'avère que l'axe est orienté du **sud vers nord** (plutôt que SE vers NO comme indiqué dans le questionnaire original).



La carte ci-dessus est une reconstitution à partir des plans annotés transmis par le témoin.

La presqu'île de Giens est une presqu'île reliée au continent par un double tombolo. Elle se situe sur la commune d'Hyères (83). Le tracé rouge matérialise l'axe du passage des trainées colorées de sud vers nord.



La presqu'île est dans le Var (83)



Taille angulaire approximative : 28 cm



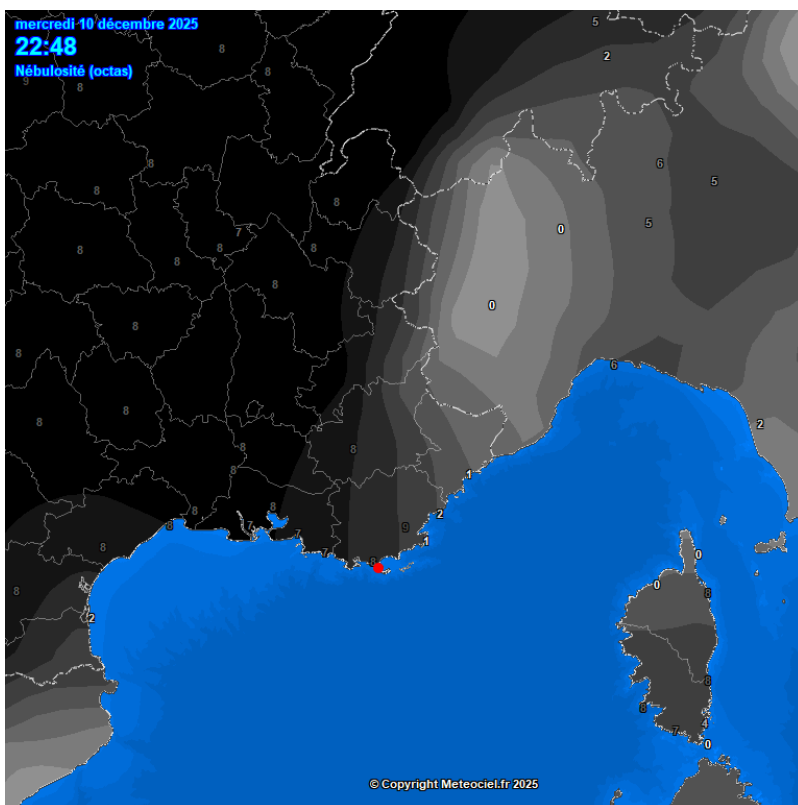
Précisions données par le témoin (sic) :

1. les traînées se sont, je dirais, « dissoutes » dans la distance en l'espace d'une ou deux secondes.
2. je ne me souviens pas avoir observé de « fragmentation » dans les trajectoires: celles-ci étaient, comme précédemment évoqué, parfaitement précises et linéaires.
3. l'intensité lumineuse élevée des traînées n'a pas, dans mon souvenir, fait montre de variations.
4. le sillon de ces traînées était parfaitement claire et sans texture ni grain.
5. Le mouvement lisible par ces traînées semblait rectiligne mais au vu de la distance parcourue, il semblait suivre parfaitement la courbe de la terre.
6. Je ne me souviens pas avoir vu d'étincelles, mais des traînées absolument parfaites.

Situation météorologique :

Autour de 23h, selon les relevés Météociel, **la visibilité était faible (7.5 km)**, la température relevée indique 10.6°C, 96% d'humidité, un vent faible de NO à 9 km/h.

			Température Maxi. (6h-6h UTC)		Température Mini. (18h-18h UTC)		Rafale maxi. (0h-0h UTC)		Précipitations (6h-6h UTC)		Ensoleillement (0h-0h UTC)	
			15.9 °C		10.9 °C		18 km/h		0.2 mm		N/A	
Heure locale	Néb.	Temps	Visi	Température	Humi.	Point de rosée	Humidex	Windchill	Vent (rafales)		Pression	Précip. mm/h
23 h			7.5 km	10.6 °C	96%	10 °C	11.8	9.4		9 km/h (15 km/h)	1025.8 hPa 	aucune
22 h			7.2 km	11.2 °C	97%	10.7 °C	12.7	10.1		9 km/h (12 km/h)	1025.7 hPa 	aucune

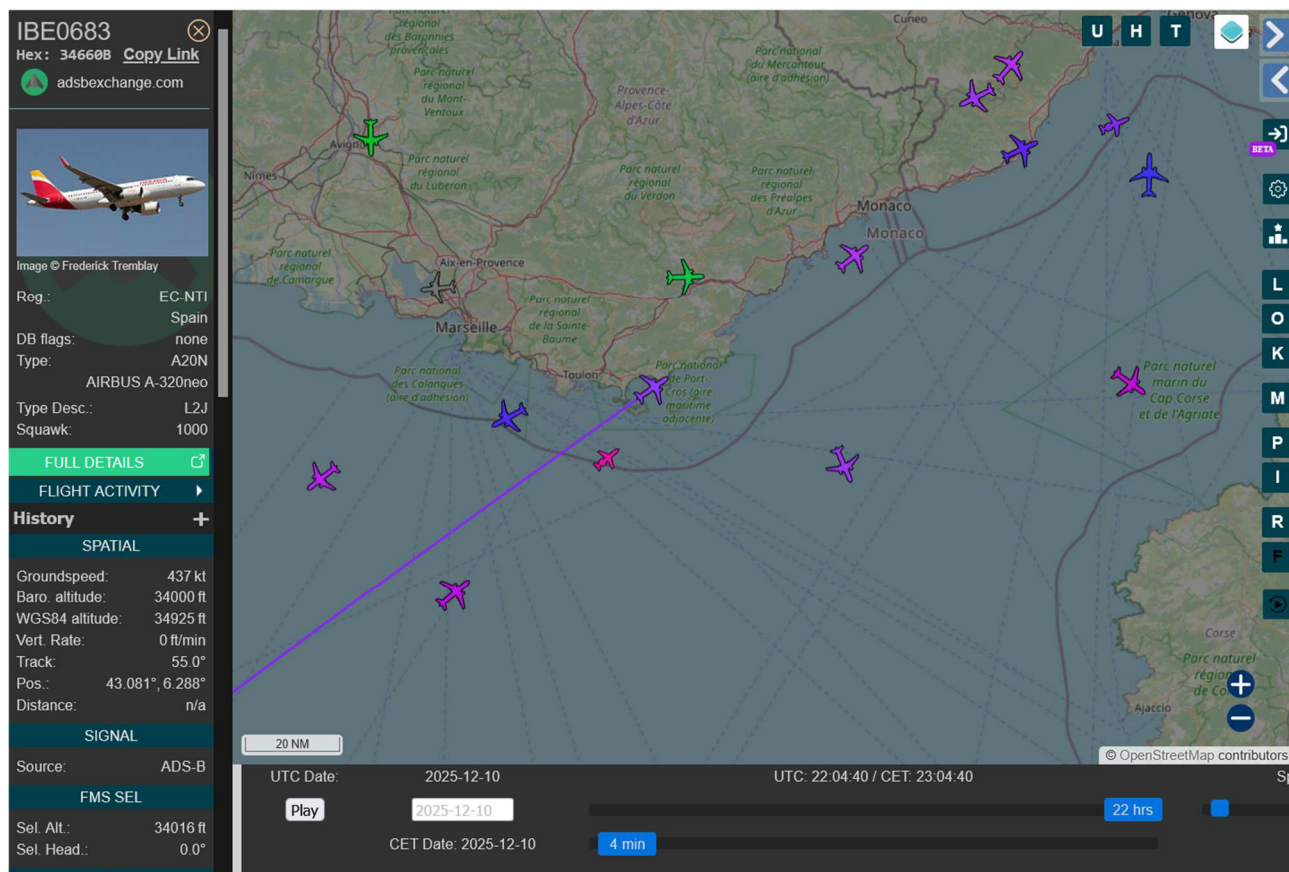


Cette carte représente la nébulosité relevée par les stations. Elle se mesure en octats avec une valeur de 0 à 8, 0 signifiant pas de nébulosité (ciel clair) et 8 étant la nébulosité maximale (nuageux, ciel entièrement couvert).

Ici la nébulosité relevée (7) contraste avec le « ciel clair » indiqué par le témoin.

(source meteociel)

Vérification du trafic aérien :



(source OpenStreetMap contributeurs ADS-B exchange)

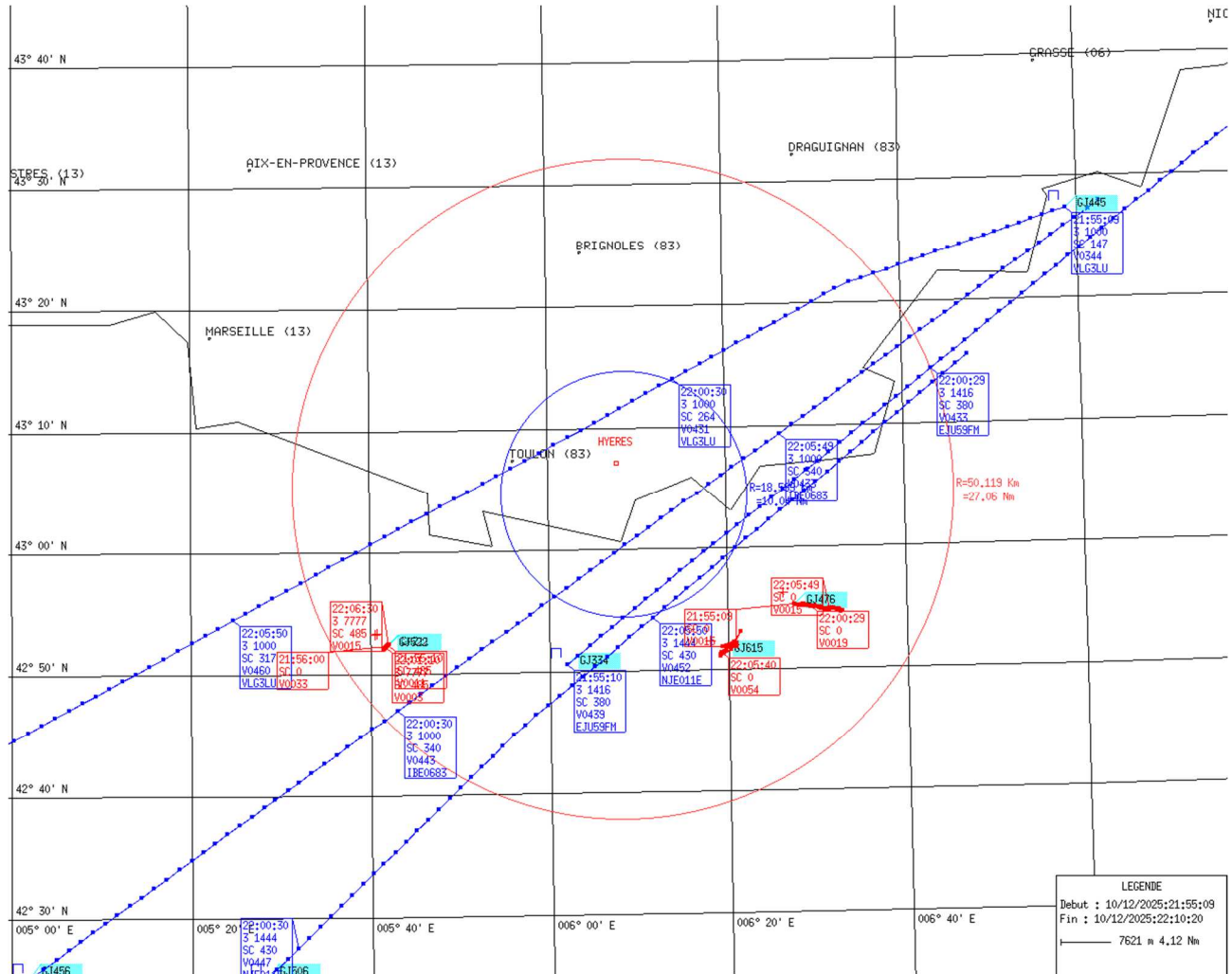
Un A320 neo (IBE0683) passait au-dessus de la presqu'île à l'altitude de 34000 pieds (env. 10 km). Les avions utilisent des feux de position vert et rouge mais il serait très difficile d'expliquer que ces feux forment des traînées persistantes continues pendant 5 secondes.

Sa trajectoire SO vers NE est en contradiction avec la trajectoire des traînées colorées observées par le témoin.

L'avion qui suit, en rouge, est un Jet privé (NJE011E) situé plus haut en altitude à 43000 pieds (env. 13 km). Sa trajectoire SO vers NE est aussi en contradiction avec la trajectoire des traînées colorées observées par le témoin.

La piste aéronautique due aux feux de position (rouge et vert) d'un avion commercial est écartée par l'aspect longiligne persistant des couleurs pendant 5 secondes, ayant l'aspect de traînées colorées. La vitesse extrême estimée par le témoin n'est pas non plus compatible avec un avion commercial.

Vérification du trafic aérien par données radars militaires :



Source CAPCODA

(Centre Air de Planification et de Conduite des Opérations et de Défense Aérienne) :

- Trajectoires bleues : avions de ligne ;
- Trajectoires rouges : Il est difficile de confirmer qu'il s'agit de vraies pistes.
 - o La piste (NG : GJ476) pourrait être une fausse piste ou un bateau.
 - o GJ615, même chose pour celle-ci, en revanche la variation de vitesse importante, laisse plutôt penser à une fausse piste.
 - o GJ522, similaire à la GJ615, d'autant plus qu'elle a une grosse variation d'altitude.

Rien ne correspond à l'observation : trois ou quatre objets volants lumineux se déplaçant à très grande vitesse sur un axe sud vers nord.

Situation astronomique :



Le ciel astronomique de cette période du mois décembre est propice aux pluies de météores. On remarque 2 essaims remarquables autour de Jupiter entre l'est et le SE :

La lune n'était pas encore levée à cette heure. Elle était sous l'horizon.
La nuit était certainement très noire.

Possibilité de rentrées atmosphériques issues de l'essaim des « Géminides » (intensité forte) : les météores de cet essaim peuvent être vus à la mi-décembre et avec habituellement un pic autour du 12 au 14 du mois. Ils ont une vitesse moyenne de 35 km/s, environ la moitié de ceux issus des « Perséides », ce qui leur donne une couleur jaunâtre et explique que seulement 4 % laissent des traînées.

Possibilité de rentrées atmosphériques issues de l'essaim des « Monocerotides » (intensité moyenne) : la pluie de météores des Monocerotides se produit entre le 23 novembre et le 17 décembre (données 2025). Il s'agit d'une faible pluie de météores, de classe II, qui a **son maximum vers le 10 décembre**, avec un taux horaire zénithal (THZ) de seulement 2 météores par heure. Ces étoiles filantes ont une vitesse d'entrée dans l'atmosphère d'environ 40 km/s

Hypothèse rentrée atmosphérique artificielle :

L'hypothèse rentrée atmosphérique d'un objet artificiel est écartée car les retours de corps de fusée, satellites et débris sont répertoriés et planifiés. L'équipe du CNES-COSE (Centre Opérationnel de Surveillance de l'Espace) n'avait prévu de rentrée atmosphérique pour le 10 décembre à cette heure.

Hypothèse rentrée atmosphérique de type météore ou bolide fragmenté :

Le témoin a mesuré le phénomène dans son ensemble. Les traînées colorées prenaient **28 cm de taille angulaire (à bout de bras)**. Cela correspond à peu près à 25/30° d'arc. **5 secondes d'observation pour environ 30°** correspond à une vitesse angulaire élevée, compatible avec un bolide (20/40 km/s) ainsi qu'à l'estimation de vitesse évaluée par le témoin.

La forte nébulosité (7/8) du ciel contribue à l'étrangeté perçue : les nuages diffusent la lumière et lissent les textures, ce qui peut donner un rendu homogène, l'aspect "tube lumineux" uniforme, sans grain visible, avec un aspect "LED / laser". La nébulosité explique l'impression de traînées parfaites et homogènes (nettes, parallèles, avec des couleurs contrastées, rapides). Les couleurs rouge, vert, bleu, jaune, blanc, sont des couleurs communes pendant une rentrée atmosphérique.

La dissolution rapide des traînées en moins de 2 secondes est compatible (plasma qui s'éteint).

L'absence de fragmentation visible est possible si la fragmentation s'est produite avant l'entrée dans le champ de vision du témoin, celui-ci ne verra pas la "cassure", mais uniquement plusieurs fragments déjà séparés, suivant des trajectoires quasi parallèles, à vitesse identique, chacun produisant son propre sillage lumineux. Après fragmentation, les morceaux conservent pratiquement la même vitesse et direction (écarts angulaires très faibles). À grande distance, cela donne l'impression d'une formation parfaitement organisée.

L'absence de variation d'intensité est possible si la rentrée est stable en angle rasant. **Les traînées parfaitement nettes** est cohérente avec un plasma ionisé à haute altitude. **L'impression de suivre la courbure terrestre** est typique d'un météore rasant (mais pas obligatoirement perçue sur un angle court). **L'absence d'étincelles** est fréquente pour certains bolides rapides.

BASE DE DONNÉES VIGIE-CIEL : hypothèse confirmée

La base de données des témoignages d'observations de météores Vigie-Ciel, signale un événement avec 3 témoins indépendants pour cette date à cette heure.

https://vigie-ciel.imo.net/members/imo_view/event/2025/9604

Rapport 9604a - 10/12/2025 23:00 CET – Durée ≈20s

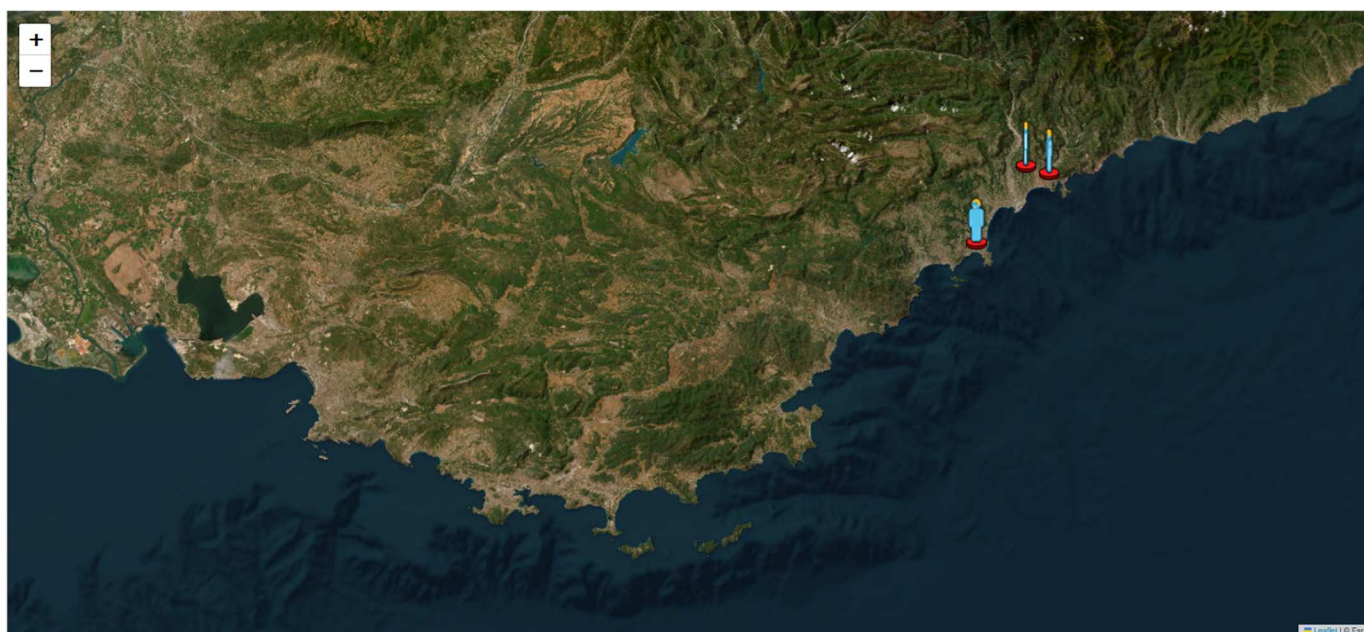
Benjamin S, de Nice, Provence-Alpes-Côte d'Azur (FR) : « C'était magique » « Comme si c'était plusieurs étoile filante ». Couleur Jaune clair. Fragmentation : oui

Rapports 9604b - 10/12/2025 23:05 CET - Durée ≈3,5s

Donovan S, de Nice, Provence-Alpes-Côte d'Azur (FR) : « C'était comme un petit groupe d'étoiles filantes compact et plutôt lumineuses (entre 5 et 7 corp principaux) qui se suivais(presque en file indienne, mais avec tout de même de groupe séparé) rien au alentour, et rien après les 10-15 min suivant l'apparition de de cette observation ». Couleurs Jaune, Jaune clair, Blanc

Rapports 9604c - 10/12/2025 23:05 CET - Durée ≈7,5s

Sylvie C, d'Antibes, Provence-Alpes-Côte d'Azur (FR) : « *Tout d'abord c'était magnifique, j'étais sur mon balcon à regarder le ciel, c'est apparu d'un coup, une très longue traînée brillante scintillante, de plusieurs membrane légèrement courbée elle était face à moi de gauche à droite, on aurait dit le traîneau du père Noël scintillant comme dans les films, incroyable, j'ai rien mis sur les réseaux de peur qu'ont se foute de moi, sa reste magique* ». Couleur blanc - Fragmentation : oui



Légende

ID	Date et & Heure TU	Date et & Heure locale	Emplacement	Dur.	Magn.	Son D.	Son S.	Frag.	Témoin	Niv.	Org.
a	10/12/2025 22:00 UT	10/12/2025 23:00 CET	 Nice Provence-Alpes-Côte d'Azur	~20s	-12	-	-		Benjamin S	1	VIGIE-CIEL
b	10/12/2025 22:05 UT	10/12/2025 23:05 CET	 Nice Provence-Alpes-Côte d'Azur	~3,5s	-7	-	-	?	Donovan S	3	VIGIE-CIEL
c	10/12/2025 22:05 UT	10/12/2025 23:05 CET	 Antibes Provence-Alpes-Côte d'Azur	~7,5s	-5	-	-		Sylvie C	1	VIGIE-CIEL

Ces 3 rapports dont l'observation se déroule entre **23h00** et **23h05** le mercredi 10 décembre 2025 en Provence-Alpes-Côte d'Azur confirment le passage de plusieurs fragments de météores dans le ciel de cette région du sud de la France.

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

HYERES (83) 10.12.2025 – TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1.	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	HYERES (83)
A2.	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	N/A
A3.	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1.	Occupation du témoin avant l'observation	Inconnue
B2.	Localisation précise du lieu d'observation	Domicile témoin
B3.	Description du lieu d'observation	Territoires artificialisés - Zones urbanisées - Tissu urbain discontinu Ciel
B4.	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	10/12/2025
B5.	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	23:03:00
B6.	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	5s
B7.	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	0
B8.	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	non
B9.	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10.	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	N/A
B11.	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Ces trois ou quatre engins ont disparu sous mes yeux interloqués dans le mélange rouge et vert de leurs traînées et ce, en l'espace d'une fraction de seconde. »
B12.	Phénomène observé directement ?	OUI
B13.	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	non
B14.	Conditions météorologiques	Nuit (nébulosité 7/8)
B15.	Conditions astronomiques	Sans lune
B16.	Equipements allumés ou actifs	Aucun.
B17.	Sources de bruits externes connues	Aucun.
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1.	Nombre de phénomènes observés ?	3
C2.	Forme ?	1D - Multiples traits ou points (<i>Début</i>)

C3.	Couleur ?	Rouge ; Vert (<i>Début</i>)
C4.	Luminosité ?	Intensité - Douce, modérée, ex: étoiles les plus fortes, croissant de lune (mag. -5 à 0) (<i>Début</i>)
C5.	Trainée ou halo ?	« Les traînées très longues qu'ils ont laissées derrière eux étaient de couleurs vertes et rouges. »
C6.	Taille apparente ?	0.2 (<i>Début</i>)
C7.	Bruit provenant du phénomène ?	Aucun, Silence total
C8.	Distance estimée ?	>10000m (<i>Début</i>)
C9.	Azimut d'apparition du PAN (°)	Sud 180°
C10.	Hauteur d'apparition du PAN (°)	75.00
C11.	Azimut de disparition du PAN (°)	Nord 360°
C12.	Hauteur de disparition du PAN (°)	60
C13.	Trajectoire du phénomène	Linéaire ou Rectiligne (<i>Début</i>)
C14.	Portion du ciel parcourue par le PAN (°)	1/6° du ciel. (30°)
TL.	Comportement du PAN dans l'environnement	Evolution (sans interruption) - Evolution dans l'air (<i>Début</i>)
<i>Pour les éléments suivants, veuillez reporter les réponses du témoin ou sinon indiquez simplement si ce dernier a répondu à ces questions</i>		
E1.	Quelles sont les émotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« J'ai été d'abord choqué puis j'ai eu l'instinct profond d'observer quelque chose de rare et d'extraordinaire. »
E2.	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« J'en ai parlé à ma compagne que j'ai réveillée pour ce faire. Elle a vu dans mes yeux que ce que je disais était vrai. »
E3.	Quelle interprétation donne t-il à ce qu'il a observé ?	« Je suis convaincu d'avoir vu des objets volants qui ne sont pas de technologie humaine. Et je vois beaucoup d'avions, d'hélicoptères et satellites habitant à proximité d'une base aéronavale. »
E4.	Avant son observation, quel intérêt le témoin portait aux PAN ?	« assez peu. »
E5.	L'observation a t-elle changé l'avis du témoin sur les PAN ?	« Définitivement »
E6.	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Je l'espère de tout coeur. »
E7.	Pense t-il que l'expérience vécue a modifié quelque chose dans sa vie ? Quel est son ressenti ?	« Ce que j'ai vu me conforte dans la certitude que d'autres formes de civilisations peuvent exister à notre insu. »
<i>Documents et pièces jointes</i>		
D1.	Y a t-il eu reconstitution sur plan ou photo/croquis de l'observation ?	oui

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

4.1. HYPOTHESES

aéronef civil

aéronefs militaires

effets d'opération militaire (Cléopatra)

rentrée atmosphérique artificielle

météore

4.2. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE(S)	EVALUATION*
1. aéronef civil	0.350
2. aéronefs militaires	0.650
3. effets d'opération militaire (Cléopatra)	0.250
4. rentrée atmosphérique artificielle	0.700
5. météore	0.875

**Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)*

1. aéronef civil - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 52351			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Couleur(s)	le rouge et le vert sont les couleurs des feux de position des aéronefs	les trainées colorées ne peuvent pas être liées à des feux de position sur 28 cm de taille angulaire (bras tendu)	-0.80
Date/Heure	un avion commercial passait au dessus de la presqu'île à cette heure là, à la minute près	la vitesse perçue et les trainées colorées	0.20

2. aéronefs militaires - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 52352			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	des jets en patrouille laissant des trainées colorées étaient envisageables	mais pas de détection radar de ces avions	0.30

3. effets d'opération militaire (Cléopatra) - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 52353

ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Date/Heure	un exercice militaire air/mer (Cléopatra) se déroulait se jour-là près de Toulon	L'officier militaire contacté ne trouve pas de lien possible entre ces traînées colorées et les effets d'un exercice militaire	-0.50

4. rentrée atmosphérique artificielle - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 52355

ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	la combustion d'un satellite artificiel ou d'un corps de fusée ou des débris artificiel en rentrée atmosphérique présente les même caractéristiques que la description du PAN	la durée d'observation semble trop courte pour accréditer ce point. Pas de retour atmosphérique artificiel planifié ou relevé.	0.60
Vitesse app.		semble trop rapide pour une rentrée artificielle	0.20

5. météore - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 52356

ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	la forme peut correspondre à plusieurs astéroïdes ou étoiles filantes ou morceaux issus d'une fragmentation de météore	3 signalements enregistrés par Vigie-Ciel (3 témoins indépendants à Nice et Antibes). Evènement N° 9604	1.00
Couleur(s)	La combustion des matériaux météoritiques émet des couleurs distinctes selon leur composition : vert (magnésium), rouge (atmosphère), bleu (cuivre)	la perception des couleurs est discutable d'un individu à l'autre	0.70
Forme Traject.	la trajectoire et la formation sont compatibles avec un groupe d'astéroïdes ou d'étoiles filantes entrant dans l'atmosphère	aucun	0.90
Vitesse app.	la vitesse apparente estimée par le témoin correspond à la vitesse des étoiles filantes ou météores (30 à 40 km/s)	les estimations de vitesse et d'altitudes sont très difficiles	0.80
Date/Heure	le jour de l'observation correspond au pic de Geminides et Monocerotides	3 signalements enregistrés par Vigie-Ciel (3 témoins indépendants à Nice et Antibes). Evènement N° 9604	1.00

5- CONCLUSION

Le 10 décembre 2025, vers 23h03, le témoin se trouvait à l'extérieur de son domicile sur la presqu'île de Giens. Il observe alors, dans un ciel particulièrement dégagé, trois ou quatre objets volants lumineux se déplaçant à très grande vitesse

sur un axe Sud vers Nord. Selon son témoignage, les objets laissent derrière eux de longues traînées vertes, rouges et bleues, évoquant une propulsion puissante et inhabituelle. La scène dure environ cinq secondes.

L'étrangeté perçue par le témoin s'explique principalement par la combinaison inhabituelle de plusieurs facteurs rarement observés simultanément : la brièveté du phénomène, sa grande vitesse, la présence de plusieurs traînées parallèles et des couleurs très contrastées.

Un bolide fragmenté peut produire l'illusion d'une formation coordonnée de plusieurs objets volant de concert. En réalité, il ne s'agit pas de plusieurs engins distincts manœuvrant ensemble, mais de fragments qui suivent naturellement la même trajectoire sous l'effet de la vitesse. La forte luminosité dans un ciel nocturne, accentuée par la nébulosité, peut donner aux traînées un aspect lisse, homogène et presque artificiel, évoquant des faisceaux lumineux contrôlés. Enfin, la soudaineté de l'apparition et la disparition rapide laissent peu de temps à l'analyse rationnelle, ce qui renforce l'impression d'un phénomène structuré et intentionnel..

L'analyse technique des témoignages et des données collectées permet d'établir avec certitude l'origine du phénomène observé. Les caractéristiques relevées convergent vers une rentrée météorique, plus précisément un bolide s'étant fragmenté lors de sa pénétration dans l'atmosphère. Les traînées lumineuses parallèles, perçues comme distinctes et homogènes, peuvent s'expliquer par une fragmentation précoce du corps principal, les fragments conservant une trajectoire similaire. Les couleurs vives rapportées (rouge, vert, bleu) sont physiquement compatibles avec l'ionisation de l'atmosphère et reflètent la composition minérale du météoroïde. L'extinction progressive en une à deux secondes correspond également au comportement classique d'un bolide s'éteignant en altitude.

Enfin, la forte nébulosité observée au moment des faits est susceptible d'avoir diffusé et lissé l'aspect des traînées, renforçant l'impression de "rayons" nets et homogènes. L'ensemble des caractéristiques décrites confirme l'hypothèse d'une rentrée atmosphérique. Cette conclusion est d'autant plus solide qu'une corrélation temporelle stricte a été établie : au même instant, trois témoins indépendants situés à Nice et Antibes ont signalé l'observation de bolides auprès du réseau Vigie-Ciel.

Les investigations menées permettent de réduire l'étrangeté de cette observation. En conséquent le GEIPAN classe ce cas en « A » observation d'une rentrée atmosphérique de bolide

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.125

Consistance [C] = [I]x[F] 0.75

(Calculée = 0.72)

Fiabilité [F] 0.8

Information [I] 0.9

Classé A

