

VERNOIL-LE-FOURRIER (49) 07.04.2026

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le 07 avril 2026 à 22h14, depuis la terrasse de son domicile sur la commune de Vernuil-le-Fourrier (49), le témoin observe le passage silencieux d'une lumière ténue dans un ciel dégagé. L'objet se déplace en ligne droite à vitesse constante, sans aucun clignotement, traversant la voûte céleste depuis la constellation d'Hercule vers celle du Lion. L'objet a l'aspect d'un segment étiré, plus épais en son centre et pointu aux extrémités, rappelant la silhouette d'un fuseau ou d'une galaxie vue par la tranche. Le mouvement est fluide et strictement longitudinal. L'absence totale de bruit, même décalé, ainsi que la stabilité de l'éclat permettent au témoin d'exclure un aéronef conventionnel ou un satellite habituel.

Le témoin utilise son téléphone portable et obtient une photo ainsi que deux vidéos d'environ 1 minute 15 chacune. Bien que la faible luminosité et les tentatives de zoom limitent la qualité technique des images, les supports confirment la trajectoire du phénomène jusqu'à sa disparition derrière le toit de l'habitation.

Le témoin remplit aussitôt un Questionnaire Technique (QT) et l'envoie par mail le lendemain au GEIPAN. Un avis de réception lui est envoyé le 10 avril.

Il est à noter que le cas présente une grande similarité avec celui de BURGNAZ (87) 07.04.2026, observé au même horaire avec une description identique. Aucun autre témoin n'a été trouvé.

2- DESCRIPTION DU CAS

Texte libre anonymisé extrait du QT :

« Ce soir 07 avril 2026 à 22h14B. J'étais sur ma terrasse, dans le noir et le silence de ma campagne, comme je le fais tous les soirs pour fumer une cigarette et trouver un peu de calme avant d'aller me coucher. Et après quelques minutes à rêvasser j'ai pu observer une lumière relativement ténue volant en ligne droite sans faire le moindre bruit, sans aucune variation d'éclat ni de vitesse. Je l'ai remarqué aux abords de la constellation d'Hercule et elle a suivi sa route en ligne droite jusqu'à ce que je la perde de vue derrière ma maison aux environs du lion. Je me suis d'abord interrogé sur la nature de ce que j'observais. Il ne s'agissait pas d'un aéronef, il ne clignotait pas, n'a pas fait le léger grondement (même décalé dans le temps) que peuvent faire les avions de lignes qui passent au dessus de chez moi à altitude de croisière. Il ne s'agissait pas d'un satellite, que j'observe couramment et qui ont un éclat bien plus ponctuel alors j'ai pris mon téléphone pour essayer de filmer le phénomène. j'ai d'abord fait une photo par erreur en pensant lancer un film, puis deux vidéos (1mn18s et 1mn15s) Je décrirai la forme de l'objet comme un segment dont les deux extrémités seraient à la fois plus sombres et plus fines que le centre. Extrémités pointues et centre un peu bombé. Il ressemblait à un galaxie vue par la tranche. Mais visible à l'oeil nu et qui se déplace plus vite que le reste de la voûte céleste. Le phénomène se déplaçait dans le sens longitudinal sur sa trajectoire, comme un train sur des rails. Sur les films que j'essaierai de vous partager j'ai tenté de zoomer et à chaque fois que je forçais un peu trop sur le zoom je perdais le phénomène, certainement une incapacité technique de mon capteur photo à gérer une si faible quantité de lumière. Alors je dézoomais et je le retrouvais et ce plusieurs fois de suite. Désolé de la médiocre qualité. »



Figure 2 : photographie du PAN (image : témoin)

Les deux vidéos ont une durée respective de 1 minute 18 secondes et de 1 minute et 15 secondes.

Le PAN y est visible sous la forme d'un trait lumineux blanc au centre bombé. Aucun élément du paysage n'est visible, mais il est à noter que sur la vidéo 1, le PAN croise une étoile brillante vers la 50^{ème} seconde, ce qui permet de déduire que sa trajectoire apparente allait de la gauche vers la droite, en cohérence avec les déclarations du témoin (Figures 3, 4 et 5).

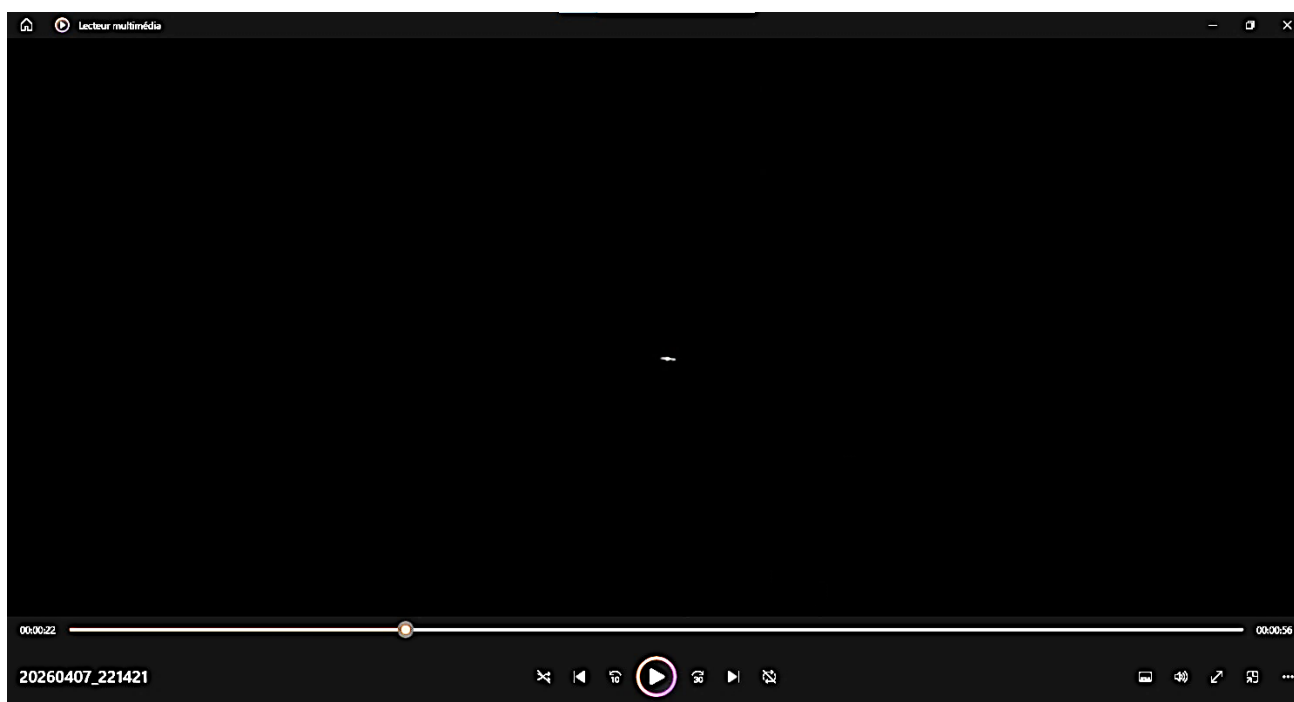


Figure 3 : image extraite d'une vidéo du PAN (image : témoin)

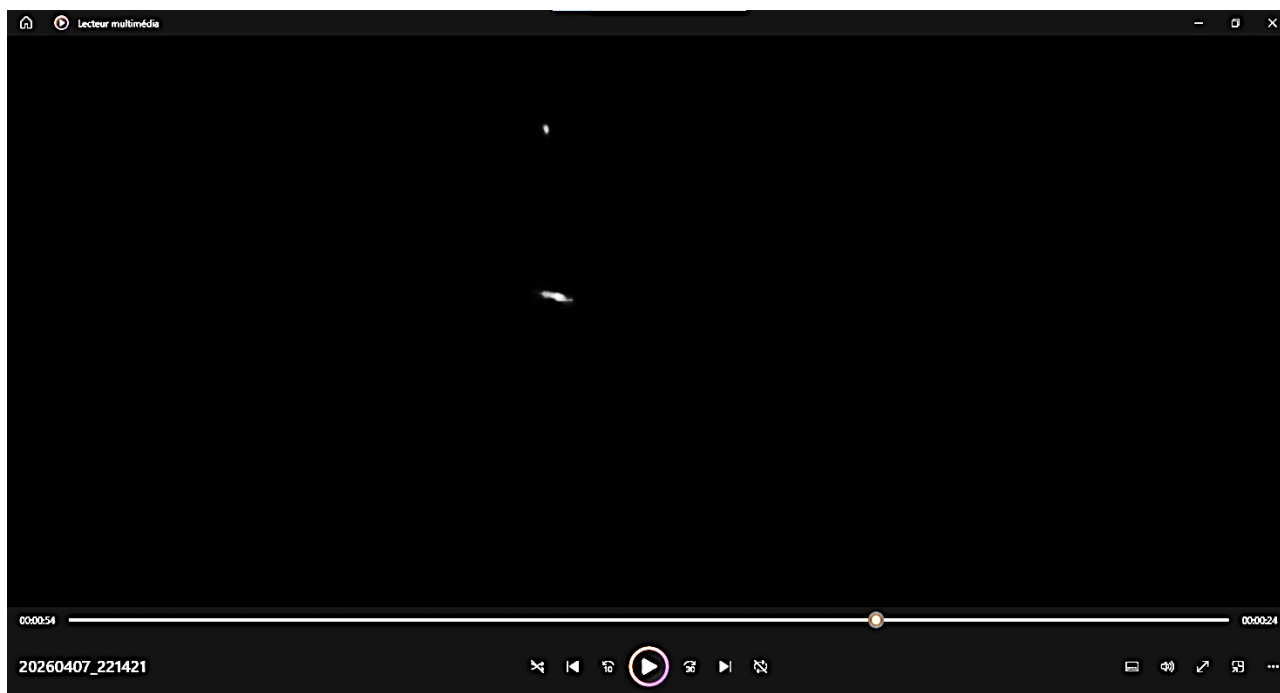


Figure 4 : image extraite d'une vidéo du PAN (image : témoin)

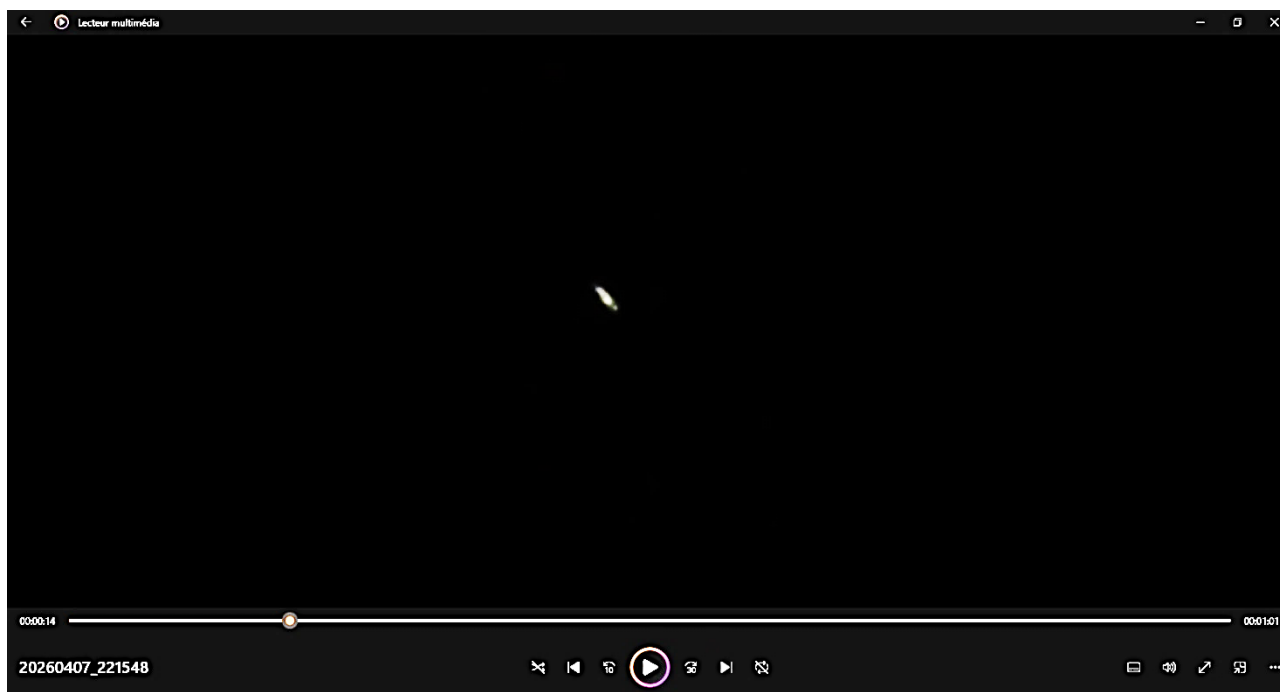


Figure 5 : image extraite d'une vidéo du PAN (image : témoin)

Vérification situation astronomique : une reconstitution sur Stellarium® pour Saumur (49), ville située à 19 km au Sud-Ouest du lieu d'observation, le 7 avril 2026 à 22h14 montre l'absence de la Lune. Deux planètes sont visibles à l'œil nu : Vénus (magnitude -3,90) au coucher à 3° de hauteur à l'Ouest-Nord-Ouest, et Jupiter (magnitude -2,15) à 55° de hauteur au Sud-Ouest.

Les autres astres principaux sont les étoiles les plus brillantes du ciel d'hiver (Capella, Bételgeuse, Procyon, Rigel et Sirius) présentes vers l'Ouest, et Arcturus à 24° de hauteur à l'Est (Figure 6).



Figure 6 : situation astronomique (image : Stellarium)

Le témoin indique que le PAN s'est déplacé des abords de la constellation d'Hercule jusqu'aux environs du Lion, ce qui lui conférerait plutôt une trajectoire nord - nord-est /sud - sud-est (Figure 7).



Figure 7 : situation astronomique (image : Stellarium)

L'étoile croisée par le PAN sur la vidéo 1 est très vraisemblablement Arcturus, puisqu'il s'agit de la seule étoile remarquablement brillante dans cette partie du ciel. Le témoin indique que le PAN avait peut-être la même magnitude que l'étoile Mizar, c'est-à-dire une magnitude d'environ +2,2.

Le témoin indique également que la Lune n'était pas encore levée, ce qui est confirmé par les données astronomiques.

Vérification situation météo : la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives à la date de l'observation est celle de Continvoir (37), distante de 9 km à l'Est du lieu d'observation. Les données indiquent l'absence de pluie, une température comprise entre 12 et 13°C et un vent nul pouvant souffler du Nord (Figure 8).

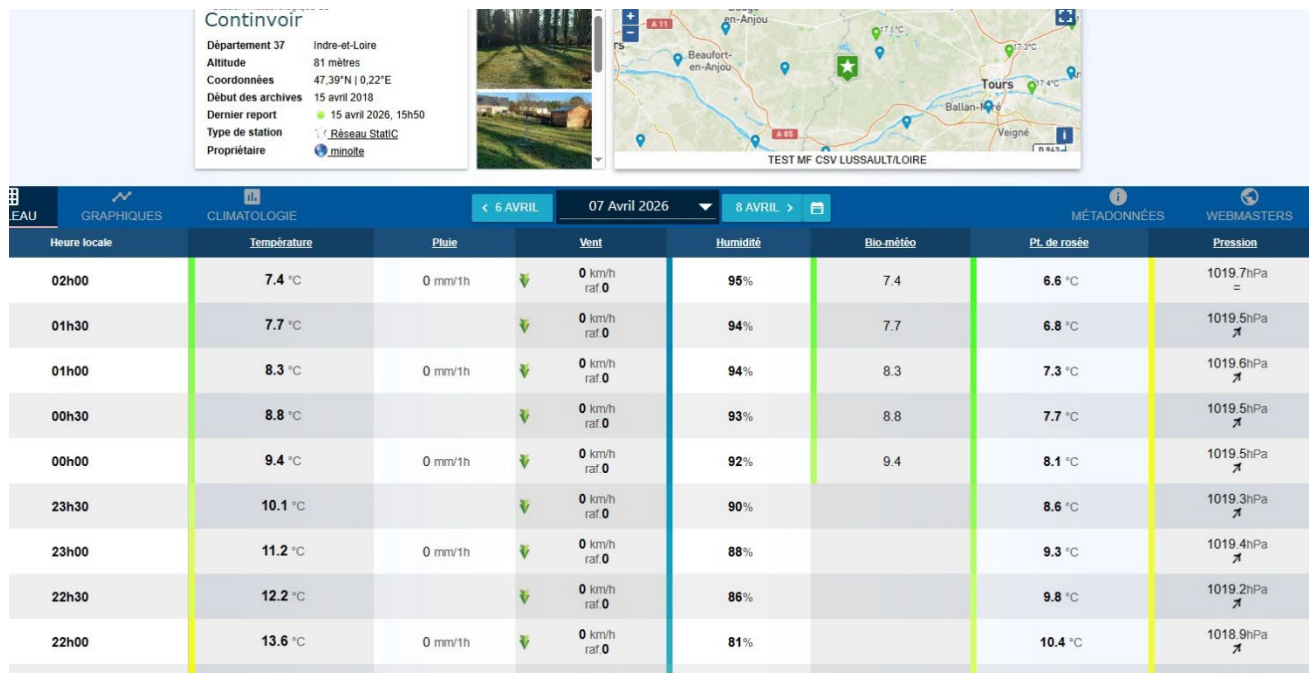


Figure 8 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites montrent que le ciel était très bien dégagé, avec seulement quelques nuages à l'Ouest (Figure 9).

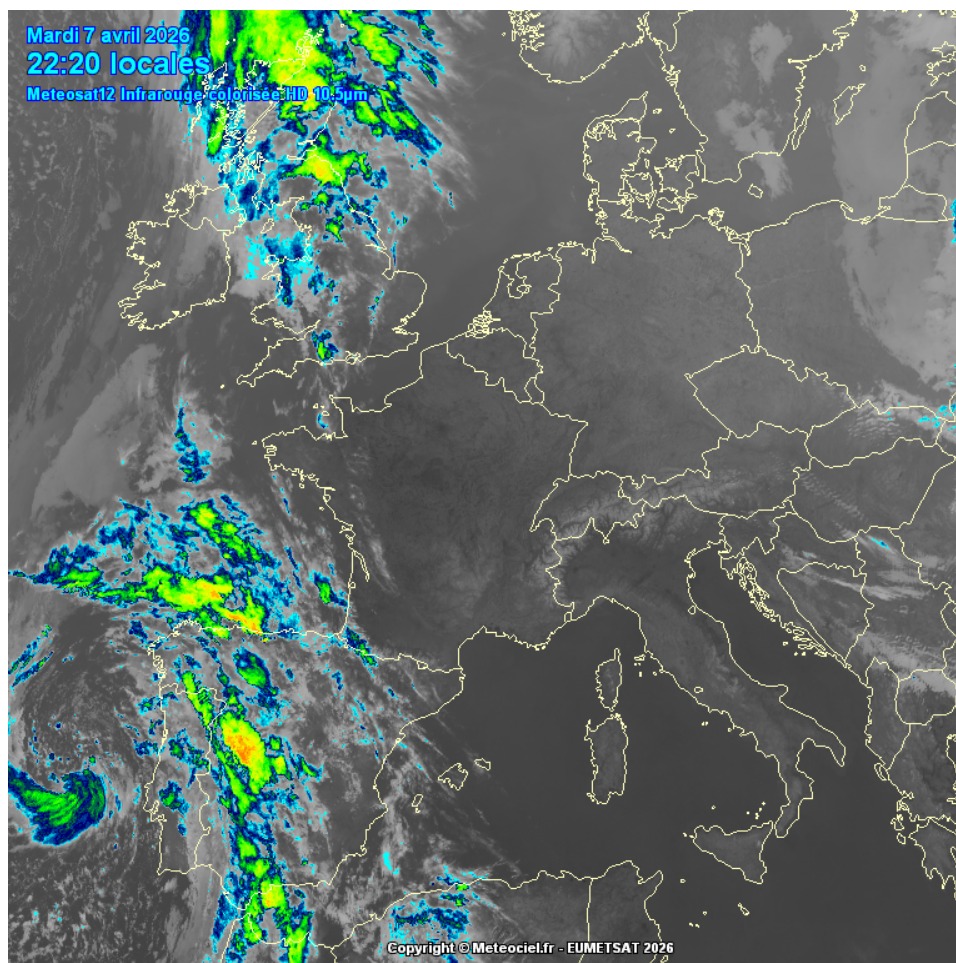


Figure 9 : situation météo (image : Meteociel)

Le témoin indique que le ciel était dégagé, sans vent, avec une température de 17°C et 56% d'humidité selon sa station météo, ce qui est très cohérent avec les données météorologiques.

Vérification situation aéronautique : le témoin ne mentionne pas avoir vu d'avion durant l'observation.

Une reconstitution sur Flightradar24 ne montre aucun passage d'aéronef à proximité du lieu d'observation.

Vérification situation astronautique : le témoin ne mentionne pas non plus avoir vu de satellite durant l'observation. Il exclut d'ailleurs cette hypothèse concernant le PAN : « *il ne s'agissait pas d'un satellite, que j'observe couramment et qui ont un éclat bien plus ponctuel* ».

Une reconstitution sur In-The-Sky montre de nombreux passages de satellites, appartenant principalement au réseau Starlink®, au moment de l'observation (Figure 10).

STARLINK-1504	10 days ago	22:04:04	WNW	10°	10.0	22:07:11	SSW	40°	4.2	22:08:36	SSE	24°	4.2	Chart...
▶ Starlink satellites launched 21 Oct 2023 – 13 satellites between 22:05 and 22:57 (click to expand)														
STARLINK-3312	10 days ago	22:05:07	WNW	15°	9.9	22:08:37	SSW	73°	3.8	22:10:39	SE	27°	4.4	Chart...
ARIANE 40+3 R/B	10 days ago	22:06:06	N	11°	6.1	22:09:14	WNW	62°	3.6	22:12:25	SSW	10°	5.5	Chart...
STARLINK-31045	10 days ago	22:07:50	WNW	12°	10.1	22:11:20	SSW	51°	4.0	22:12:54	SSE	27°	4.3	Chart...
STARLINK-1676	10 days ago	22:07:57	WNW	10°	10.0	22:11:18	SSW	45°	3.7	22:12:16	SSE	29°	3.9	Chart...
STARLINK-34609	10 days ago	22:08:17	SSW	11°	6.4	22:11:47	SE	39°	3.7	22:12:45	E	30°	4.1	Chart...
▶ Starlink satellites launched 11 Mar 2021 – 8 satellites between 22:09 and 23:00 (click to expand)														
STARLINK-4667	10 days ago	22:09:59	SSW	13°	6.5	22:13:29	SE	43°	3.9	22:15:19	E	25°	4.7	Chart...
STARLINK-4169	10 days ago	22:10:24	WNW	13°	10.1	22:14:24	S	62°	3.7	22:15:54	SE	30°	4.3	Chart...
STARLINK-32636	10 days ago	22:10:47	WSW	11°	7.6	22:14:47	NE	67°	3.6	22:17:21	ENE	15°	5.4	Chart...
STARLINK-2330	10 days ago	22:11:21	WSW	11°	7.9	22:15:21	NNE	62°	3.8	22:18:00	ENE	14°	5.5	Chart...
STARLINK-1193	10 days ago	22:11:51	SW	10°	6.9	22:15:04	SE	70°	2.8	22:16:17	ENE	32°	3.8	Chart...
SL-3 R/B	10 days ago	22:13:18	SSW	11°	5.5	22:16:48	WNW	57°	4.1	22:20:19	N	10°	6.7	Chart...
▶ Starlink satellites launched 31 Jan 2023 – 7 satellites between 22:18 and 22:54 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 17 Jul 2022 – 11 satellites between 22:18 and 23:10 (click to expand)														
STARLINK-30264	10 days ago	22:19:01	WSW	10°	8.2	22:22:44	S	41°	4.0	22:23:25	SSE	36°	3.9	Chart...
SL-8 R/B	10 days ago	22:19:03	S	13°	5.6	22:24:03	E	49°	3.8	22:28:43	NNE	10°	6.5	Chart...

Figure 10 : situation astronautique (image : In-The-Sky.org)

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUÊTE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Vernoil-le-Fourrier (49)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	« Je rêvassais en observant les étoiles »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile
B3	Description du lieu d'observation	« sur ma terrasse à l'extérieur au nord de ma maison » « En campagne, relativement préservée de pollution lumineuse »

B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	07/04/2026
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	22:14:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	00 :04 :00
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	0
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« je l'ai perdu de vu après qu'elle soit passé derrière ma maison »
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	smartphone
B14	Conditions météorologiques	« Ciel dégagé, sans lune, zéro vent, 17°C et 56% d'humidité selon ma station météo. »
B15	Conditions astronomiques	« la lune n'était pas encore levée. Ce n'était pas Artémis II :) »
B16	Equipements allumés ou actifs	« La TV était allumée dans mon salon mais les volets étaient fermés et les seules lumières artificielles aux alentours étaient dans le jardin de mon voisin (lumière solaires d'ambiance) »
B17	Sources de bruits externes connues	« j'entendais légèrement la TV que j'avais oublié d'éteindre. »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	unique
C2	Forme	« allongé et très fin. pointu aux extrémités et légèrement bombé au centre. »
C3	Couleur	« Blanc gris »
C4	Luminosité	« relativement faible. Peut être avec la même magnitude que Mizar. Difficile à dire, en tout cas beaucoup moins brillante qu'Arcturus non loin de laquelle le phénomène est passé. »
C5	Trainée ou halo ?	« non »
C6	Taille apparente (maximale)	« environ 1.5 ou 2 degré d'angle dans le sens de la longueur pour une épaisseur au centre de 0.1 ou 0.2° »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« rien »
C8	Distance estimée (si possible)	« aucune idée sans savoir sa taille réelle ou sa vitesse réelle »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« découvert sous un azimuth d'environ 35° et je l'ai perdu vers 135° »
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« environ 30° »

C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« fin d'observation vers 135° »
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« 45° »
C13	Trajectoire du phénomène	« ligne droite »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« environ 90° »
C15	Effet(s) sur l'environnement	« rien d'observé »
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Désolé je ne parviens pas à ajouter d'image dans les deux champs précédents. Au départ j'ai ressenti de la curiosité, me demandant ce que je voyais qui était différent de ce que j'ai l'habitude de voir. Puis je me suis demandé si mes yeux ne me jouaient pas des tours du fait de la forma allongée du phénomène. Une petite excitation en cherchant mon téléphone dans ma poche pour ne pas louper l'événement. Puis, une petite frustration me demandant ce que j'allais pouvoir faire de ce que j'avais vu. Je me suis ensuite pressé de chercher le site du GEIPAN via celui du CNRS. »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« Je n'en ai parlé à personne »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Et bien je suis à peu près sûr qu'il ne s'agisse pas d'un phénomène météo, pas un aéronef, pas un satellite, pas une étoile, pas une planète, pas une entrée atmosphérique, pas un flash irridium, pas un ballon sonde, pas une lanterne, pas un animal »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« je suis curieux de l'astronomie, du spatial, de l'aéronautique, de la météorologie... je me suis déjà penché sur le sujet des phénomènes étranges mais sans avoir réellement approfondie. »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« non. Je ne l'explique pas ce que j'ai vu et je n'aime pas ne pas savoir. »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Je le souhaite. J'aimerais bien avoir un retour me disant que ce que j'ai vu s'explique par tel ou tel phénomène »

E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	« non. Je suis heureux de cette expérience inédite mais ça ne devrait pas m'empêcher de dormir. J'imagine que peut être je trouverai un jour une réponse à ce que j'ai vu »
----	--	---

4- HYPOTHESE ENVISAGEE

Une hypothèse est privilégiée : l'observation de flares de satellites, et plus précisément de satellites sur une orbite de transition : Starlink® ou autre

4.1. ANALYSE DE L'HYPOTHESE

On remarquera que l'observation objet de ce témoignage s'inscrit dans une vague d'observation beaucoup plus large concernant le même phénomène, incluant des témoins aux Pays-Bas, en Roumanie aux alentours de 22h13, et au Royaume-Uni vers 21h13, c'est-à-dire au même moment, non rapportés au GEIPAN, mais consultable voir sur ce site [What was spotted in the skies over Europe yesterday? : r/UFOs](#)

Y sont rapportés des images du PAN sont tout à fait similaires à celles rapportées au GEIPAN.

De Plus, un autre lien, sur la chaîne YouTube de ThomasH, publiée le 9 avril 2026, mentionne l'observation d'un PAN identique depuis le Danemark à 22h14 (voir <https://youtu.be/-k-QZUSjJbI?si=YHWke1R23zioiqb0>) . Dans une mise à jour de cette vidéo, l'auteur indique qu'il s'agit probablement de l'observation de satellites chinois Qianfan.

La description et l'aspect visuel du PAN évoquent très fortement de satellites regroupés entre eux peu après leur lancement, notamment du fait de l'aspect et du déplacement régulier et en ligne droite.

Une autre vidéo de ThomasH, publiée le 11 avril 2026 sur YouTube, confirme que le PAN correspond bien à un train de satellites Qianfan (voir https://youtu.be/iDmkw_GK-d8?si=G4cW9b8-A3MhERiA)

Cette hypothèse est vérifiée par le GEIPAN :

L'observation de satellites, destinés à rejoindre un réseau, peut se faire pendant une période de quelques heures seulement après leur largage depuis le lanceur.

Une vérification des calendriers de lancements orbitaux montre qu'il y a eu 3 lancements pour déploiement de satellites le 7 avril 2026, dont deux concernant le peuplement des orbites basses pour compléter les mégaconstellations servant aux communications par satellites comme le montre la Figure 11 : [List of spaceflight launches in April–June 2026 - Wikipedia](#)

- Lancement de 25 satellites Starlink (internet par satellite - train 17-35) à 2h50 UTC (4h50 heure légale française)

- Lancement de 18 satellites Qianfan (concurrent chinois de Starlink, train SpaceSail Polar Group 07) à 13h32 UTC (15h32 heure légale française) :

4 April 05:45:00 ^[10]	 Atlas V 551	LA-05/Leo-5	 Cape Canaveral SLC-41	 ULA		
	 LeoSat × 29	Amazon Leo	Low Earth	Communications	In orbit	Operational
	With a mass of around 16.5 tonnes, LA-05 is the heaviest payload to be launched by an Atlas V. Sixth of nine Amazon Leo launches on Atlas V. ^[9]					
7 April 02:50:39 ^[11]	 Falcon 9 Block 5	Starlink Group 17-35	 Vandenberg SLC-4E	 SpaceX		
	 Starlink × 25	SpaceX	Low Earth	Communications	In orbit	Operational
	 Minotaur IV		 Vandenberg SLC-8	 Northrop Grumman		
7 April ^[12] 11:33:00	 STPSat-7	United States Space Force	Low Earth	TBA	In orbit	Operational
	 Rawhide x 2	TBA	Low Earth	TBA	In orbit	Operational
	 CANVAS	TBA	Low Earth	TBA	In orbit	Operational
	 AggieSat-6	Texas A&M University	Low Earth	TBA	In orbit	Operational
	 ASTRA-HyRAX	Auburn University	Low Earth	TBA	In orbit	Operational
	 MISR-C1	SOCOM	Low Earth	Technology demonstration	In orbit	Operational
7 April 13:32:00 ^[13]	STP-S29A mission					
	 Long March 8	Y7 / Spacesail Polar Group 07	 Wenchang Commercial LC-1	 CASC		
	 Qianfan × 18	SSST	Low Earth (Polar)	Communications	In orbit	Operational
8 April 19:39:08 ^[14]	6A-Y2 / SatNet					
	 Long March 6A	LEO Group 21	 Taiyuan LA-9A	 CASC		

Figure 11 : calendrier des lancements orbitaux (image : Wikipedia)

On notera que ces deux lancements sont effectués pour viser des orbites fortement inclinées par rapport à l'équateur dites, orbites quasi polaires, ce qui confère des trajectoires apparentes vues depuis le sol, orientées globalement Nord-Sud ou Sud-Nord.

Il est possible de récupérer les paramètres orbitaux (TLE) pour ces lancements, le jour de l'observation, permettant de vérifier leurs positions sur l'application : [Dillon's Space Page](#) (Figure 12).

SpaceSail Polar Group 07									
SpaceSail Polar Group 07 PO							071332.00		
1	70062U	26075A	26097.57430556	.00000000	00000-0	00000-0	0 9994		
2	70062	88.9664	331.0650	0423168	171.0140	020.0000	15.14764536	08	
SpaceSail Polar Group 07							071332.00		
1	70062U	26075A	26097.60383102	.00000000	00000-0	00000-0	0 9992		
2	70062	88.9664	331.0649	0064958	352.0564	000.0000	14.10593580	07	

Starlink 17-35									
Starlink 17-35							070250.39		
1	70060U	26073A	26097.16151620	.00000000	00000-0	00000-0	0 9997		
2	70060	97.2909	293.9533	0011304	279.4020	096.3967	16.08034861	05	

Figure 12 : éléments orbitaux des lancements du 7 avril 2026 (image : PreTLE Page)

Une conversion de ces TLE sur un logiciel de restitution des orbites comme JSatTrak.org par exemple permet d'éliminer le lancement Starlink 17-35, puisque les satellites n'étaient pas visible depuis l'Europe à 22h14.

Par contre, il permet de confirmer que les satellites Qianfan 109-116 étaient bien visibles vers le Nord-Est à 22h14, et qu'ils se dirigeaient vers le Sud (Figures 13 et 14).

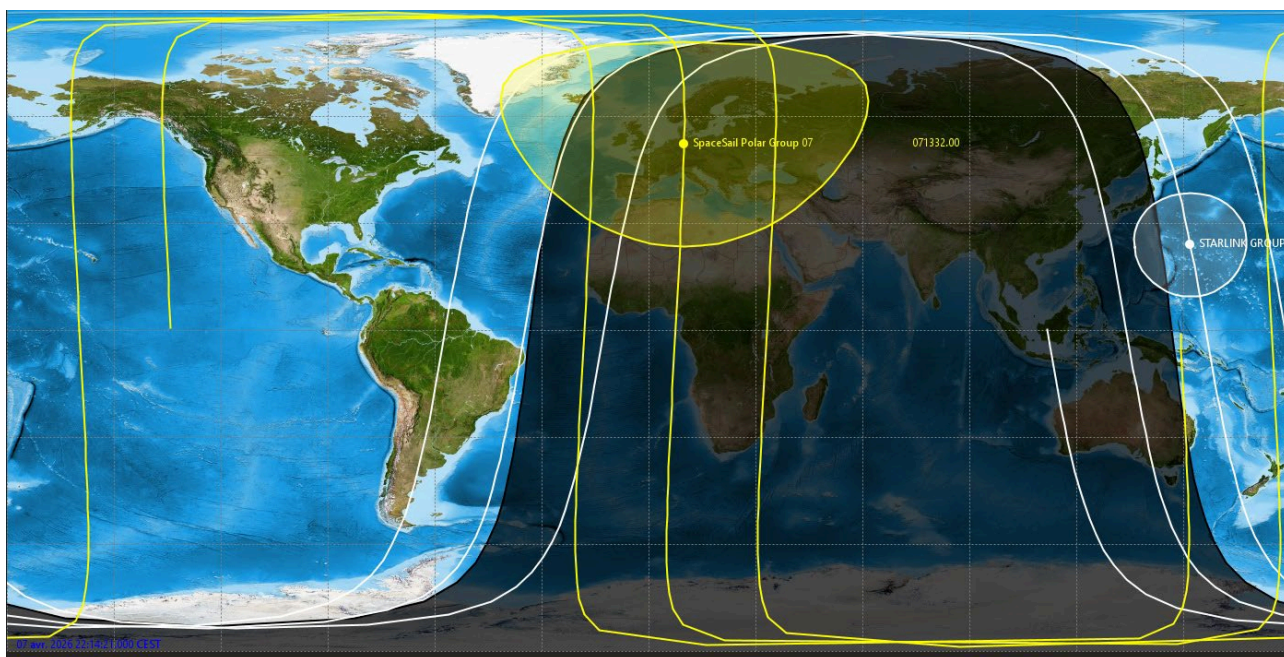


Figure 13 : reconstitution de la position des trains Starlink et Qianfan (SpaceSail) le 7 avril 2026 à 22h14 (image : JSatTrak)

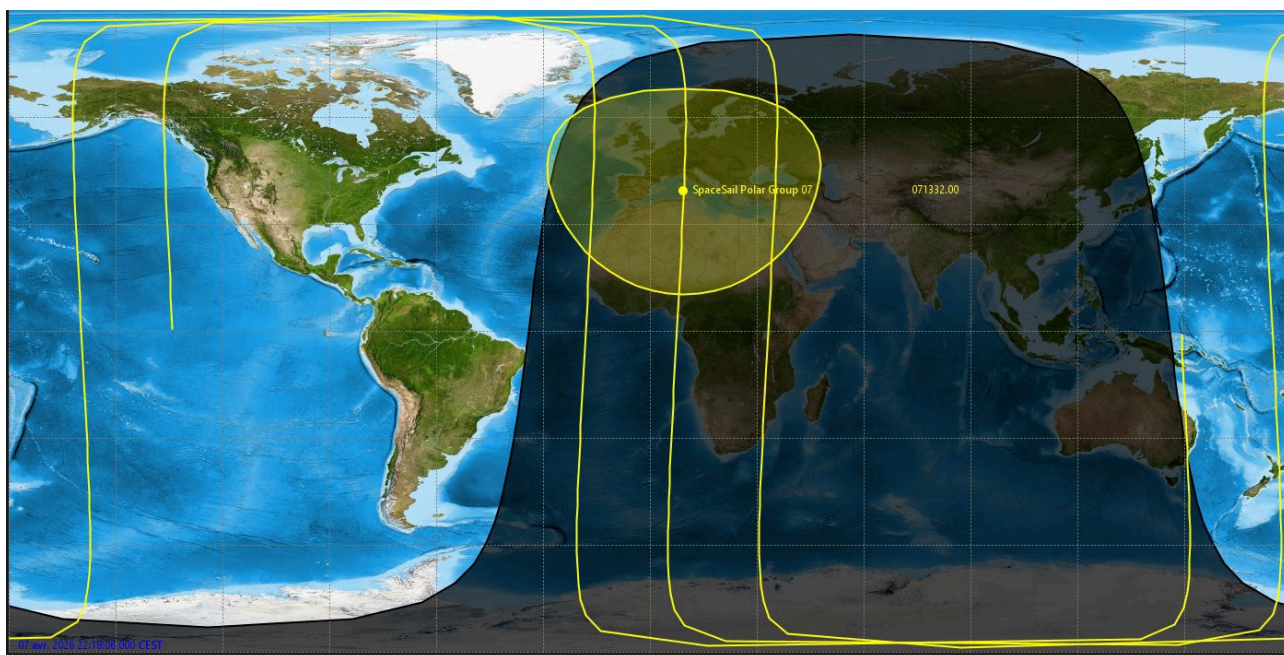


Figure 14 : reconstitution de la position du train Qianfan (SpaceSail) le 7 avril 2026 à 22h18 (image : JSatTrak)

Le cas s'avère donc être une observation de flares de tout ou partie des 18 satellites « Qianfan SpaceSail 109 – 116 » lancés moins de sept heures auparavant par une fusée « Long March 8 ».

Ils sont rendus visibles par leur éclairement direct par le Soleil, couché pour l'observateur, qui se reflète sur un élément de la structure de ces satellites en orbite intermédiaire avant de rejoindre leur position dans le réseau de la mégacostellation « Quaifan SpaceSail ».

4.2. SYNTHÈSE DE L'HYPOTHÈSE

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Satellite flaring	0.985

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Satellite flaring - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 52432			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Description et aspect visuel du PAN recoupé avec d'autres observation de ce phénomène, très cohérents avec refflet de satellites.	aucun	0.95
Forme Traject.	Trajectoire rectiligne et régulière durant quelques minutes typique de celle de satellites	aucun	1.00
Azimut (préciser: début/fin)	Direction d'observation du PAN tout à fait cohérente avec un train de satellites Qianfan	Marge d'erreur nulle	1.00
Date/Heure	Horaire de l'observation parfaitement calé par rapport aux paramètres orbitaux des Qianfan109-116 lancés moins de 7 heures auparavant et observé par de nombreux témoins en Europe	Marge d'erreur nulle	1.00

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE (S)

Bien que le témoin soit unique, la consistance du cas est jugée bonne puisque le témoignage est complet avec des films et une photographie du PAN qui ont pu être exploités.

* voir Glossaire

5- CONCLUSION

Le 07 avril 2026 à 22h14, depuis la terrasse de son domicile de Vernuil-le-Fourrier (49), le témoin observe le passage silencieux d'une lumière ténue dans un ciel calme. L'objet se déplace en ligne droite à vitesse constante, sans aucun clignotement, traversant la voûte céleste depuis la constellation d'Hercule vers celle du Lion. Le PAN a l'aspect d'un « segment » blanc.

D'étrangeté modérée et de très bonne consistance (témoin unique, témoignage complet, photo et vidéos du PAN exploitables), ce cas s'avère être l'observation de flares de tout ou partie des 18 satellites « Qianfan SpaceSail 109 – 116 » lancés moins de sept heures auparavant par une fusée chinoise « Long March 8 » selon une orbite quasi-polaire.

Ces satellites sont rendus visibles par leur éclairage direct par le Soleil, couché pour l'observateur, qui se reflète sur un élément de la structure de ces satellites situés, au moment de l'observation, sur une orbite intermédiaire avant de rejoindre leur position dans le réseau de la mégaconstellation « Quaifan SpaceSail » (internet par satellite >> concurrent de Starlink®).

Plusieurs signalements similaires en Europe viennent corroborer ce témoignage et confirment la description visuelle du PAN. Les paramètres orbitaux récupérés au cours de l'enquête confirment que ce groupe de satellites passait en visibilité du témoin selon la trajectoire décrite.

Le cas d'observation est classé « A », observation de flares de satellites en orbite intermédiaire avant de rejoindre leur position dans la mégaconstellation « Qianfan SpaceSail ».

*Glossaire :

CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.
-------------	---

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.125

Consistance [C] = [I]x[F] 0.800

Fiabilité [F] 0.900

Information [I] 0.900

Classé A

