RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

Public

CNES
CENTRE NATIONAL D'ÉTUDES SPATIALES

Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN **COMPTE RENDU D'ENQUETE** **ACHERES (78) 22.06.2025** **Non sensible**	Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609 Date : 23/01/2026 Edition : 1, Révision : 0

ACHERES (78) 22.06.2025

COMPTE RENDU D'ENQUETE

geipan

Paris - Les Halles
Siège
2, place Maurice Quentin
75039 Paris Cedex 01
+33 (0)1 44 76 75 00

Paris - Daumesnil
Direction du Transport Spatial
52, rue Jacques Hillairet
75612 Paris Cedex
+33 (0)1 80 97 71 11

Toulouse
Centre Spatial de Toulouse
18, avenue Édouard Belin
31401 Toulouse Cedex 9
+33 (0)5 61 27 31 31

Guyane
Centre Spatial Guyanais
BP 726
97387 Kourou Cedex
+594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912
Siret 775 665 912 000 82
Code APE 731 Z
TVA FR 49 775 665 912
cnes.fr

1 – CONTEXTE

Dans la nuit du 21 au 22 juin 2025, un habitant (T1) d'ACHERES (78) est en terrasse, à l'extérieur d'une habitation, lorsqu'il observe une lueur orange très intense, positionnée quasiment à la verticale. Il signale immédiatement le phénomène à une personne présente (T2), dont la réaction souligne le caractère inhabituel de l'observation. La lumière, de teinte orange, se déplace rapidement sur un cap estimé à 300°, sans contour défini ni émission sonore. Sa vitesse semble constante tout au long de la trajectoire, avant sa disparition. Aucun trafic n'est détecté sur l'application Flightradar24 au moment de l'observation. Le passage de l'ISS est également exclu selon les données consultées. T1 photographie et filme le PAN, estimant la qualité des enregistrements médiocre. Ayant effectué des recherches sur Heavens Above sans aucun passage confirmé de satellite, le témoin maintient que l'hypothèse reste envisageable.

Le soir-même, T1 remplit un Questionnaire Technique (QT) et l'envoie par mail au GEIPAN. Un avis de réception lui est envoyé le 25 juin.

T2 n'a pas rempli de Qt et aucun autre stémoin n'a été trouvé.

2- DESCRIPTION DU CAS

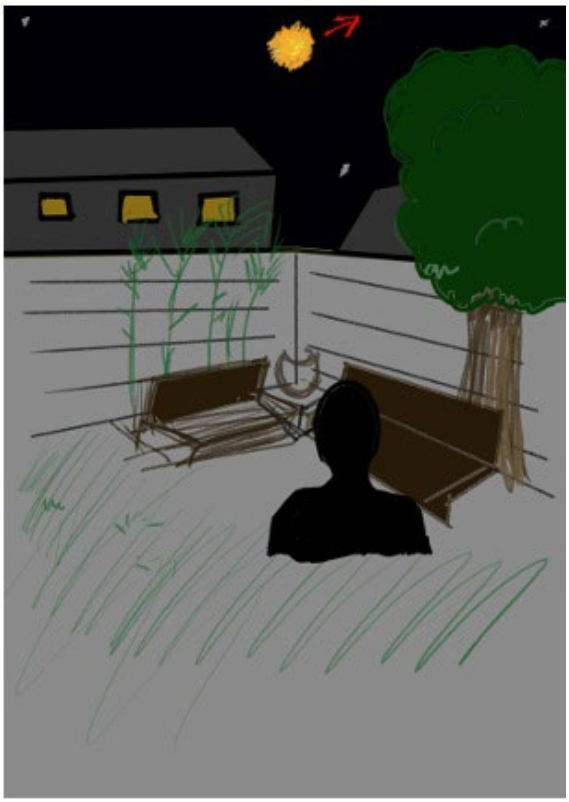
Extrait du QT de T1:
« *Le soir du 22/06/2025 à 00:28 (je parle bien de la nuit du 21 au 22), nous terminions le diner avec un couple d'amis au X à ACHERES (78260).*
En débarrassant la table et en allant sur leur terrasse mon attention a été attiré par une lueur orange très lumineuse dans le ciel. Pratiquement au-dessus de moi.
J'ai appelé mon ami qu'il vienne voir et sa réaction naturelle a été "Oh un missile".
Je me rends compte que dit comme ça c'est ridicule mais c'est pour montrer le caractère inhabituel de cette lumière.
Nous avons pu voir une lumière rapide et lumineuse orange, je ne voyais pas de contours distincts et aucun bruit.
Cette lumière allait vers le cap 300 environ.
J'ai vérifié tout de suite sur FlighRadar 24 et il n'y avait pas de vol d'indiqué (ou du moins pas dans cette appli)
Le soir j'ai vérifié les passages de l'ISS et visiblement elle n'était pas dans le coin du tout.
La lumière a ensuite disparu en conservant une vitesse apparemment constante.
J'ai pu prendre une photo et deux vidéos rapides. Désolé de la qualité si jamais vous les visionnez. C'est moins impressionnant en vidéo qu'en vrai, à vrai dire.
J'ai cherché sur Heavens Above et sans succès le passage d'iridium, mais je n'ai pas trouvé la section idoine. Je pense que j'ai dû mal chercher. Donc cette hypothèse reste bien possible. »

D'après les indications de T1, le PAN s'est dirigé de l'est sud-est vers l'ouest nord-ouest (cap 300). Voir Figure 1



Figure 1 : reconstitution du lieu d'observation (image : T1)

Le PAN est décrit comme ayant une forme ronde mais indéterminée, de couleur orange (Figure 2).


Figure 2 : croquis du PAN (image : T1)

L'observation a duré 10 à 15 secondes.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Analyse de la photo et des vidéos du PAN : T1 a joint une photographie du PAN ainsi que 2 liens YouTube (vidéos non publiques du PAN), prises à l'aide de son téléphone portable. Il ne s'agit pas des documents originaux, aussi aucune donnée Exif n'est disponible.

Sur la photographie, le PAN apparait sous la forme d'un objet orange, pas vraiment rond comme indiqué par T1, mais plutôt avec des bords pointus lui donnant une forme semi-triangulaire. La photographie est de mauvaise qualité, le flash s'étant déclenché et saturant l'image de lumière (Figure 3).



Figure 3 : photographie du PAN (image : T1)

Les deux vidéos ont une durée respective de 15 et de 21 secondes. La durée d'observation du PAN est donc bien supérieure aux 10 à 15 secondes indiquées par T1. Le PAN y apparait sous la forme d'une petite boule lumineuse de couleur blanchâtre, se déplaçant régulièrement vers la droite, et finissant par disparaitre derrière le toit de la maison .

Situation astronomique : une reconstitution sur Stellarium pour Achères (78) le 22 juin 2025 à 0h28 montre l'absence de la Lune. Une seule planète est visible à l'œil nu : Mars (magnitude 1,43), à 6° de hauteur à l'Ouest.
Les autres astres principaux sont les étoiles Véga à 66° de hauteur à l'Est et Arcturus à 49° de hauteur au Sud-Ouest (Figure 4).



Figure 4 : situation astronomique (image : Stellarium)

Situation météo : la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives à la date de l'observation est celle d'Achères (78), distante de 5 km au Nord-Est du lieu d'observation.
Les données indiquent l'absence de pluie, une température comprise entre 20 et 22°C et un vent très faible de 3 km/h soufflant de l'ouest sud-ouest à 0h00 (Figure 5).

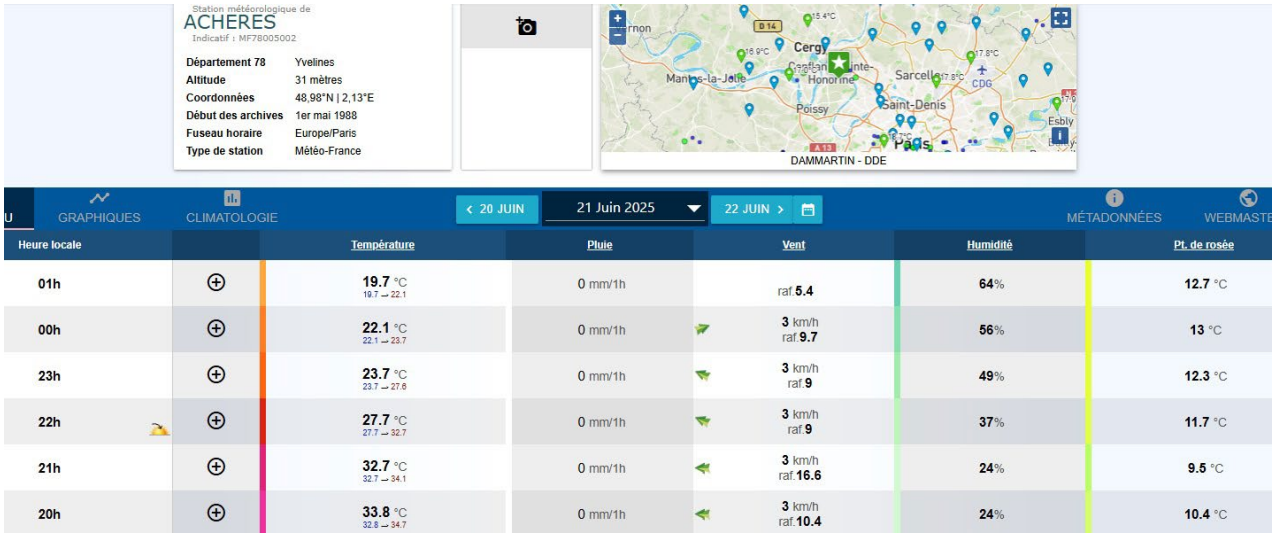


Figure 5 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites montrent que le ciel était dégagé au-dessus du lieu d'observation, mais qu'il y avait des nuages à l'horizon Ouest (Figure 6).

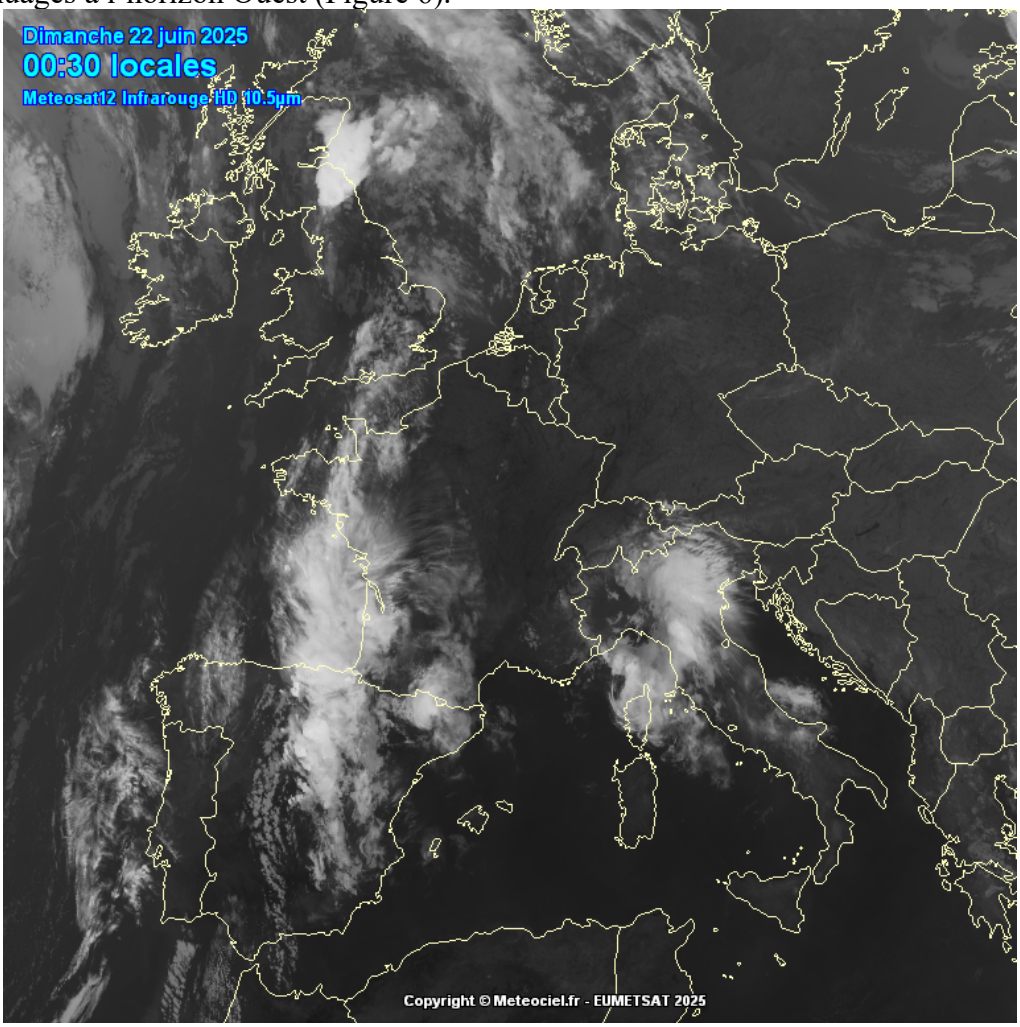


Figure 6 : situation météo (image : Meteociel)

Situation aéronautique : T1 ne mentionne pas avoir vu d'avion durant l'observation. Il a d'ailleurs vérifié aussitôt sur Flightradar24, et il n'y avait pas de vol d'indiqué.

Le 3 juillet 2025, le GEIPAN a fait une demande de restitution du trafic aérien auprès du CAPCODA*(voir Glossaire).
La réponse, obtenue le 9 juillet, mentionne qu'hormis 2 avions de ligne à 18000 pieds (environ 5500 mètres d'altitude) il n'y a rien de significatif à moins de 10 km du lieu d'observation. Ceci permet d'exclure une observation de type aéronautique (Figures 7 et 8).

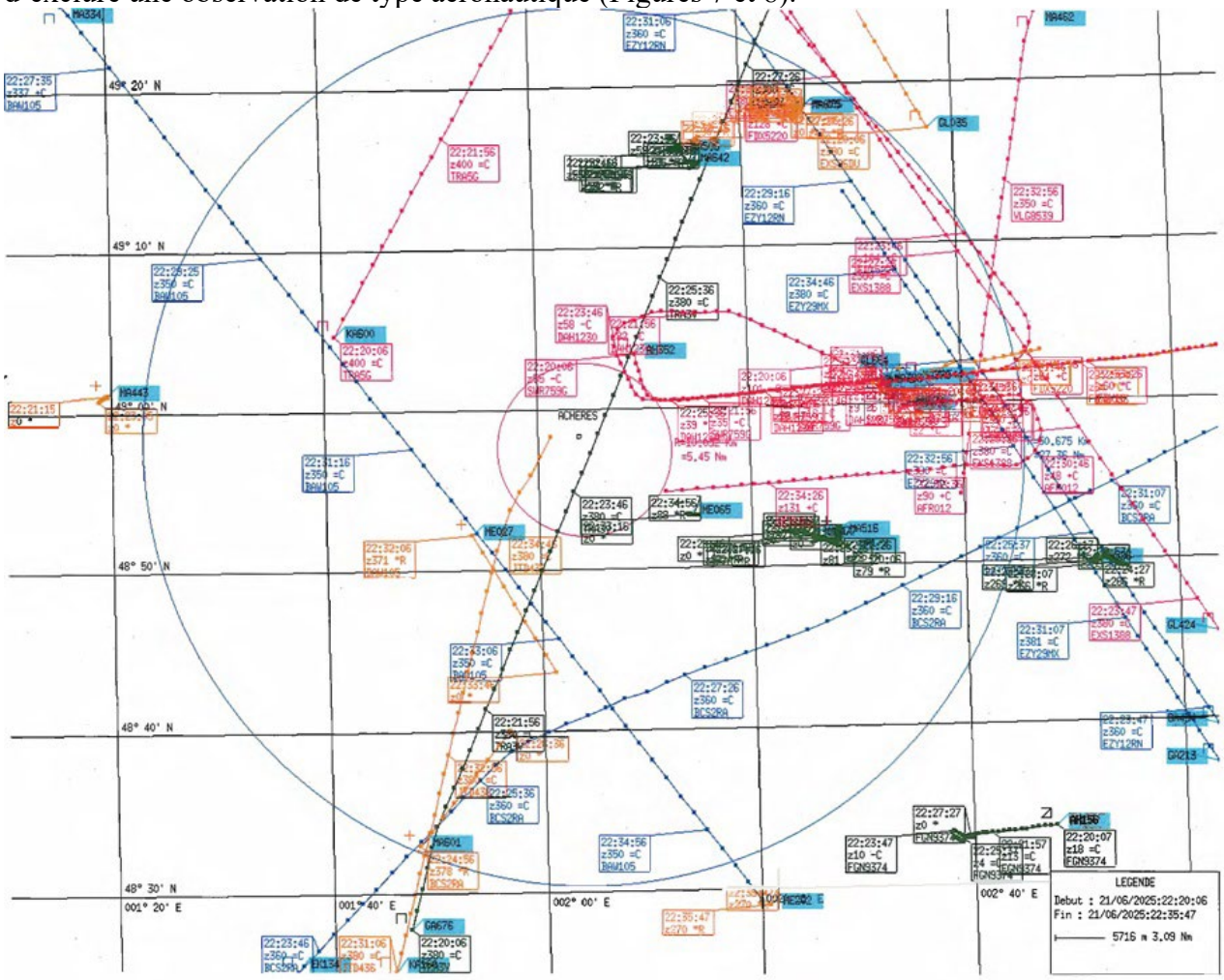


Figure 7 : situation aéronautique (image : CAPCODA)

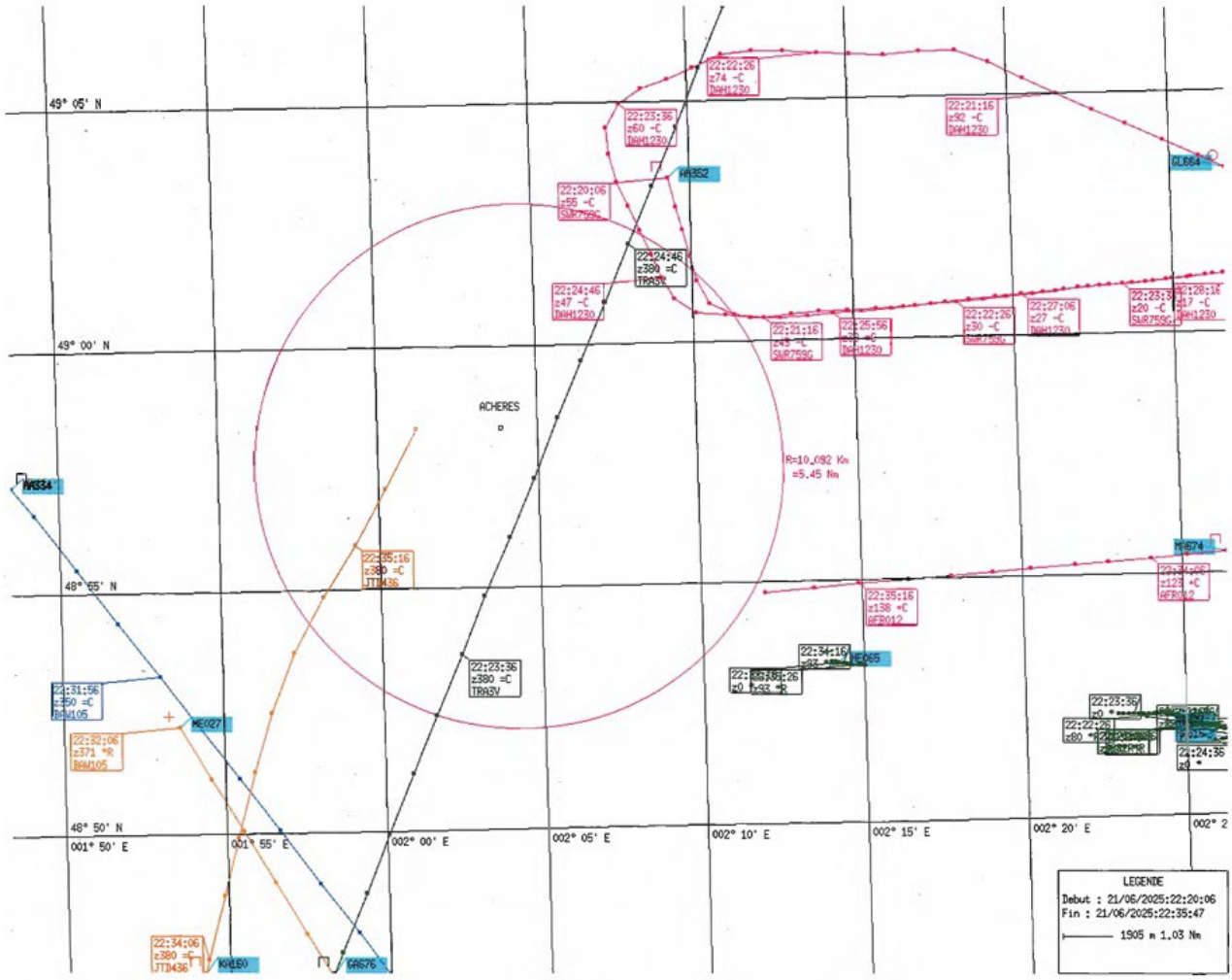


Figure 8 : situation aéronautique (image : CAPCODA)

Situation astronautique : T1 ne mentionne pas non plus avoir vu de satellite durant l'observation. Il indique toutefois avoir vérifié les passages de l'ISS et d'Iridium, sans rien trouver.

Une reconstitution sur In-The-Sky.org montre que quelques satellites étaient visibles au moment de l'observation, mais qu'aucun ne correspond, puisqu'il n'y en a pas de particulièrement brillant ni sur une orbite rétrograde (d'est en ouest). Voir figure 9.

SL-16 R/B	23 days ago	00:15:05	SW	10°	5.0	00:20:56	NW	67°	3.7	00:26:26	NNE	10°	7.3	Chart...
▶ Starlink satellites launched 7 Aug 2020 – 20 satellites between 00:16 and 02:09 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 22 Apr 2020 – 3 satellites between 00:18 and 00:35 (click to expand)														
ATLAS 3B CENTAUR R/B	23 days ago	00:18:50	NNW	27°	7.1	00:23:50	ENE	61°	3.7	00:30:29	ESE	12°	4.6	Chart...
▶ Starlink satellites launched 6 May 2022 – 42 satellites between 00:21 and 02:28 (click to expand)														
STARLINK-32540	23 days ago	00:23:45	WSW	11°	6.1	00:27:15	ESE	78°	3.2	00:30:43	ENE	10°	6.5	Chart...
SL-14 R/B	23 days ago	00:24:42	N	16°	9.2	00:28:12	ESE	86°	3.8	00:30:31	S	27°	4.4	Chart...
METOP-A	23 days ago	00:25:12	SE	25°	4.6	00:27:48	ENE	57°	4.4	00:31:48	N	10°	10.2	Chart...
▶ Starlink satellites launched 17 Feb 2023 – 7 satellites between 00:25 and 01:02 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 4 Jun 2020 – 9 satellites between 00:30 and 01:08 (click to expand)														
CZ-4C R/B	23 days ago	00:31:20	NNE	11°	8.1	00:34:35	ESE	69°	2.9	00:35:39	S	37°	3.3	Chart...
STARLINK-1675	23 days ago	00:34:19	SW	19°	5.0	00:36:38	SE	53°	3.1	00:39:57	ENE	10°	6.4	Chart...
▶ Starlink satellites launched 4 Feb 2021 – 3 satellites between 00:36 and 00:53 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 15 Oct 2024 – 4 satellites between 00:36 and 00:50 (click to expand)														

Figure 9 : situation astronautique (image : In-The-Sky.org)

3.1. SYNTHESE DES ELEMENTS COLLECTES

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Achères (78)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Diner
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile d'amis
B3	Description du lieu d'observation	« Terrasse dans un jardin de ville « classique » »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	22/06/2025

B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	00 :28
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	« 10/15 sec »
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	1
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	« Amis »
B9	Observation continue ou discontinue ?	« continue »
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Disparition à l'horizon de l'objet. »
B12	Phénomène observé directement ?	« OUI »
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	« Non »
B14	Conditions météorologiques	« Nuit, assez chaude. Je ne vouyais pas la couverture nuageuse mais retrouvé un METAR d'une ville voisine, je ne sais pas si cela peut aider à voir les conditions météo : LFPT 220000Z AUTO 10005KT CAVOK 19/13 Q1015 »
B15	Conditions astronomiques	« Non, énormément de pollution lumineuse en ville. »
B16	Equipements allumés ou actifs	« Lumière de la maison et j'étais sur une terrasse extérieure. »
B17	Sources de bruits externes connues	« Aucun bruit. »
Description du phénomène perçu		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	« Ronde je pense mais indéterminée. »
C3	Couleur	« orange »
C4	Luminosité	« Très forte. »
C5	Trainée ou halo ?	« Non »
C6	Taille apparente (maximale)	« Ca pourrait être apparenté à la taille d'un avion de ligne à basse altitude (on est ici dans un couloir aérien donc habitué aux vols, mais cependant le cap 300 ne semble pas dans le couloir habituel) et entièrement lumineux. »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« Aucun »
C8	Distance estimée (si possible)	« Honnêtement je ne peux pas vous répondre. »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« Le PAN allait au cap 300 a peu près. Donc origine : Est/Sud-Est. »

C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« Au début de l'observation, c'était pratiquement à mon zénith. »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« Ouest, nord ouest. »
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« Je dirai 45/60°, le PAN partait vers l'horizon mais j'avais une maison qui bloquait la suite de l'observation. »
C13	Trajectoire du phénomène	« Ligne droite. »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« Plus de la moitié »
C15	Effet(s) sur l'environnement	« Aucun apparent »
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« On a été assez étonné avec T2, on en a reparlé ce matin lors de notre marche sportive. C'était vraiment inhabituel, je ne me permettrai pas de vous contacter le cas échéant. Je ne pense pas que ce soit "inexplicable" mais compte tenu du contexte international, je tenais à vous signaler cette observation »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« Oui à nos femmes qui ont été étonnées et j'ai préféré observer que de les appeler. »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Oui j'avais pensé à un satellite mais c'est clairement plus lumineux/gros et surtout orange. Je suis habitué à passer de longues heures à regarder le ciel en été. C'est la première fois que je vois cela. On pourrait imaginer un gros météore mais qui ne se désagrégerait pas. »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Je sais que cela peut déservir cette déclaration mais oui je connais le phénomène des PAN et c'est même un sujet d'intérêt pour moi. Enfin après ça reste un domaine d'intérêt "ludique", je ne suis pas "matrixé", comme disent les jeunes, par ce sujet. »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Non »

E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Oui »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	« Non. J'ai trouvé ça étrange mais la trajectoire rectiligne, la luminosité constante et "simple" m'amène à penser à une origine plutôt "classique" et comme dit avant, je préfère signaler et que cela ne serve à rien plutôt que de ne pas le faire et que cela desserve. Mais vraiment la couleur, et la luminosité n'était pas habituelles pour moi. En plus en pleine île de France, un soir de fête de la musique, je pense que vous aurez d'autres signalements, vous pourrez croiser. »

4- HYPOTHESE ENVISAGEE

Une hypothèse est privilégiée, celle de l'observation d'une lanterne céleste.

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

La description du PAN, ainsi que son aspect visuel sur la photo et les vidéos, présentent les caractéristiques typiques d'une telle observation : nuit du samedi au dimanche (et de Fête de la Musique), couleur orange, forte luminosité, taille apparente d'un avion de ligne à basse altitude, durée de plusieurs dizaines de secondes, absence de bruit.

Cette hypothèse est renforcée par le fait que la trajectoire apparente du PAN est cohérente avec le sens du vent au moment de l'observation. En effet, si le vent enregistré depuis la station locale à 0h00 venait de l'ouest sud-ouest, on peut remarquer que le vent moyen à l'échelle locale venait du sud-est (Figures 10 et 11).

Une analyse d'image réalisée avec l'outil IPACO sur la vidéo fournie par le témoin permet d'estimer une vitesse de déplacement du PAN de l'ordre de 6 km/h si on le situe à une distance du témoin d'environ 110m en considérant que le PAN est une taille de ~60cm.

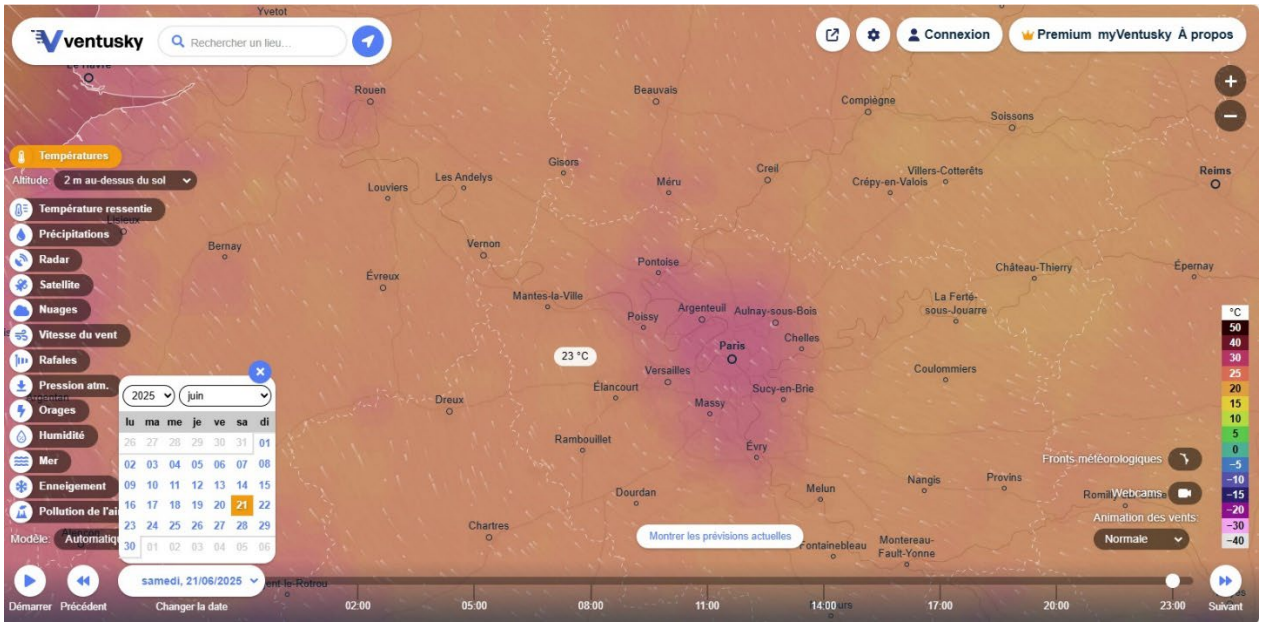


Figure 10 : reconstitution du vent local le 21 juin 2025 à 23h00 (image : Ventusky)

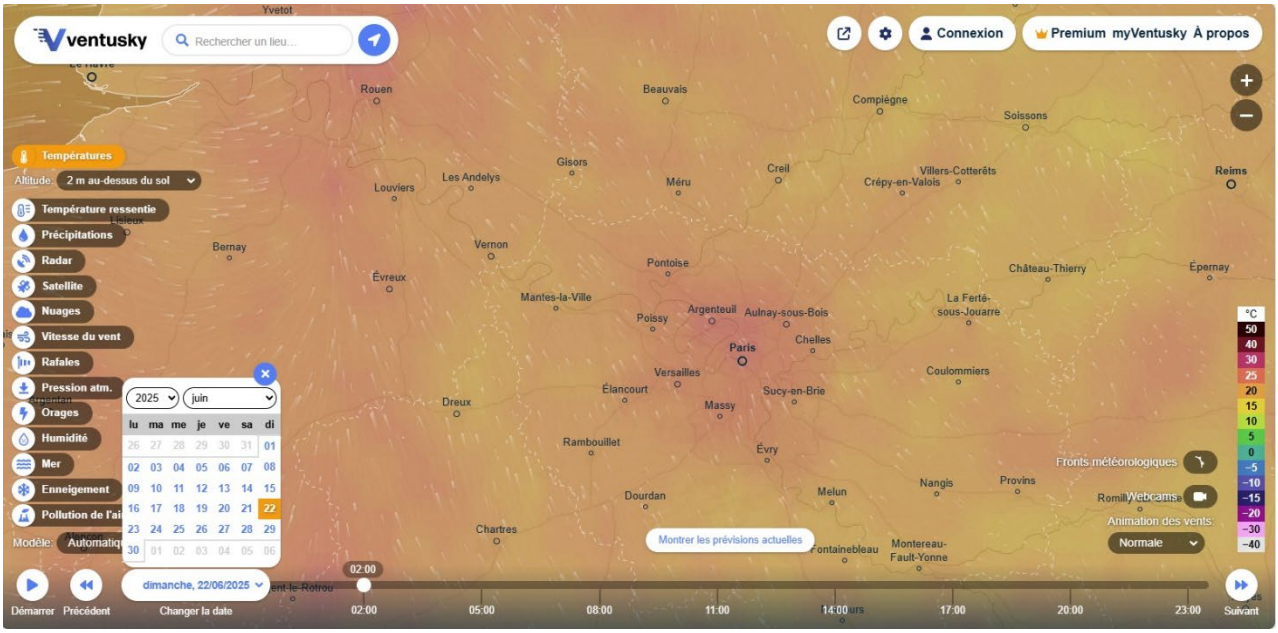


Figure 11 : reconstitution du vent local le 22 juin 2025 à 2h00 (image : Ventusky)

La mairie d'Achères (78) a été interrogée par mail pour savoir si elle avait connaissance d'un lâcher de lanterne céleste durant la nuit de l'observation. La réponse s'avère négative (Figure 12).

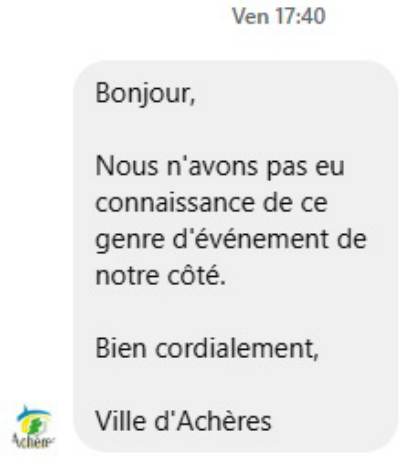


Figure 12 : réponse de la ville d'Achères (image : GEIPAN)

Il peut néanmoins s'agir d'un lâcher privé, dans le cadre d'une fête ou d'un anniversaire par exemple. En l'absence d'autre témoin, il n'est pas possible de reconstituer la trajectoire complète du PAN et de déterminer son origine exacte. L'hypothèse d'une lanterne céleste reste tout de même possible.

4.2. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE(S)	EVALUATION*
1. Lanterne céleste	**0.863**

**Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)*

1. Lanterne céleste - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 52327			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Aspect visuel et description du PAN très cohérents avec une lanterne céleste	Marge d'erreur très faible	**0.90**
Couleur(s)	Couleur orange du PAN très cohérente avec une lanterne céleste	Marge d'erreur très faible	**0.90**
Azimut (préciser: début/fin)	Trajectoire apparente du PAN très cohérente avec le sens du vent	Marge d'erreur faible	**0.75**
Date/Heure	Observation faite durant la nuit du samedi au dimanche Fête de la Musique	Origine exacte du PAN non déterminée lors de l'enquête	**0.70**

4.3. SYNTHESE DE LA CONSISTANCE DU / DES TEMOIGNAGE (S)

La consistance* du cas est bonne, puisqu'il y a 2 témoins (mais un témoignage unique), une photographie et 2 vidéos du PAN.
* voir Glossaire

5- CONCLUSION

Dans la nuit du 21 au 22 juin 2025, un habitant d'Achères, dans les Yvelines, observe depuis sa terrasse une lueur orange très intense positionnée presque à la verticale. Il attire immédiatement l'attention d'une seconde personne présente, dont la réaction souligne le caractère inhabituel de la scène. La source lumineuse, dépourvue de contour net et totalement silencieuse, se déplace rapidement sur un cap estimé à 300° à vitesse constante avant de disparaître.

D'étrangeté moyenne et de bonne consistance (2 témoins, mais témoignage unique, photo et vidéos du PAN), ce cas s'avère être une observation probable d'une lanterne céleste.

La description et l'aspect visuel du PAN concordent avec l'observation d'une lanterne céleste. De plus, l'observation s'étant déroulée dans la nuit d'un samedi au dimanche lors de la Fête de la Musique, et la trajectoire apparente de la lueur étant en parfaite adéquation avec le vent local, cette hypothèse est privilégiée bien que l'origine exacte du lâcher n'ait pu être formellement identifiée (voir le compte rendu d'enquête)

Le GEIPAN classe le cas en « B », observation probable d'une lanterne céleste.

*Glossaire :

CAPCODA	Centre Air de planification et de conduite des opérations et de défense aérienne (Armée de l'Air et de l'Espace).
CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.
IPACO	Logiciel d'analyse et de traitement d'images du GEIPAN (IPACO.fr).

6- CLASSIFICATION

