SAINT-QUIRC (09) 07.09.2023

COMPTE RENDU D'ENQUETE

1 – CONTEXTE

Le 07 septembre 2023 vers 5h45, le témoin se trouve dans le jardin de sa maison située à SAINT-QUIRC (09) lorsqu'il observe un PAN de forme triangulaire et de couleur blanche, immobile dans le ciel. L'observation dure environ 10 minutes.
Le 13 septembre 2023, le témoin transmet au GEIPAN un Questionnaire Technique (QT) complété et accompagné d'une photographie des lieux, prise de jour et annotée de l'emplacement du PAN.

Un mail de premier contact a été transmis par l'enquêteur au témoin le 14.12.2023, resté sans réponse.

Une demande de restitution aéronautique radar a été faite par le GEIPAN auprès du CAPCODA le 23.10.2023 ; elle a été fournie le lendemain.

2- DESCRIPTION DU CAS

Cette description est un résumé des réponses aux questions du QT, la partie narration libre n'ayant pas été complétée par le témoin.

Le témoin se trouvait dans son jardin face au portail de sa maison en train de boire un café à 05h45 lorsqu'il remarque la présence dans le ciel d'un triangle isocèle immobile de couleur blanche et d'une luminosité plus soutenue que celle de la Lune, mais comparable en ce qui concerne la couleur.

Aucun bruit n'a été perçu par le témoin, qui a pu observer ce PAN pendant 10 minutes avant de rentrer dans sa maison afin de se préparer pour aller au travail. En ressortant 1h30 plus tard, le PAN n'était plus présent.

Le témoin estime la longueur des côtés les plus grands du PAN à 1 cm chacun, sur une règle tenue à bout de bras. Il a été observé vers l'est, à une élévation comprise entre 30 et 45°.

Le témoin joint sur le Qt une reconstitution sur photographie mais prise de jour, sur fond de nuages.



Reconstitution sur photographie des lieux, avec la position du PAN entre les fils électriques (le cercle rouge a été rajouté par l'enquêteur pour une meilleure visibilité)



Agrandissement de la photo de reconstitution du témoin montrant le PAN

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

La **situation géographique**, résumée sur la carte ci-dessous, est issue des informations transmises par le témoin dans le QT. La direction d'observation du PAN (azimut 85°) a été déduite de la photographie de reconstitution et aux indices du paysage y figurant :



Direction d'observation du PAN

Situation météorologique : les données sont issues de la publithèque de Météo France pour les stations de Toulouse-Blagnac (31) et de Saint-Girons (09) situées respectivement à environ 40 km au nord et à environ 44 km au sud-ouest de la position du témoin :

Indicatif 09289001
Nom ST GIRONS
Altitude 414 mètres
Coordonnées lat : 43°00'19"N - lon : 1°06'24"E
Coordonnées lambert X : 4995 hm - Y : 17788 hm
Producteurs 2023 : METEO—FRANCE

+ Afficher la liste des paramètres

- Masquer les données ...

Date	FF	DD	N	NBAS	N1	C1	B1	N2	C2	B2	VV
07 sept. 2023 03:00	0.6	280		0			7800				12475
07 sept. 2023 04:00	0.9	110		0			7800				6318

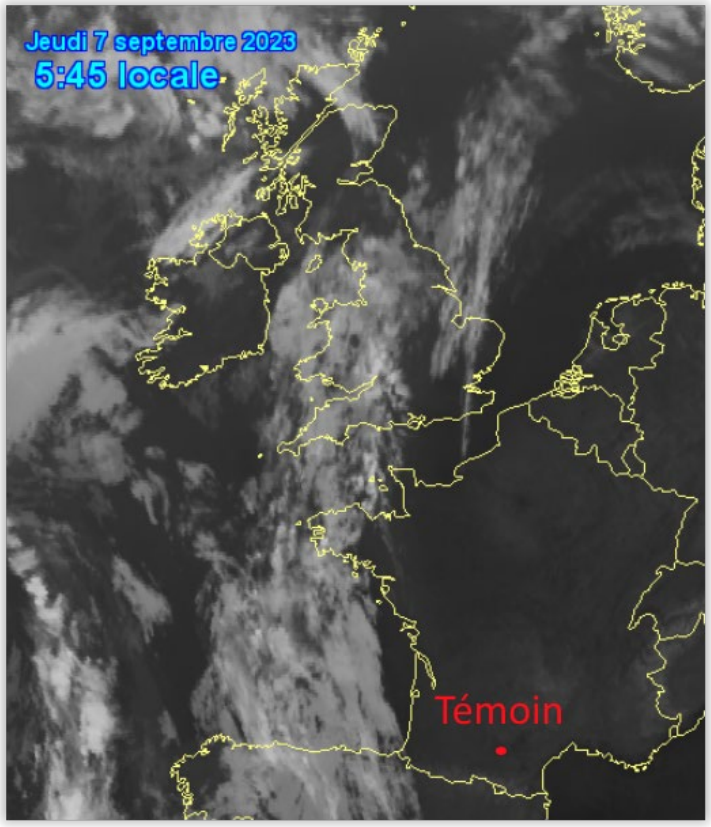
Indicatif 31069001
Nom TOULOUSE-BLAGNAC
Altitude 151 mètres
Coordonnées lat : 43°37'15"N - lon : 1°22'43"E
Coordonnées lambert X : 5225 hm - Y : 18470 hm
Producteurs 2023 : METEO—FRANCE

+ Afficher la liste des paramètres

- Masquer les données ...

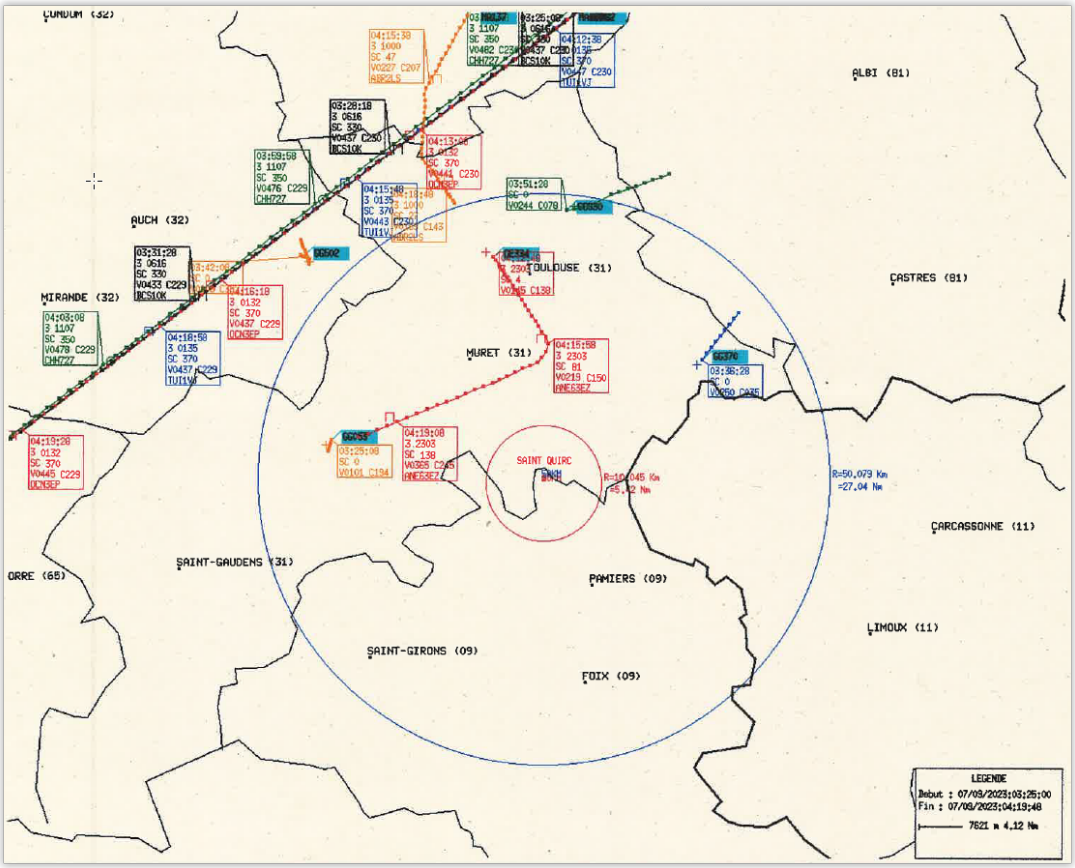
Date	FF	DD	N	NBAS	N1	C1	B1	N2	C2	B2	VV
07 sept. 2023 03:00	1.5	150		0			7800				49508
07 sept. 2023 04:00	4.1	130		0			7800				19686

Ces résultats peuvent être complétés par la carte satellite infrarouge (source : EUMETSAT / NWCSAF via le site MétéoCiel) :



Bien que la station météo soit située assez loin du lieu d'observation, on relève le vent au sol très faible et variable en direction. Aucun nuage n'était présent et la visibilité horizontale était variable selon la station et l'horaire considérés (entre environ 6,3 et 49,5 km). Ces données sont conformes à celles indiquée par le témoin : « *ciel dégagé, pas de vent* ».

Situation aéronautique :
Une carte de restitution de données radar a été fournie par le CAPCODA :

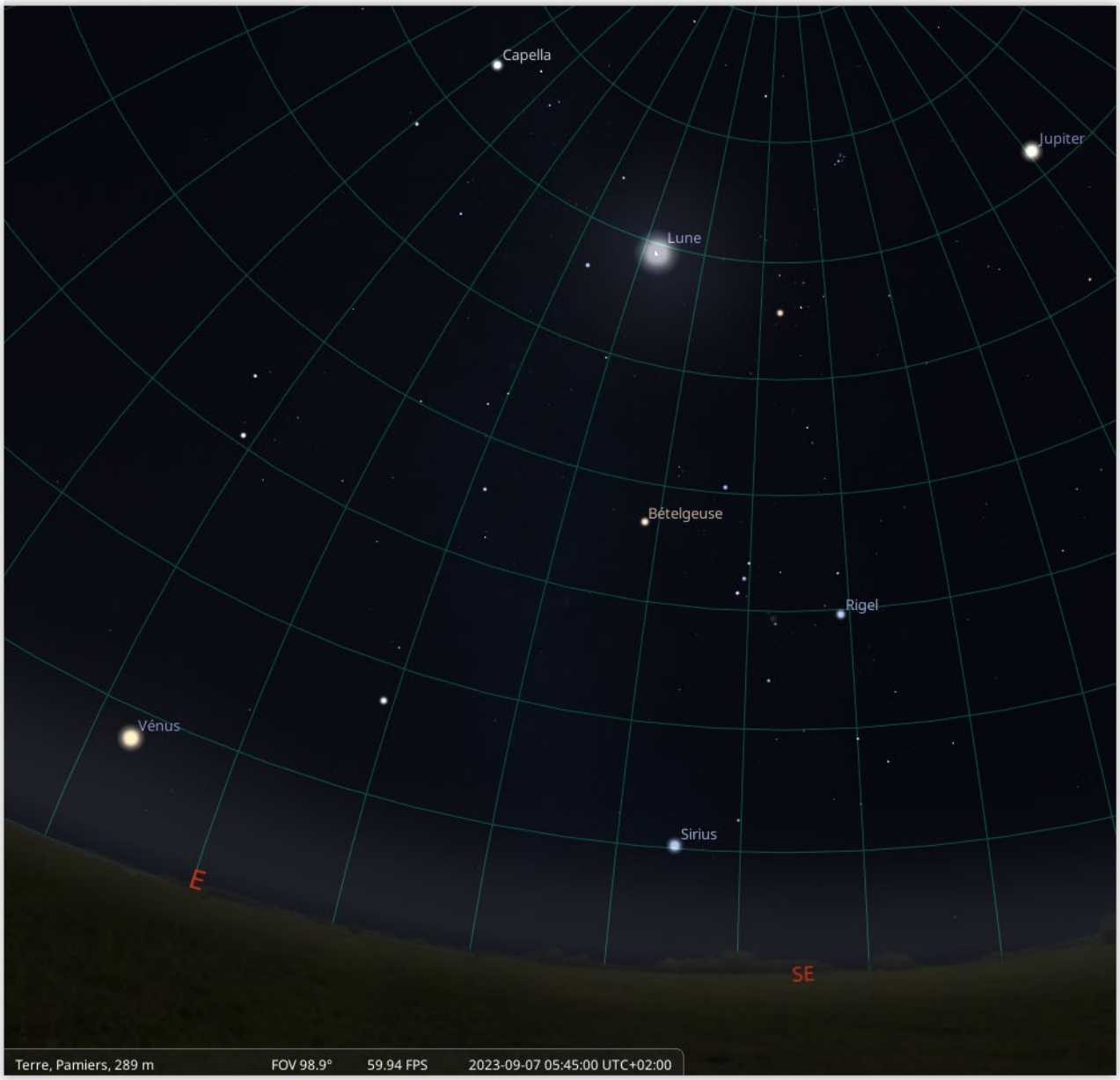


Aucun trafic n'était présent à l'est de la position du témoin. La courte trajectoire en bleu située au nord-est et à l'altitude 0 (« *SC 0* ») a été identifiée comme une trace parasite.

Situation astronomique

Le logiciel Stellarium montre la présence de la Lune en dernier quartier, à l'est-sud-est à 59° d'élévation, de Vénus se levant à l'est à un peu moins de 10° d'élévation, et de Jupiter au sud, à un peu plus de 60° d'élévation.

Quelques étoiles de première grandeur sont aussi présentes dans la direction générale d'observation : Sirius, à 10° d'élévation au sud-est, Rigel, également au sud-est et à 30° d'élévation, Bételgeuse, à l'est-sud-est et à environ 38° d'élévation et Capella, à l'est-nord-est à environ 65° d'élévation. Ces données sont conformes à ce qu'indique le témoin : « *plein d'étoiles et le croissant de Lune* ».



3.1. SYNTHESE DES ELEMENTS COLLECTES

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	SAINT-QUIRC (09)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	

A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	*« En train de boire un café »*
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile témoin
B3	Description du lieu d'observation	Terrasse de la maison du témoin
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	07/09/2023
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	05 :45
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	00 :10 :00
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Non
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	/
B9	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	*« Je devais rentrer à l'intérieur de la maison afin de me préparer pour aller au travail. Lorsque je suis sortie 1h30 plus tard, il n'y était plus et le jour s'était levé. »*
B12	Phénomène observé directement ?	Oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Non
B14	Conditions météorologiques	Témoin : *« Ciel dégagé, pas de vent »* Enquête : le vent au sol était très faible, variable, aucun nuage n'était présent et la visibilité horizontale était variable selon la station et l'horaire considérés (entre environ 6,3 et 49,5 km)
B15	Conditions astronomiques	*« Bien plus haut dans le ciel, il y avait plein d'étoiles, et le croissant de lune »*
B16	Equipements allumés ou actifs	Non
B17	Sources de bruits externes connues	Non
Description du phénomène perçu		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	Triangle isocèle
C3	Couleur	Blanc

C4	Luminosité	*« Luminosité blanche, comparable à celle de la lune, mais avec une luminosité plus soutenue »*
C5	Trainée ou halo ?	Non
C6	Taille apparente (maximale)	*« A bout de bras en tenant une règle, j'évalue les 2 côtés du triangle isocèle à 1 cm chacun »*
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Non
C8	Distance estimée (si possible)	*« Non, l'objet n'était ni devant ni derrière un élément du paysage. Il était dans le ciel, mais moins haut que les étoiles et la lune, il n'était pas nécessaire de lever beaucoup la tête »*
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	81°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	*« Entre 30 et 45° »*
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	*« Le PAN est resté immobile »*
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	*« Entre 30 et 45° »*
C13	Trajectoire du phénomène	*« Immobile »*
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	NSP
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	Oui
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	*« De l'étonnement et de l'interrogation »*
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	*« A ma famille. J'ai cherché sur le site du Geipan. »*
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	*« Et si c'était un Ovni ? »*
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	*« De la curiosité »*
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	Non
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	NSP
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	/

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

La seule hypothèse retenue est celle de l'observation d'un cerf-volant.

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

Reprenons les éléments décrivant le PAN :

- Forme triangulaire isocèle
- Couleur blanche, comparable à celle de la Lune
- Luminosité plus soutenue que celle de la Lune
- Immobilité pendant toute l'observation, qui a duré 10 minutes
- Taille angulaire estimée à 1 cm de long pour les côtés les plus grands sur une règle graduée tenue à bout de bras
- Absence de bruit
- Observation vers l'est à une élévation angulaire comprise entre 30 et 45°
- Le témoin a cessé son observation, devant se préparer pour aller travailler et n'a donc pas observé la disparition du PAN qui n'était plus là lorsqu'il est ressorti 1h30 plus tard.

Le témoin a fait une reconstitution sur photographie mais prise de jour, sur fond de nuages ; le rendu est donc moins réaliste avec le PAN qui est difficilement visible sur cette photographie.

Il était 05h45 lorsque le témoin a fait son observation. A cette heure-là un 07 septembre, il fait encore nuit, le Soleil se situant à 18° sous l'horizon, soit au tout début du crépuscule astronomique (lorsque le Soleil est entre -18° et -12°).

Le témoin indique par ailleurs la présence de la Lune en croissant « *bien plus haut dans le ciel* », ce qui est exact : elle était située à 05h45 à l'est-sud-est à une élévation d'environ 59°. Elle se trouvait illuminée à 48%, en dernier quartier.

L'immobilité du PAN pendant 10 minutes élimine *de facto* de nombreux types de phénomènes mobiles par définition : avion, satellite, ballon, oiseau (dont l'apparence dans tous les cas ne se conforme pas vraiment avec celle du PAN).

Grâce à la photographie de reconstitution du témoin, nous avons pu déterminer l'azimut du PAN, soit 85°, qui est très proche de celui estimé par le témoin (81°).

Le long de cet azimut, nous trouvons les éléments du paysage suivants, dans l'ordre d'éloignement, qui peuvent être intéressants pour l'enquête :

1. L'azimut passe exactement au centre du bourg, au croisement des deux routes principales,
2. Sur les images satellite les plus récentes (juste deux mois avant l'observation : 07.07.2023), se trouve ce qui s'apparente à un début de chantier, avec une zone aplanie de terre et une route goudronnée visiblement neuve ; peut-être pour la construction d'un petit lotissement ou d'une maison neuve,
3. Une petite zone couverte de panneaux solaires, jouxtant deux bassins ou étangs,
4. La limite entre les départements de la Haute-Garonne (31) et de l'Ariège (09),
5. Se trouvent ensuite de nombreuses parcelles cultivées, dont certaines sont circulaires :



6. La rivière Ariège, entre environ 5 et 6 km de distance.

Un phénomène pourrait rendre compte de certaines caractéristiques du PAN : un cerf-volant. Le GEIPAN a déjà eu à traiter des cas similaires, comme par exemple celui de VERNEUIL D'AVRE ET D'ITON (27) 16.03.2023 pour lequel il a été démontré sans ambiguïté que le PAN observé, de forme triangulaire et observé immobile pendant 5 minutes, était bien un cerf-volant.

Une photographie a été prise par le témoin de ce cas et on peut y voir le PAN, d'une forme triangulaire assez semblable à celle du cas présent, quoique d'une couleur sombre :



Extrait de la photographie du cas VERNEUIL D'AVRE ET D'ITON (27) 16.03.2023, améliorée

En revanche pour ce cas, cette hypothèse nécessite que plusieurs paramètres soient vérifiés et justifiés :

1- Un cerf-volant peut-il avoir cette couleur blanche lumineuse uniforme, « *plus soutenue que celle de la Lune* » ?
2- Qui pourrait utiliser un tel cerf-volant à 05h45 ?

3- L'orientation du PAN est-elle conforme à la manière avec laquelle un cerf-volant doit se comporter par rapport au vent ?
4- Les dimensions apparentes sont-elles compatibles avec les tailles connues des cerfs-volants et/ou éventuellement la distance à laquelle il se trouve ?

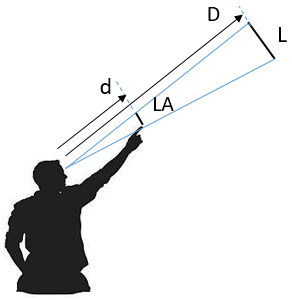
Nous n'avons pas trouvé de modèle de cerf-volant pouvant être blanc lumineux comme l'est le PAN ni d'association locale à même d'utiliser des cerfs-volants.

La forme triangulaire n'est pas la plus commune, mais, vue de loin et avec, par exemple, des zones plus sombres, non éclairées, la forme habituelle pourrait correspondre.

Au moment de l'observation, le vent était très faible, variable, ce qui n'est pas idéal pour faire voler un cerf-volant qui devrait qui plus est rester stable pour pouvoir être observé immobile pendant 10 minutes.

Le témoin indique que les plus grands côtés du PAN mesuraient chacun 1 cm de long sur une règle graduée tenue à bout de bras. La taille standard d'un cerf-volant deux lignes (mesurant chacune 25 m de long) est de 175 x 90 cm.

La distance à laquelle il se trouve du témoin peut être facilement estimée à l'aide du théorème de THALES.



Nous avons la relation : LA/d= L/D

D'où D= d*L/LA

Avec :

D : distance entre le témoin et le PAN

d : distance entre l'œil et l'extrémité du bras tendu du témoin (63cm pour une femme de taille moyenne)

L : Longueur réelle du PAN

LA : Longueur du PAN évaluée à bout de bras par le témoin (1cm)

Pour L= 175cm, nous obtenons D= 0,63*1,75/0,01~ 110m

Si l'on considère que le témoin est en A, le cerf-volant en B et l'utilisateur en C, en faisant l'hypothèse que le cerf-volant est au-dessus de l'utilisateur (triangle ABC rectangle en C), alors en prenant une élévation entre 30 et 45° (angle Â), nous pouvons calculer AC, la distance entre le témoin et l'utilisateur du cerf-volant :

AC = cos (Â) * AB.

On obtient une distance entre le témoin et l'utilisateur du cerf-volant entre 78 et 95m.

Cette valeur, reportée sur une carte, place le supposé utilisateur d'un cerf-volant dans un jardin privé situé juste avant le centre du bourg.

On peut également évaluer la distance CB qui sépare le cerf-volant de son utilisateur:

CB= = sin (Â) * AB. On obtient une distance entre 55 et 78m ce qui parait trop longue pour des lignes de cerf-volant.

Pour ces raisons, l'hypothèse cerf-volant n'est pas consolidée.

4.2. SYNTHESE DE LA CONSISTANCE

La consistance* est jugée moyenne, avec un témoin unique qui n'a pas répondu aux sollicitations de l'enquêteur en dehors des réponses parcimonieuses au QT.

* voir Glossaire

5- CONCLUSION

L'unique témoin de ce cas d'observation se trouve dans le jardin de sa maison située sur la commune de Saint-Quirc (09) lorsqu'il aperçoit, à 05h45 dans le ciel, un PAN immobile face à lui. Le phénomène se présente sous la forme d'un triangle isocèle de couleur blanche, affichant une luminosité plus soutenue que celle de la Lune, mais de teinte comparable. Aucun bruit n'a été perçu par le témoin au cours de cette observation, d'une durée d'environ 10 minutes, avant qu'il ne rentre se préparer pour aller au travail. En ressortant 1h30 plus tard, le PAN avait disparu

La consistance* est jugée moyenne, avec un témoin unique n'ayant pas répondu aux sollicitations de l'enquêteur en dehors des réponses parcimonieuses au QT.

Une unique hypothèse, dictée principalement par l'observation pendant 10mn de ce PAN immobile, a été développée : celle de l'observation d'un cerf-volant. Cette hypothèse n'a pu être consolidée par l'absence très probable de vent, avec une couleur perçue incompatible avec le timing de l'observation (crépuscule astronomique).

Le témoin n'a pas répondu aux relances de l'enquêteur pour préciser son observation qui comporte un caractère d'étrangeté relativement important.

Le GEIPAN classe le cas en « C » : phénomène non identifié par manque de données.

*Glossaire :

CAPCODA	Centre Air de planification et de conduite des opérations et de défense aérienne (Armée de l'Air et de l'Espace).
CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]x[F] 0.560

Fiabilité [F] 0.800

Information [I] 0.700

Phénomène non identifié par manque de données/informations

