

DIRECTION ADJOINTE DU CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE
GROUPE D'ÉTUDES ET D'INFORMATION SUR LES PHÉNOMÈNES
AÉROSPATIAUX NON IDENTIFIÉS

Toulouse, le 2 décembre 2013
DCT/DA/GEIPAN

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

WIWERSHEIM (67) 12.06.2011

CAS D'OBSERVATION

1 – CONTEXTE

Le 21 août 2011, le GEIPAN reçoit un PV d'audition d'un couple de témoins via le protocole d'accord le reliant à la Gendarmerie Nationale.

L'observation a eu lieu durant la nuit du samedi 11 au dimanche 12 juin 2011, et concerne une lumière jaune rouge ayant traversé le ciel du Nord-Ouest au Sud-Est. La déposition des deux témoins auprès de la Gendarmerie eut lieu le lendemain de l'observation.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extraits du PV d'audition témoin N°1 : « Le 12 juin 2011, à 01h26, j'étais sur ma terrasse rue du Kochersberg à WIWERSHEIM 67370, j'ai aperçu une lueur forte dans le ciel qui se déplaçait à grande vitesse, j'ai donc immédiatement appelé ma femme pour qu'elle vienne voir ceci. Cela ressemblait à une boule de feu, comme à un réacteur d'avion, mais vu la vitesse à laquelle l'OVNI se déplaçait, ce n'était pas possible, cela a duré environ 3 minutes » « j'ai contourné la maison à pied avec ma boussole qui m'indiquait que l'OVNI venait de 330° par rapport au Nord pour disparaître à 150° toujours par rapport au Nord. »

Extraits du PV d'audition du témoin N°2 : « Le 12 juin 2011 à 01h26, mon mari qui était sur la terrasse au rue du Kochersberg m'a appelé pour me faire constater la présence dans le ciel d'une lueur brillante qui se déplaçait dans le ciel à une grande vitesse. La trajectoire semblait rectiligne, le déplacement était d'environ 3 minutes. Puis l'objet a disparu. »

3- ENQUÊTE PRELIMINAIRE

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIN N° 1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Wiwershein (67 – Bas-Rhin)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Fumait une cigarette sur la terrasse (PV p.2)
B2	Adresse précise du lieu d'observation	48.638724° N / 7.609490° E
B3	Description du lieu d'observation	Terrasse domicile
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	12/06/2011
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	01:26:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	2 à 3 minutes (PV p.1 et 3)
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	1
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Epouse
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	Disparition PAN
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	Ciel dégagé après averse
B15	Conditions astronomiques	Ciel noir et sans étoile
B16	Equipements allumés ou actifs	NC
B17	Sources de bruits externes connues	Mariage à 200 mètres
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	Ronde (boule de feu)
C3	Couleur	Rouge Jaune
C4	Luminosité	Forte
C5	Trainée ou halo ?	NC
C6	Taille apparente (maximale)	Diamètre 30 (?)
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Aucun
C8	Distance estimée (si possible)	Aucune idée

C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	330°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	NC
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	150°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	NC
C13	Trajectoire du phénomène	Rectiligne
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	NNO vers SE
C15	Effet(s) sur l'environnement	Aucun
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	NON
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	NON (question non posée par les Gendarmes)
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	NON (question non posée par les Gendarmes)
E4	Quelle interprétation donne t-il à ce qu'il a observé ?	OUI
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	OUI
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	NON (question non posée par les Gendarmes)
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	OUI
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	OUI

N/A : non applicable (QT ancien)

NC : non communiqué par le témoin

NB : à la question "A quelle hauteur se trouvait le phénomène ?" les témoins n'ont pas su répondre. Il est fort possible qu'ils aient confondu hauteur/élévation avec altitude, confusion apparemment non relevée par les Gendarmes en charge de l'audition.

TEMOIN N° 2

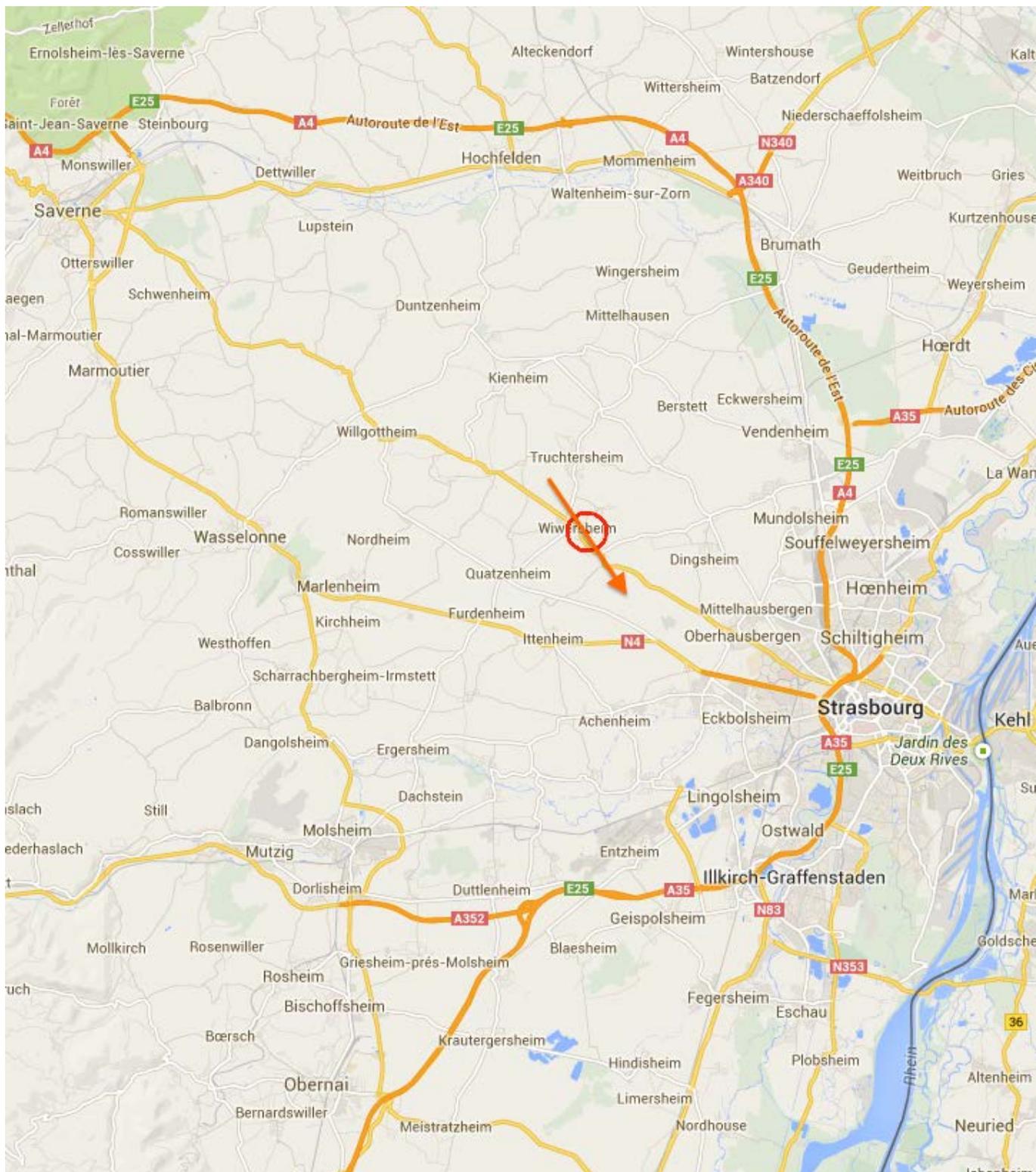
Pas de divergence notable entre le témoignage du témoin et celui de son épouse, tout au plus quelques précisions :

- B17 : Mariage dans la salle des fêtes à 200 mètres (cf. PV p.7)
- C2 : couleur rouge jaune très vif
- C3 : Boule de feu allongée (PV p.8), forme ronde un peu allongée de 30 cm environ (PV p.9)

Sur la question de leurs occupations avant l'observation, le témoin déclare fumer une cigarette sur la terrasse en sortant le chien. On ne sait pas clairement si son épouse était avec lui ou à l'intérieur et l'a rejoint ensuite (PV p. 6 « mon mari qui était sur la terrasse [...] m'a appelé pour me faire constater la présence dans le ciel d'une lueur brillante » suivi plus loin « Sur la terrasse de ma maison et j'y suis resté jusqu'à la disparition de l'objet. » puis « J'essuyais les pattes de mon chien. ») mais cela ne paraît d'une incidence vitale sur la qualité des deux témoignages.

3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

Le témoin observe le phénomène depuis la terrasse de sa résidence à Wiwersheim (Bas-Rhin), à 18 Km au Nord Ouest de Strasbourg :



Source : [Google Maps](#)

La position du témoin est représentée par le cercle rouge et la trajectoire du PAN est illustrée par la flèche orange (longueur et direction à vocation d'illustration uniquement).

3.2 SITUATION METEO

La plus proche station aux données accessibles pour la date considérée est celle de l'aéroport de Strasbourg-Entzheim, située à 10 Km au Sud du lieu d'observation.

« 10 juin 2011 » Relevés du 11 juin 2011 » 12 juin 2011 » Aujourd'hui »

Ne pas afficher les relevés intermédiaires (METAR) »

Heure	Temps	Température	Pluie	Humidité	Pt. de rosée	Vent moyen (raf.)	Pression	Visibilité
01h30	●	13 °C			9 °C	4 km/h	1020hPa =	10 km
01h00	●	12.9 °C	0 mm/1h	81%	9.7 °C	2 km/h (13 km/h)	1019.9hPa ↗	60 km
00h30		13 °C			9 °C	7 km/h	1019hPa =	10 km
00h00	☁	13.4 °C	0 mm/1h	74%	8.9 °C	7 km/h (9.3 km/h)	1019.8hPa ↗	60 km
23h30		14 °C			9 °C		1019hPa =	10 km
23h00		14.2 °C	0 mm/1h	68%	8.4 °C	4 km/h (9.3 km/h)	1019.5hPa ↗	60 km
22h30		15 °C			8 °C	6 km/h	1019hPa =	10 km
22h00		15.4 °C	0 mm/1h	63%	8.4 °C	6 km/h (22.2 km/h)	1019.1hPa ↗	60 km
21h30	☀	16 °C			8 °C	11 km/h	1018hPa =	10 km

Source : infoclimat.fr

Le vent souffle du Nord au Nord – Nord Ouest durant la fin de la journée du 11, avant de devenir variable pendant la nuit, puis de revenir au Nord à Nord Nord – Ouest au petit matin. La couverture nuageuse relevée est totale (8/8 octas, ciel complètement couvert), ce qui est confirmé par [les archives des images des satellites météo](#).

3.3 SITUATION ASTRONOMIQUE

Le témoin ne mentionne aucun repère astronomique en raison d'un ciel totalement couvert. Les témoins mentionnent un ciel parfaitement noir et sans étoile, malgré une lune gibbeuse croissante (3/4) présente au Sud Ouest (az. 232 et 10° d'élévation), ce qui suggère une couverture nuageuse très épaisse (tout du moins dans cette direction).

La base [BOAM](#) ne fait état d'aucun enregistrement de bolide correspondant à l'heure de l'observation.

3.4 SITUATION AERO ET ASTRONAUTIQUE

Le témoin apercevant le PAN pense tout d'abord à un avion, mais se ravise de suite. Il ne fait état d'aucun aéronef civil ou militaire, son épouse non plus.

L'aéroport de Strasbourg Entzheim est fermé au trafic aérien entre 0h30 et 5h du matin (source SIA AD2 LFST TXT 01).

Côté satellites artificiels, la base Calsky ne référence aucun objet de magnitude et de trajectoire compatible avec l'observation. Cette hypothèse est de toute façon rendue improbable par les conditions météo précédemment décrites.

3.5 RECONSTITUTION

Les données d'orientation et de trajectoire sont correctement décrites, mais l'absence de toute donnée d'élévation ne permet pas de reconstitution objective ou même subjective au-delà de la vue générale proposée en 3.1.

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Les conditions météorologiques rendent immédiatement caduques les hypothèses de nature spatiale ou astronomique. L'hypothèse d'un bolide étant exclu par la durée d'observation de 2 à 3 minutes, reste l'hypothèse d'une rentrée atmosphérique d'un satellite ou débris spatial, mais dans ce cas nous aurions dû recevoir un grand nombre de témoignages ainsi que des enregistrements par les caméras du réseau BOAM.

La lanterne thaïlandaise est en revanche un excellent candidat : évoluant près du sol, de taille apparente important (30 cm), de couleur jaune rouge vif, le déplacement et la durée d'observation correspondent très bien. L'heure tardive dans la nuit du samedi au dimanche, associée à un mariage à proximité immédiate du lieu d'observation renforcent encore cette hypothèse (la salle des fêtes mentionnée par le témoin n°2 se trouve dans la direction d'apparition du PAN), même s'il est plus courant de les observer en groupes d'une à plusieurs dizaines, il est tout à fait possible qu'un convive du mariage ait tardivement lâché un exemplaire restant, et/ou que les témoins ait aperçu la toute dernière lanterne d'un train plus conséquent qu'ils auraient raté de quelques minutes.

En revanche, les témoins décrivent le PAN comme totalement uniforme, alors que l'objet semble être passé à leur verticale (si l'on s'en tient aux directions d'apparition et de disparition du PAN donnée par le témoin n°1 disposant d'une boussole), ce qui aurait dû faire apparaître le brûleur de la lanterne et donc produire une variation dans la description du PAN. L'absence de données d'élévation du PAN ne permet toutefois pas de trancher sur ce point.

Enfin, le vent relevé à l'aéroport de Strasbourg-Entzheim est variable du 11 juin à 23h au 12 juin à 6h30, mais reste encadré d'une dominante de vent du Nord à Nord – Nord-Ouest, ce qui est compatible avec l'observation même si le vent exact au lieu et à l'heure d'observation reste inconnu.

Aucune autre hypothèse parmi les sources usuelles de méprises ne semble répondre aux caractéristiques de cette observation.

4.1. SYNTHÈSE DES HYPOTHÈSES

HYPOTHÈSE	ARGUMENT(S) POUR	ARGUMENT(S) CONTRE	IMPORTANCE*
Satellite	Durée, trajectoire.	Météo, pas d'objet référence compatible.	Très faible à nulle
Bolide		Météo, durée, pas d'enregistrement BOAM ni témoins indépendants	Nulle
Rentrée débris spatial	Durée, trajectoire, couleur.	Absence de traînée, pas d'enregistrement BOAM ni témoins indépendants	Nulle
Lanterne Thaï	Forme, couleur, diamètre apparent, trajectoire, météo (ciel couvert), nuit du samedi au dimanche, mariage à proximité dans un lieu situé dans la direction d'apparition du PAN.	Météo (vent variable), aspect uniforme malgré un passage à la verticale des témoins (point non vérifiable).	Forte

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

5- CONCLUSION

De faible étrangeté mais de bonne consistance malgré l'absence de données d'élévation (probablement due à une confusion sur la question "hauteur dans le ciel"), ce cas d'observation comporte toutes les caractéristiques d'une méprise due à une lanterne thaïlandaise.

5.1. CLASSIFICATION

Le GEIPAN classe ce cas en B comme probable méprise avec l'observation d'une lanterne thaïlandaise isolée.

CONSISTANCE⁽¹⁾ (IxF)

0.75

ETRANGETÉ⁽²⁾ (E)

0.4

