



DIRECTION ADJOINTE DU CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE GROUPE D'ETUDES ET D'INFORMATION SUR LES PHENOMENES AEROSPATIAUX NON IDENTIFIES

Toulouse, le 6 septembre 2012 DCT/DA//GEIPAN

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CAS D'OBSERVATION

MONTAUBAN (82) 09.09.2011

1. CONTEXTE:

Ce compte rendu est relatif à l'observation du 09/09/2011, aux environs de 22h15 dans la ville de **Montauban**, Tarn et Garonne, en France. Ce cas a été signalé au GEIPAN le 17/10/2011 par un questionnaire adressé par courrier électronique.

2. DESCRIPTION DU CAS:

- Dans la nuit du 09 septembre 2011, le témoin **T1** (**technicien aéronautique**) et le témoin **T2**(**secrétaire commerciale**) sont chacun à leur domicile respectif dans le secteur Nord de la ville de Montauban.
- Tous deux habitent le même quartier, à quelques centaines de mètres l'un de l'autre.
- Comme le temps est clair, et que l'été indien et ses températures douces se poursuit sur le territoire français, tous deux se trouvent au dehors dans leur jardin, sur les coups de 22h du soir.
- Le premier témoin a convié des invités à dîner sur la terrasse de sa maison. Le second témoin a d'ailleurs fait de même.

Siège: 2 place Maurice Quentin - 75039 Paris cedex 01 - Tél.: 33 (0)1 44 76 75 00 - www.cnes.fr

Direction des lanceurs : Rond Point de l'Espace – Courcouronnes – 91023 Evry cedex – Tél. : 33 (0)1 60 87 71 11

 $Centre\ spatial\ de\ Toulouse: 18\ avenue\ Edouard\ Belin-31401\ Toulouse\ cedex\ 9-T\'el.: 33\ (0) 5\ 61\ 27\ 31\ 31$

Centre spatial guyanais : BP 726 - 97387 Kourou cedex - Tél. : 594 (0)5 94 33 51 11

- Ce soir là, alors que le temps est clair, et que la lune éclaire l'environnement alentour, les deux témoins déclarent avoir, chacun depuis leur jardin, observé traversant le ciel une sorte de forme lumineuse de forte intensité, et dont la forme paraissait inhabituelle :
- Une sorte de **goutte d'eau** pour T1.
- Une sorte d'œuf, pour T2.

L'observation est brève, environ cinq secondes d'après le témoin T1, trente secondes pour le témoin T2, qui déclareront que la chose observée était tout sauf « habituelle ».

En parallèle de ces deux témoins principaux, d'autres personnes ont pu observer à leur tour cette forme lumineuse dans le ciel Montalbanais, à savoir, les sept convives invités au repas de T2, ainsi que le mari de T2 et leurs invités.

Suite à cette observation, T1 décide d'appeler la Police de l'Air et des Frontières qui ne pourra accorder de crédit suffisant à son récit. La Police Nationale, joint par ce témoin, finira tout de même par se rendre sur le terrain afin d'évaluer « le taux d'alcoolémie des requérants », comme le dit lui-même le procès verbal dressé ce soir-là par le brigadier de permanence.

3. DEROULEMENT DE L'ENQUETE :

Au cours du mois de Novembre 2011, le GEIPAN a mandaté un Intervenant de Premier Niveau pour enquêter sur cette observation de **PAN** (Phénomène aérospatial non-identifié) réalisée dans la nuit du vendredi 09 septembre 2011, sur la commune de Montauban, dans le Tarn et Garonne.

Suite à cet appel, ses prérogatives sont fixées :

- Entendre les deux témoins puis retranscrire leurs témoignages dans ce compte rendu. A noter que le témoin T1 ne désire plus témoigner de l'observation en question car il estime « avoir assez fait comme ça ». Ce compte rendu ne comportera donc que l'audition du témoin T2.
- Joindre le comité des fêtes de la ville de Montauban afin de se renseigner quant à un éventuel lâcher de lanternes chinoises sur la commune de Montauban dans le cadre de la fête des 400 coups qui justement avait lieu ce weekend là.

Concernant cette observation, il est important d'essayer de déterminer les conditions climatiques de cette soirée du 09/09/2011, ainsi que tous les autres paramètres qui permettront de mieux définir la nature réelle de l'objet observé cette nuit là.

Situation météo :

Ce soir-là, le temps était clair, sans nuages, et le vent atteignait 4 km/h, jusqu'à 7 km/h en rafales.

- La température était d'environ 24,4 degrés sur les coups de 22h.
- La pression atmosphérique était d'environ 1010.2 HPA sur les coups de 22h.
- Le taux d'humidité était d'environ 49% sur les coups de 22h.

Trafic aérien:

Le trafic aérien, ce soir-là, était « abondant », d'après le témoin T1 qui a pu voir passer au-dessus de son domicile de nombreux avions de ligne.

Notons que la présence de l'aéroport de <u>Toulouse-Blagnac</u> situé à moins de 55km du lieu d'observation des deux témoins explique en partie le nombre d'avions observés en permanence dans ce secteur, et en général, au-dessus de la ville de Montauban car la ville se situe directement dans l'important axe aérien « Paris-Toulouse ».

Données radar:

Les données radar de la nuit du 09/09/2011 n'ont pas pu être obtenues, car le témoignage est arrivé plus d'un mois après les faits.

Audition du témoin T1:

Le témoin n'a pas souhaité répondre aux sollicitations.

Audition du témoin T 2:

« Vers 22h30, ce jour là, mon mari et moi raccompagnions nos invités à leur voiture garée dans la rue. Comme nous traversions le jardin, et que nous discutions, je me retourne soudain et observe dans le ciel une sorte de boule lumineuse, de couleur rouge-orangée, de la forme d'un ballon de rugby.

Mes invités ainsi que mon mari observent alors la chose à leur tour, pendant presque trente secondes, avant que celle-ci ne disparaissent derrière les arbres.

Durant son passage, en direction Sud/Nord, il n'y eu pas le moindre bruit, et nous avons tous eu le temps d'observer cette boule de lumière totalement inhabituelle et jamais vu auparavant.

Ce qui est sûr, c'est que ce n'était pas un avion, ni une lanterne chinoise d'ailleurs. Les couleurs et la forme étant bien trop étranges pour cela.

Quant à sa vitesse, elle était plus élevée que celle d'un avion, alors qu'il ne semblait pas qu'il s'agisse d'un avion, justement.

J'aimerais bien savoir de quoi il s'agit véritablement. »

4. HYPOTHESES POSSIBLES:

1- **confusion avec le passage d'une lanterne chinoise**. Ces lanternes, très en vogue, auraient pu être lâchées lors de la fête des *400 coups*, qui justement, se déroulait ce soir là, à Montauban.

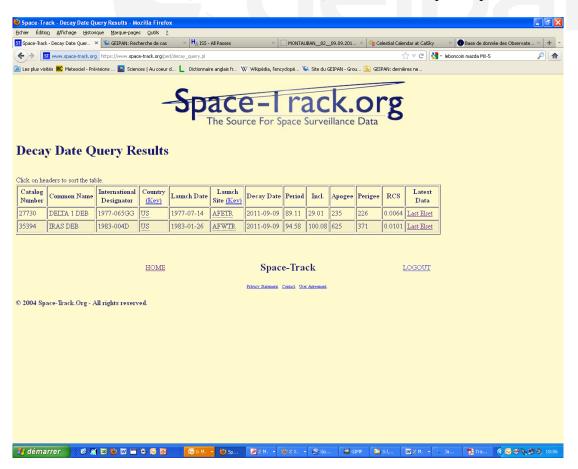
Après avoir joint le Comité des Fêtes de la ville en question, il apparaît que durant cette nuit là, mais aussi durant tout le weekend, il n'y a pas eu le moindre lâcher de lanternes chinoises dans le ciel Montalbanais, de l'aveu même du comité des fêtes des 400 coups.

2- **confusion avec un avion de ligne** : le bagage aéronautique du témoin T1, son expérience de pilote d'avion de tourisme, ne permettent pas de placer cette hypothèse en bonne place dans notre liste des hypothèses les plus probables.

L'hypothèse d'un engin solide est maintenue par le témoin T1, pour qui la chose observée était tout sauf une lanterne chinoise, un ballon, une météorite, ou même un avion de ligne.

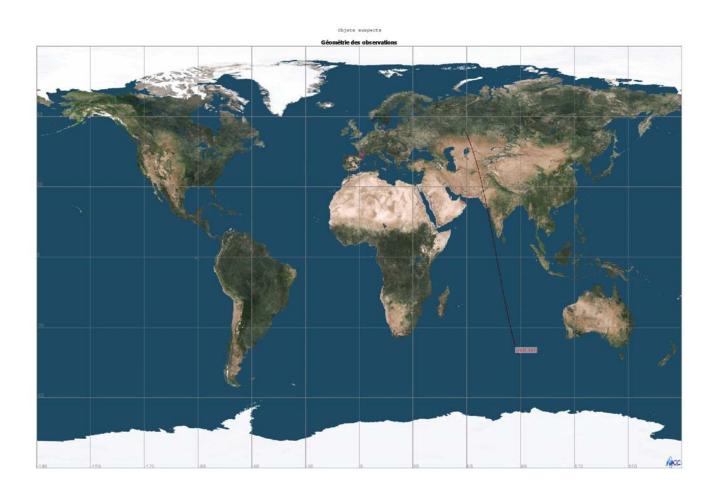
La témoin T2 insiste sur le fait qu'elle est incapable d'expliquer la chose observée cette nuit là. Elle rejoint simplement le premier témoin en déclarant que pour elle, il est « impossible » qu'il s'agisse d'un avion ou bien d'une lanterne chinoise.

3- hypothèse d'un bolide, c'est-à-dire d'une rentrée dans l'atmosphère d'un météoroïde (météorite) ou d'un débris spatial correspond bien à l'observation : les dessins sont fidèles à ce que dessinent généralement les témoins de ce genre de phénomène. La durée d'observation (5 à 7 secondes pour un témoin, 30 pour l'autre) correspondent aussi au phénomène. Par contre, les bases de données d'observation de météores (BOAM, REFORME) ne mentionnent pas de phénomène à cette heure là.



La base de données américaine des satellites en orbite, consultable par le site Space-Track indique ce jour là la rentrée dans l'atmosphère de deux satellites, dont un débris du satellite IRAS, numéroté 35394, qui, étant sur orbite polaire, pourrait avoir été visible dans la direction Sud -> Nord à cette heure là.

Une simulation (voir document annexe 1 : le point rouge est l'indication de la position de l'observateur et la trace verticale au-dessus de l'Inde est la trajectoire du débris N° 35394 suspecté d'être rentré dans l'atmosphère ce jour là) indique que, a priori, si la chute a eu lieu à cette heure là, elle n'aurait été visible qu'au sud de l'Inde.



L'autre débris de lanceur DELTA pouvait survoler le Nord du Sahara d'Ouest en Est à cette heure là, et ne correspond pas à l'observation.

Cette hypothèse de rentrée atmosphérique, bien que non corrélée avec des évènements enregistrés, reste toutefois la plus probable , au vu de la description du phénomène.

5. CONCLUSION:

L'hypothèse « bolide » reste privilégiée.

Ce cas est classé « B » : observation probable de rentrée atmosphérique de météoroïde ou de débris de satellite.