

Toulouse, le 10/10/2011
DCT/DA//Geipan XP

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

NANTES 08/10/1969

1 – CONTEXTE

Témoignage reçu en septembre 2010 d'une observation faite le 8 octobre 1969 d'un point lumineux en plein ciel au lever du jour, entre 7h10 et 7h30 locale (GMT + 1h à cette époque)

2- DESCRIPTION DU CAS

Au matin, au lever du jour, le témoin est attiré par un point lumineux dans le ciel. Il regarde à travers une lunette d'observation et décrit un engin en forme de disque comportant deux ronds lumineux sous le dessous, sorte de satellites accompagnant l'objet principal. Le témoin cesse quelques instants son observation et ne voit plus rien à son retour.

Le point n'est plus visible une demi-heure après.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

La carte du ciel du jour de l'observation montre que, autour de la direction Sud-Ouest décrite par le témoin, on trouve l'étoile Sirius au Sud-SO. Saturne était aussi dans le ciel, à l'Ouest –SO mais moins brillante.

Le fait que Sirius soit visible au lever du jour n'est pas étonnant, ainsi que sa disparition avec l'élévation du soleil : par temps clair, Sirius est visible jusqu'au lever du soleil (7h15 à Nantes ce jour là). La forme vue à la lunette pourrait s'expliquer par le fait que la lunette d'observation utilisée, lunette terrestre grand-public, dotée d'un zoom, produit une image altérée d'un point lumineux très brillant. (C'est à cause de

cela qu'aucun véritable instrument d'astronomie n'est doté de zoom.). Sirius est l'étoile la plus brillante du ciel, ce qui rend son image particulièrement difficile à obtenir, même avec les télescopes les plus performants (voir l'image prise par le télescope Hubble sur Wikipedia, très décevante). Elle a longtemps été considérée comme une étoile rouge mais sa couleur est bleuâtre.

Voir http://videotheque.cnrs.fr/index.php?urlaction=doc&id_doc=2008

Les mouvements « orbitaux » décrits par le témoin pourraient être la conséquence des vibrations inévitables de la lunette sur son pied ; en effet les aberrations optiques créées par les zooms sont symétriques par rapport au centre optique de l'instrument. Néanmoins, le témoin parle de mouvements orbitaux périodiques, inexplicables selon cette hypothèse.

Le témoin a précisé par courrier électronique qu'il avait utilisé la même lunette pour observer les anneaux de Saturne et les satellites de Jupiter avec succès, ce qui prouve la bonne qualité de cette lunette malgré son zoom, même pour l'astronomie. L'hypothèse des images fantômes créées par l'optique ne pourrait alors s'expliquer que par une mise au point décalée.

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

1. Observation astronomique de Sirius avec une mise au point décalée.
2. Un ballon sonde aurait pu donner un aspect similaire, et expliquerait mieux le diamètre de l'objet vu dans la lunette.
3. Objet inconnu

5- CONCLUSION

La présence de Sirius dans la région du ciel définie par le témoin, et sa disparition au lever du soleil oriente fortement l'enquête vers cette hypothèse. Toutefois la description qu'en fait le témoin à travers la lunette d'observation est étonnante, en particulier le mouvement régulier de satellites de l'objet.

Cependant, la direction d'observation et la hauteur dans le ciel, connues très approximativement, ne permettent pas de valider ou d'invalider l'hypothèse de Sirius. Il aurait été déterminant de vérifier l'aspect de Sirius le lendemain avec le même instrument et à la même heure.

La finesse des détails décrits par l'observateur est très étonnante pour une lunette de ce type.

L'ancienneté et l'unicité du témoignage, l'incapacité à vérifier la qualité de cette lunette ne permettent pas de se prononcer clairement sur ce témoignage : classement "C"

ANNEXE

Carte astronomique Winstars