

# NOTES D'ENQUÊTE

MORNANT (69) 28.10.2013

## 1 – CONTEXTE

Le 28 octobre 2013 à 22h50, une automobiliste sur la D342 rentrant de MILLERY (69) observe une lumière rouge dans son rétroviseur. Continuant sa route, elle a alors l'impression que sa voiture décolle et flotte en apesanteur avant de revenir au sol. La lumière rouge disparaît alors. Quelques kilomètres plus loin sur la D63, le témoin revoit de nouveau la lumière rouge dans son rétroviseur. A 23h03, elle voit un PAN de couleur rouge orangé surgir au niveau du pare-brise de la voiture et filer à une vitesse vertigineuse.

Le témoin envoie un Questionnaire Electronique (QE) au GEIPAN le 13 décembre 2013. Un contact téléphonique a lieu le 16 décembre, dans lequel le témoin confirme l'impression de « voiture qui décollait ».

## 2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du QE pages 3 et 4 :

*« C'était le lundi 28 octobre 2013, à mon retour du badminton. Je suis rentrée un peu plus tard que d'habitude, car j'avais été invitée à boire du jus de fruits entre adhérents du Club, chez une copine à MILLERY.*

*Je roulais sur la Départementale D342 (route très longue et droite.) à 22.50. J'ai aperçu une lumière rouge dans mon rétroviseur... (je pensais que c'était les phares d'une voiture qui me suivait...) et j'ai continuais ma route. J'avais l'impression de rouler vite (90 km/h... O\_o) et j'avais l'impression que ma voiture «décollait comme un avion et flottait comme si elle était en apesanteur » !?! Puis les roues ont repris contact avec sol.*

*Chose qui ne s'était jamais produite de ma vie !!!!! J'ai eu froid dans le dos... Cette lumière avait disparu. J'étais de nouveau dans les ténèbres de la nuit. Et j'ai continué ma route sans arrière pensée.*

*Quand je suis arrivée sur la route du ROSSEON qui menait à MORNANT : j'ai vu dans mon rétroviseur de ma voiture (une Renault Clio bordeaux) de nouveau ce point lumineux rouge qui me suivait longuement depuis la Départementale D342 qui mène à TALUYERS... Au début, je n'avais pas prêté attention car je pensais que c'était les phares d'une voiture qui me suivait.*

*Au bout de dix longues minutes, cela m'a intriguée (cela durait depuis la D342)... et je voulais en avoir le coeur net et j'ai ralenti ma voiture et je me suis retournée furtivement et j'ai finalement constaté qu'il n'y avait personne sur ma route sur la Départemental D63... !?! O\_o*

*J'ai continué mon chemin, et à ce moment là, à 23.03 : j'ai vu un objet volant non identifié surgir au niveau du pare-brise (en haut), de ma Clio bordeaux, filer à une vitesse vertigineuse. Il a surgit de nulle part... Il était de couleur rouge orangé non éblouissant et sphérique avec sa queue en forme de dard de la même couleur. J'ai freiné et me suis arrêtée un instant, en bien vérifiant si il n'y avait aucune voiture derrière et devant moi.*

*L'objet était silencieux et ne dégageait pas de fumée. Le temps d'observation était suffisamment long (plusieurs secondes) pour que mes yeux et mon cerveau puissent l'enregistrer. Pour moi, ce n'était pas une météorite, ni une fusée éclairante et encore moins un pétard.*

*Le diamètre de cet curieux objet faisait au moins 15 cm, vu du ciel nocturne et sans nuage et donc super étoilé. Je l'ai vu au niveau du panneau du ROSSEON dans un tronçon de route non éclairée par les lampadaires. Donc, j'étais dans le noir total.*

*J'étais époustouflée par cette observation atypique... En tant normal, je mettais 5 minutes entre le ROSSEON et mon domicile. Mais là, j'ai mis 25 minutes pour rentrer chez moi !!! Il y avait des travaux sur les ronds points de MORNANT et donc un feu alternatif. Et cette soirée là, le feu ne voulait plus passer au vert... A ce moment là, j'ai vu au dernier moment un Monsieur en vélo débouler à toute vitesse et me doublant sur le trottoir de droite et filer vers la caserne des Pompiers de MORNANT !!!! et au 3e rond point, 2 voitures de civils qui roulaient à toute vitesse vers la caserne des pompiers dont une des voitures m'avait grillée la priorité et la deuxième voiture m'avait quand même laisser passer, car j'étais déjà largement engagée !!!! :-@*

*Que d'émotions, cette nuit là... Je n'ai jamais su si c'était lié à cet objet que j'ai vu dans la nuit étoilée de MORNANT...*

*Cela m'a drôlement perturbée : je voulais retranscrire automatiquement mon témoignage oculaire sur mes deux agendas. Je me suis trompée en écrivant 11.03 au lieu de 23.03 le lundi 28102013. :-! Et sur l'autre agenda : le bon créneau horaire mais avec la date du mardi 290102013... :-/ Et par SMS, je m'étais trompée sur la date en voulant insérer l'objet de mon texto...*

*Ma mère m'a répondu : « j'espère que ce n'était pas un OVNI ». J'en ai parlé à quelques membres du club de badminton de MILLERY. Tous m'ont assurée que je n'avais pas bu d'alcool cette nuit là.*

*Le lendemain soir, paradoxalement, sur W9, il diffusait en deuxième partie « les OVNIS » et j'ai vu exactement le même objet filmé et pris en photo et agrandi, dans ce documentaire. Cela devait être le même objet filmé aux USA... o\_O*

*J'ai raconté à une copine du club de badminton de MILLERY, mon témoignage et cette dernière a été sidérée par mon récit... et m'a révélée à son tour, que sa soeur avait vu le même objet que moi il y a 30 ans alors qu'elle n'avait que 18 ans et en présence d'une copine et le lieu d'observation : RONTALON. Il était énorme et sphérique avec une queue en pointe. »*

Le témoin mentionne que trois sapeurs-pompiers bénévoles ont été témoin du PAN, mais cette affirmation est incertaine (« faut leur poser la question », « je n'ai pas eu le réflexe de leur demander »). Interrogé par mail pour avoir au moins un nom de témoin complémentaire, le témoin a fait une réponse imprécise.

En l'absence d'autres éléments, on peut considérer que l'observation n'a eu qu'un seul témoin.

### 3- ANALYSE

#### 3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

L'observation a eu lieu entre les communes de Millery (69) et de Mornant (69), via Taluyers (69). Le témoin a passé la soirée avec des amis à Millery. A 22h50, elle circulait sur la D342, au niveau de Taluyers, en direction de Mornant. Le premier PAN, vu sous la forme d'une lumière rouge, était visible dans le rétroviseur, ce qui signifie qu'il se situait au Nord-Est et qu'il était très bas sur l'horizon. C'est au moment de cette observation que le témoin a eu l'impression que sa voiture décollait et flottait avant de revenir au sol. Le témoin revoit la lumière rouge dans son rétroviseur alors qu'elle emprunte la D63, ce qui signifie qu'elle était visible vers l'Est, bas sur l'horizon. Le second PAN est vu alors que le témoin se trouve à l'entrée du hameau du Rosséon (commune de Mornant). La direction d'observation de ce PAN est très imprécise (Figure 1).

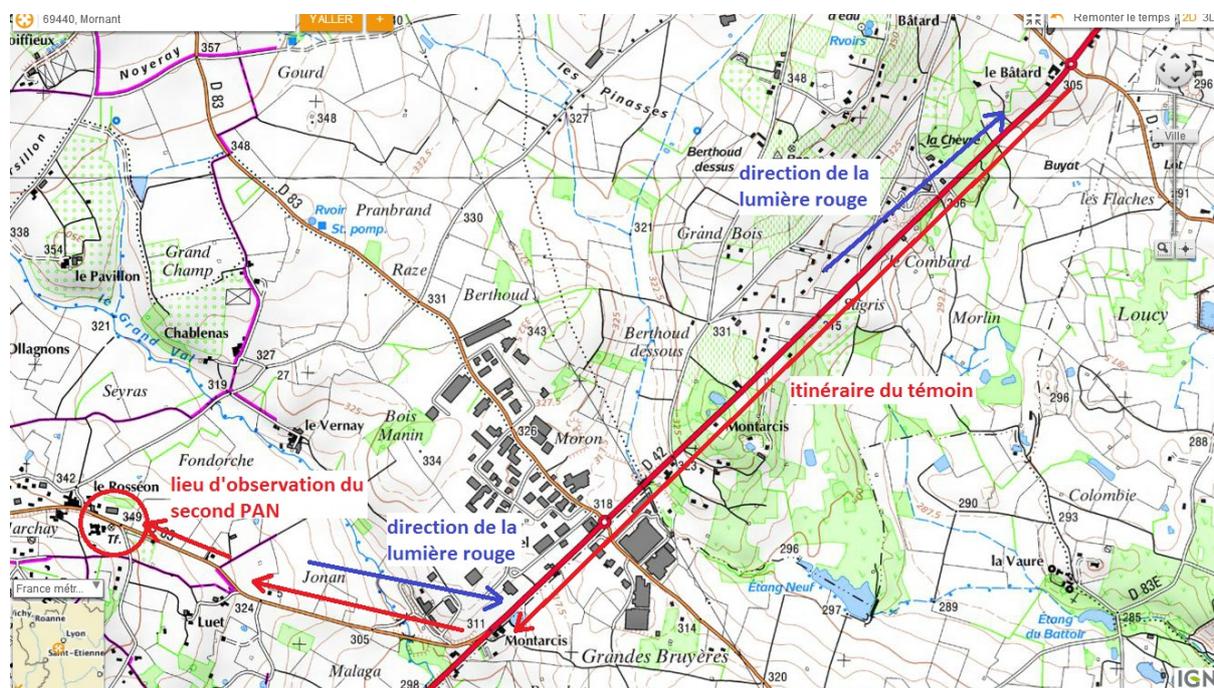


Figure 1 : Géoportail – reconstitution du lieu d'observation

#### 3.2 SITUATION METEO

La plus proche station aux données accessibles pour la date considérée est celle de Soucieu-en-Jarrest (69), située à 7 Km au Nord du lieu d'observation (Figure 2).

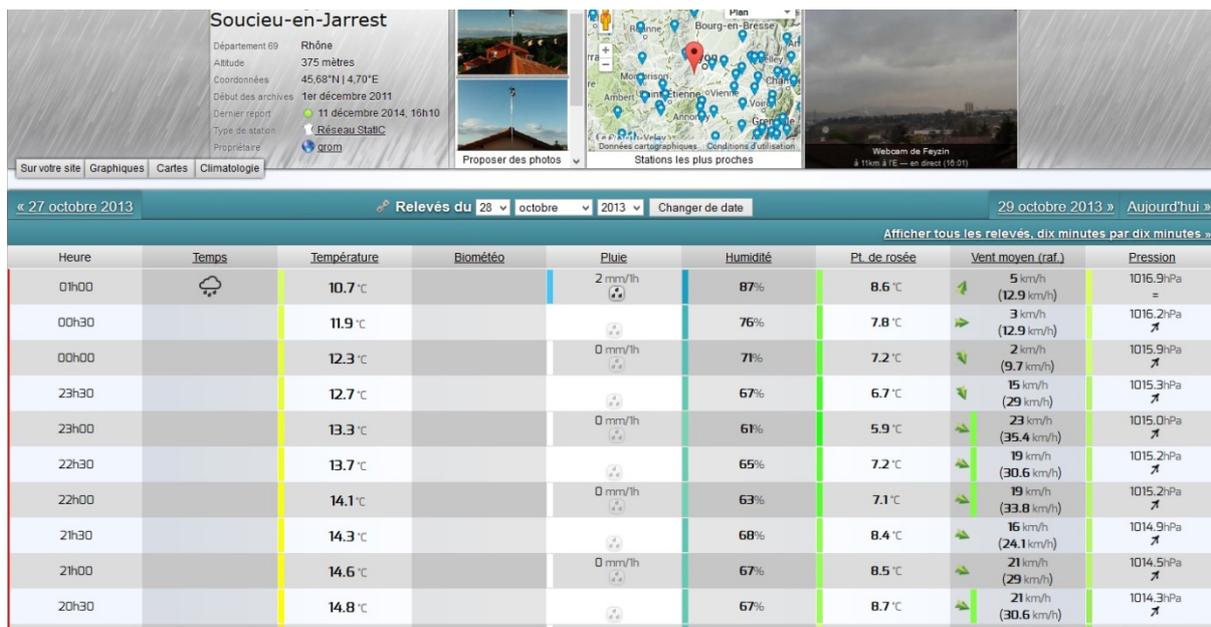


Figure 2 : Infoclimat – relevé des données météorologiques

Ces données sont incomplètes, mais montrent une température de 13°C et une pression atmosphérique de 1015 hPa, en hausse. Un vent moyen de 23 km/h soufflait du Nord-Ouest. Il ne pleuvait pas au moment de l'observation.

Les données de la station de Lyon-Bron (69), située à 22 km au Nord-Est du lieu d'observation, sont plus complètes et montrent un ciel totalement couvert, avec une couverture nuageuse de 8/8 octas. La visibilité horizontale de 60 km montre que le plafond nuageux était très haut (Figure 3)

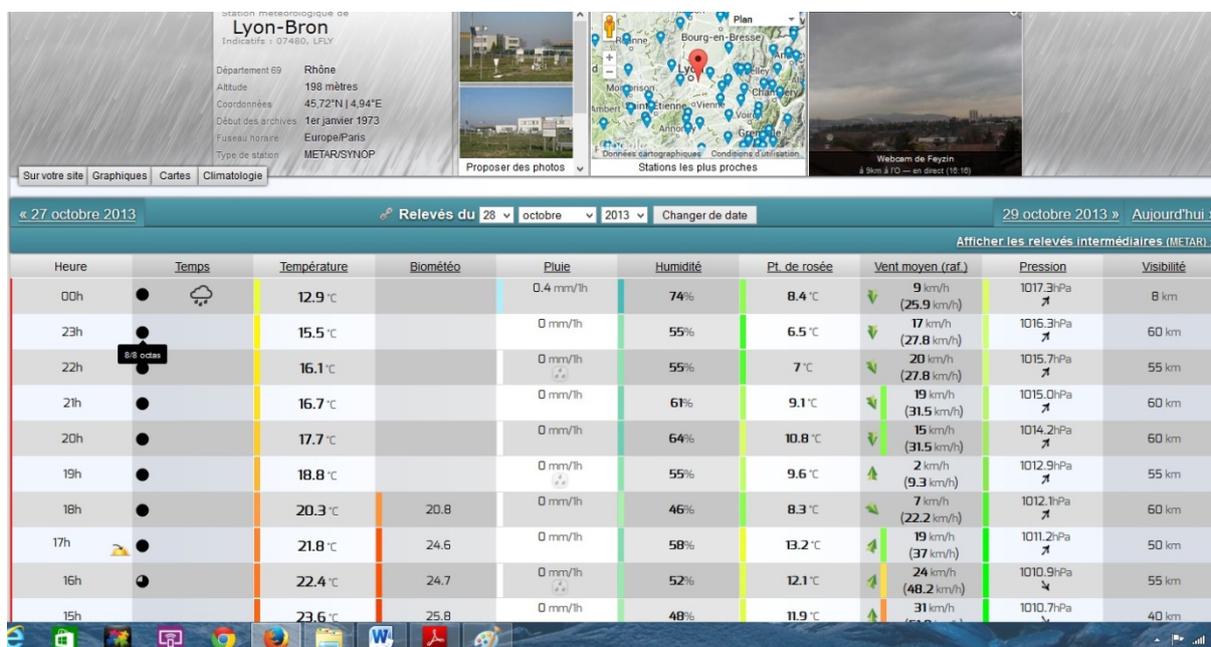


Figure 3 : Infoclimat – relevé des données météorologiques

Cette forte nébulosité est confirmée par les archives de Meteociel, qui montrent une très forte couverture nuageuse sur les 2/3 Sud-Est de la France (Figure 4).

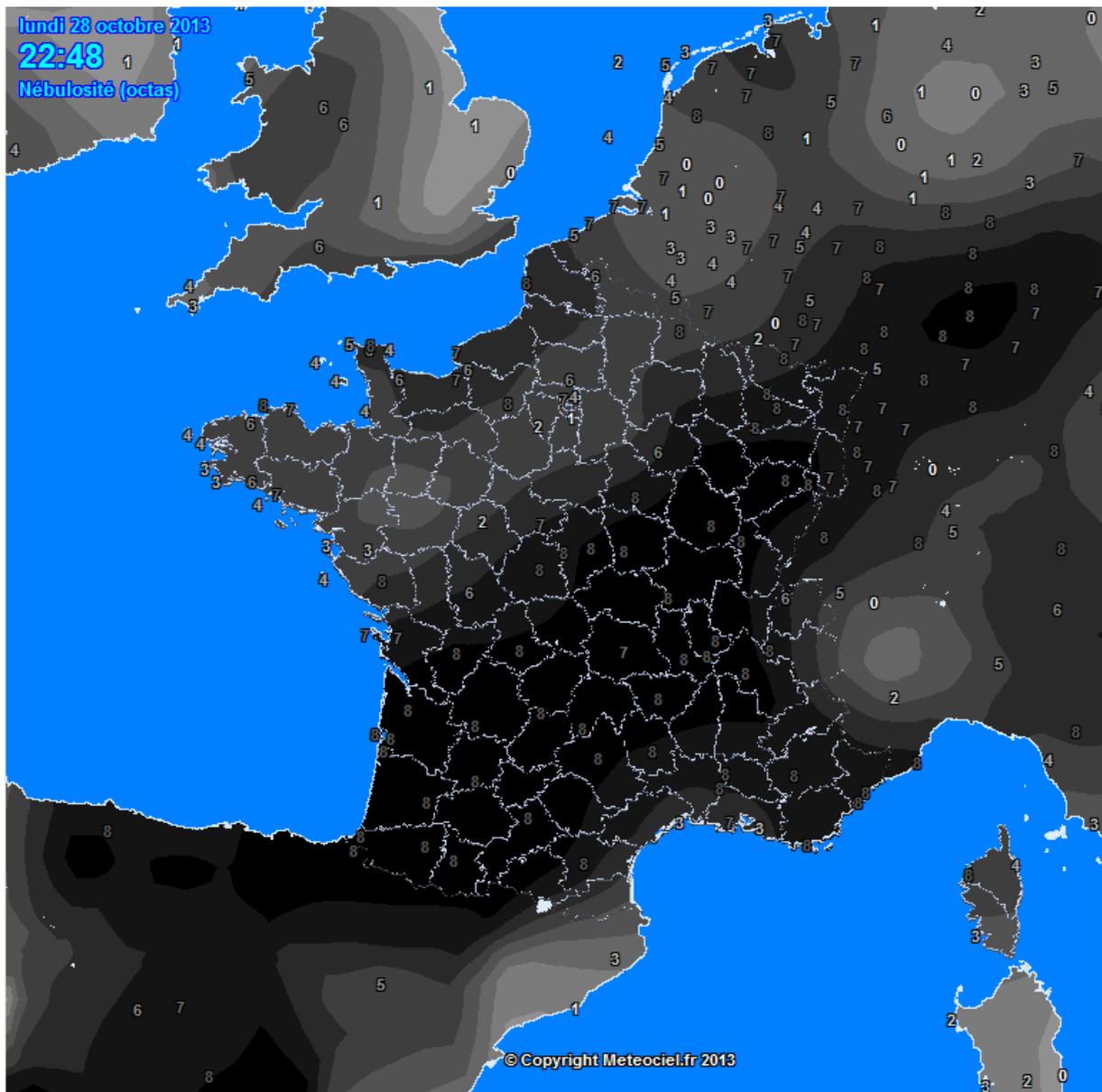


Figure 4 : Meteociel – relevé de la nébulosité

Ces données sont totalement contradictoires avec celles fournies par le témoin, qui indique (QE, page 5) que « *le ciel était très dégagé et pas un seul nuage à l'horizon. Et pas de pollution nocturne. Pas de vent.* »

### 3.3 CROQUIS DU TEMOIN

Le témoin a fourni un croquis représentant le PAN en page 11 du QE (Figure 5).

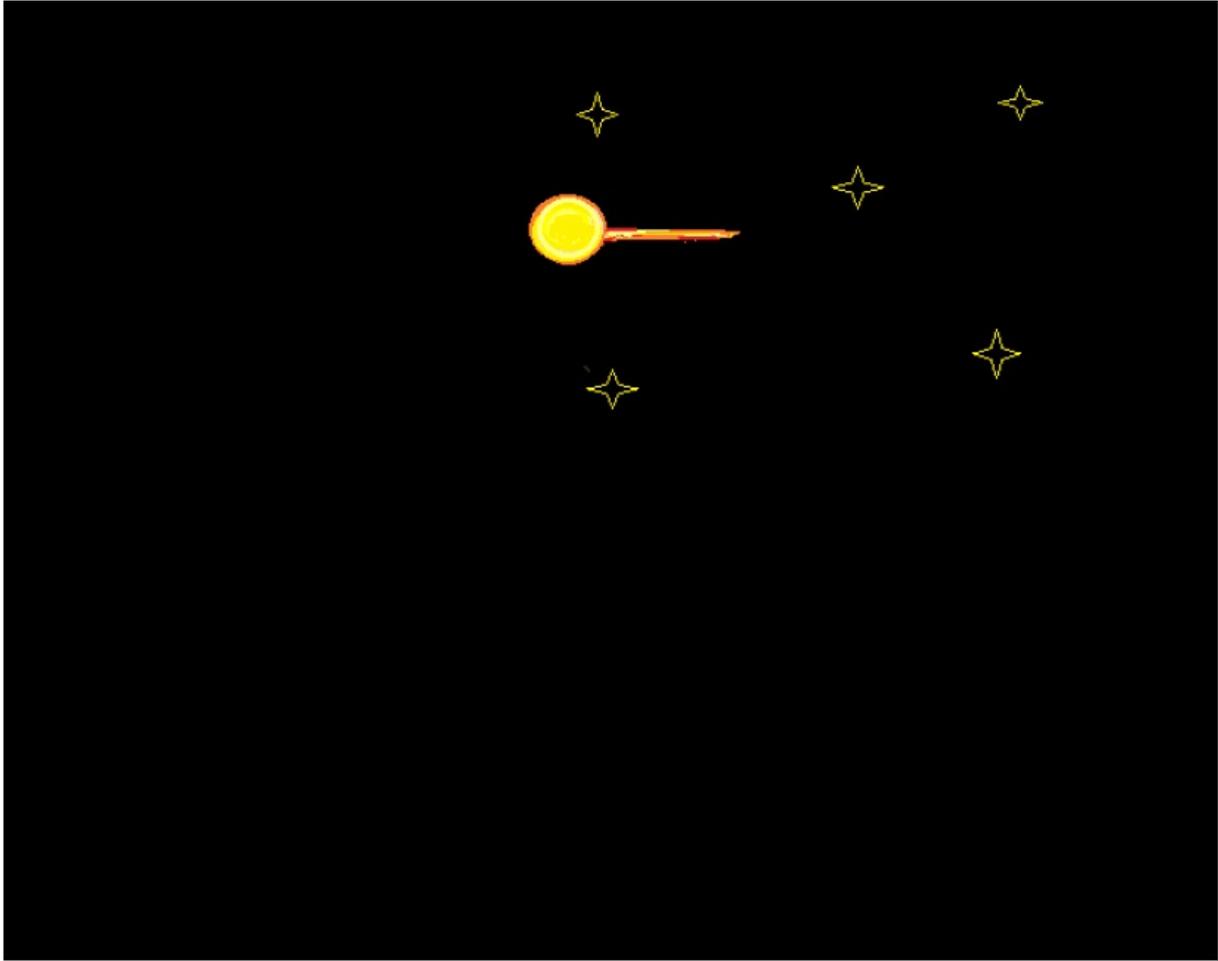


Figure 5 : croquis du témoin

### 3.4 SITUATION ASTRONOMIQUE

Une reconstitution sur Stellarium pour Lyon (69) pour le 28 octobre 2013 à 23h00 montre l'absence de la Lune au moment de l'observation. La planète Jupiter (magnitude -1,9) était alors l'astre le plus brillant présent dans le ciel, à une dizaine de degrés angulaires à l'Est-Nord-Est. Les autres astres remarquables sont les étoiles Vega (environ 25° de hauteur angulaire à l'Ouest-Nord-Ouest), Capella (environ 45° de hauteur angulaire à l'Est), et Bételgeuse et Rigel, visibles vers l'Est (Figure 6).



Figure 6 : Stellarium – reconstitution du ciel de l'observation

### 3.5 SITUATION AERO ET ASTRONAUTIQUE

Le témoin ne mentionne pas avoir vu d'avion durant son observation, qui était de toute façon de très courte durée. On peut signaler la présence de l'aérodrome de Lyon-Bron à 22 km au Nord-Est du lieu d'observation et de l'aéroport Lyon-Saint-Exupéry à 32 km au Nord-Est.

Au niveau astronautique, on peut noter l'absence de visibilité de l'ISS au moment de l'observation. Aucun passage de satellite n'était visible à l'œil nu pendant le créneau horaire indiqué par le témoin (Figure 7).

Date: 28 October 2013  
 Time: 22:40:00  
 Select duration: 2 Hours

Easting: 443.59 9998  
 Northing: 45.39 00  
 Time: CET  
 zone: CEST  
 Hobby: [dropdown]  
 Local Sponsors: Your name?

#### Bright Satellites

Tracking of satellites all over the sky.  
 Searching for satellites found within a certain area (given by celestial coordinates and diameter). This point is taken from the last starchart geometry. To change the center and diameter, click here (field of view must be at least 1° and at most 90°). Satellites are sorted by ascending elongation from selected center point. For the listed events the conjunction must not take place during the selected time window, but the satellites must be within the search radius. If you are an astro photographer, you can also find the time interval where no LEO satellite will pass through your field of view.

Magnitude cutoff used for the following list: 4.5 Mag. (Manual selection)

**Monday 28 October 2013**

Time (24-hour clock)	Object (Link)	Event
	Observer Site	Taluyers, France France Zone 2 Etendu; Map: 786770/2075030m Alt: 272m asl Geographic: Lon: +4d44m00.00s Lat: +45d39m00.00s Alt: 272m WGS84: Lon: +4d43m57.88s Lat: +45d38m59.92s Alt: 315m All times in CET or CEST (during summer)
23h43m05s	USA 144 Deb (25746 1999-028-C) +Ground track +Star chart	Appears 23h21m48s 8.5mag az:303.9° NW horizon at Meridian 23h40m01s 6.1mag az: 0.0° N h:47.7° Culmination 23h43m05s 6.0mag az: 25.9° NNE h:51.0° distance: 3693.9km height above Earth: 3158.1km elevation of Sun: -57° angular velocity: 5.81°/s Disappears 00h4m27s 7.5mag az:106.8° ESE horizon

2 Items/Events: Export to Outlook/Calendar Print  
 Used satellite data set is from 26 October 2013

Figure 7 : Calsky – relevé des passages de satellites

Aucun flash satellitaire n'était visible depuis les lieux pendant la soirée du 28 octobre 2013.

## 4- HYPOTHESES

Plusieurs hypothèses envisagées : l'observation de phares de véhicules ou l'observation astronomique.

Les détails fournis par le témoin sont en effet assez cohérents avec deux types de méprises astronomiques : le point lumineux rouge est assez caractéristique d'un astre au lever, et le second PAN est tout à fait caractéristique de l'observation d'un bolide.

Cependant, aucun astre n'était en train de se lever au moment de l'observation. Il est toutefois à noter que la planète Jupiter, basse sur l'horizon, se situe dans l'axe indiqué par le témoin.

Le réseau de surveillance BOAM (Base des Observateurs Amateurs de Météores) n'a enregistré aucun météore au moment de l'observation. Toutefois, les conditions météorologiques nationales peuvent expliquer cette lacune (Figure 8).

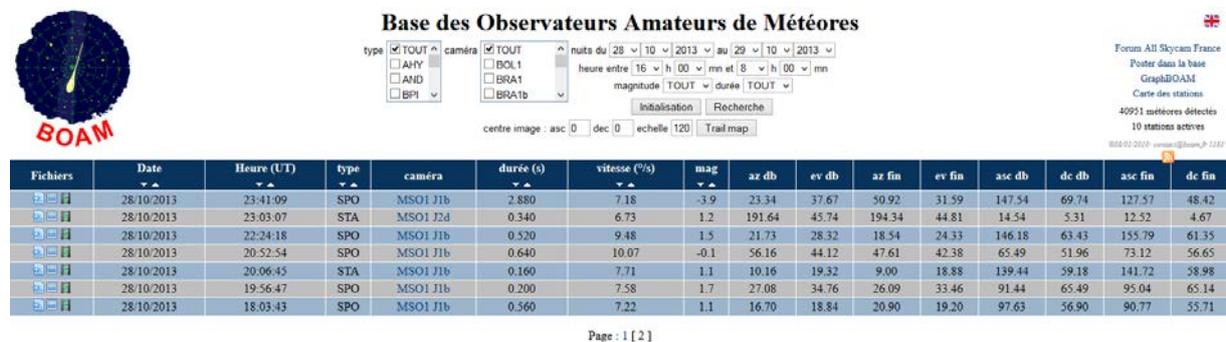


Figure 8 : BOAM – relevé des météores pour la soirée du 28 octobre 2013

De plus, le fait que le ciel soit totalement couvert est peu favorable à une méprise astronomique.

L'observation des deux PAN peut être cohérente avec des phares de véhicules se reflétant dans le rétroviseur du témoin, mais le témoignage manque de précisions pour valider cette hypothèse.

L'impression de décollage et d'apesanteur du véhicule peut s'expliquer par la fatigue du témoin, et l'aspect particulier de la route empruntée. En effet, la D342 est construite sur un relief en « montagne russe », où l'impression de décoller à chaque haut de côte se fait sentir.

Enfin, il est à noter l'état de stress et de fatigue du témoin, pressé de rentrer chez lui après une soirée entre amis : « *je suis rentrée un peu plus tard que d'habitude* », « *j'ai eu froid dans le dos* », « *j'étais époustouflée par cette observation atypique* », « *que d'émotions, cette nuit là* », « *cela m'a drôlement perturbée* », « *je conduisais ma voiture et pressée de rentrer chez moi (presque joué 2 heures de badminton à MILLERY et en plus le pot entre les adhérents du club non prévu...)*. *Je pensais que mon mari allait s'inquiéter de mon retard* ».

Malheureusement, la faible qualité du témoignage (réponses évasives, contradiction au niveau de la météo) empêche l'identification formelle du PAN. Il est ainsi possible que le témoin se soit trompé de date pour son observation : il est ainsi fait mention de la diffusion le lendemain, en seconde partie de soirée, d'une émission sur les OVNI sur W9. Or, cette

émission a été diffusée le 30 octobre 2013, ce qui impliquerait plutôt une observation le 29 octobre. Le témoignage tardif, réalisé un mois et demi après les faits allégués

## **5- CONCLUSION**

D'étrangeté moyenne et de consistance faible (témoin unique, faible qualité du témoignage, doute sur la date), ce cas s'avère trop peu précis pour pouvoir être identifié formellement.

Ce n'est pas la perception visuelle du témoin qui est en cause, mais l'interprétation que le témoin fait de son observation à travers son ressenti (étonnement, stress, fatigue, conduite de nuit).

**Ce cas est classé C, par manque de données.**