

SECTEUR ADMINISTRATIF OBSERVATION: XXXXXX de résidence B.T. PV n° 1382/1990 DATE DES FAITS (JOUR, MOIS, AN OU PÉRIODE) Le Lundi 5 novembre 1990 (LOCALISATION DES FAITS (COMMUNE, LIEU-DIT, CODE DÉPARTEMENT)) à OBJET DE LA PROCÉDURE		BORDEREAU D'ENVOI CONSTITUANT AVEC LES PIÈCES QUI L'ANUMÈRE LA PROCÉDURE ENREGISTRÉE A L'UNITÉ SOUS LE NUMÉRO INDICÉ CI-CONTRE 307293 ENQUÊTE ☒ PRÉLIMINAIRE ☐ FLAGRANT DÉLIT ☐ COMMISSION ROGATOIRE AUTRE CAS
---	--	--

OBJET VOLANT NON IDENTIFIÉ

DÉSIGNATION DES PIÈCES	
1	- Procès-verbal de synthèse.
2	- Audition de Mme L
3	- Plans de la région
4	- Croquis de l'objet selon les explications fournies
5	- Dossier presse
☐ SUITE DU BORDEREAU D'ENVOI SUR LA PAGE SUIVANTE	
INDEXATION DÉPART ET NOMBRE D'EXEMPLAIRES	
1	Monsieur le Préfet à ..
1	Monsieur le procureur de la République à
1	Au Général, Commandant la région aérienne à
2	Monsieur le Ministre de la Défense
1	Direction Générale de la Gendarmerie
1	Compagnie
AUX ARCHIVES ☐	

UNITÉ résidence

B.T

PROCÈS-VERBAL (N°/ANNÉE)

PV n° 1382/1990

ANALYSE ET RÉFÉRENCES (ÉVENTUELLEMENT)

Enquête effectuée suite à l'apparition d'un objet volant non identifié :

- Le 5 novembre 1990 vers 19 H 00 -

DATE ET HEURE EN TOUTES LETTRES

NOUS TROUVANT A (LIEU)

Ce jour , six novembre mil neuf cent quatre vingt dix,

nous soussigné(s) : H , gendarme, officier de police judiciaire,
de la compagnie de , en résidence à

Vu les articles : 16 à 19 et 75 à 78 du code de procédure pénale.

rapportons les opérations suivantes que nous avons effectuées, agissant en uniforme et conformément aux ordres de nos chefs

- EXPOSE DES FAITS -

Ce jour, six novembre mil neuf cent quatre vingt dix, à treize heures quarante, nous recevons un appel téléphonique de la part de Mme L , agricultrice, demeurant , commune de .

Elle nous fait savoir que suite à un sujet diffusé au journal télévisé de 13 heures sur l'apparition d'O.V.N.I, elle tient à signaler à nos services, son témoignage sur ce fait. Elle aurait aperçu un objet volant, le 5 novembre 1990 vers 19 heures, alors qu'elle se trouvait dans la cour de sa ferme.

Honorablement connue de nos services, nous nous transportons immédiatement sur les lieux des faits.

- E N Q U E T E -

AVIS TRANSMIS : Un message a été adressé à notre commandant de compagnie à , sous le n° 218/MR.

CONCOURS RECU : Le gendarme G , agent de police judiciaire de notre unité a nous a secondé tout au long de l'enquête.

SUR LE POINT GEOGRAPHIQUE : Les faits se sont déroulés en , dans le département du . circonscription de , commune de , aux limites du département de la au de la pointe du .

La ferme dénommée est implantée le long du chemin vicinal , hameau de , commune de .

L'exposition de la ferme se trouve en plein sud, le passage de l'objet s'est effectué dans le sens Ouest Est ().

- L.O.P. -

- PROCES-VERBAL DE SYNTHESE -SUR LE POINT METEOROLOGIQUE :

90307293

Le soir des faits, le temps était assez clair, on apercevait entre une couche de nuages gris, les étoiles. Il y avait clair de lune. Une dizaine de minutes après le passage de l'engin, une averse de pluie serait tombée. La température n'a pu être relevée, mais il faisait froid, vent d'est froid et sec.

SUR LE POINT ENVIRONNEMENT :

Il s'agit d'un endroit retiré, en pleine campagne de bocage. Le passage de l'objet est signalé à travers champ. (Voir photographie exacte dossier presse)

SUR LA SITUATION GEOGRAPHIQUE DE L'OBJET :

A part le fait que cet objet soit passé de l'ouest à l'est, aucune distance précise en hauteur, ou en longueur n'a pu être évaluée avec précision.

SUR L'OBJET PROPREMENT DIT :

L'objet de forme triangulaire était plus gros qu'un avion, à chaque base, un feu orange émettait une lumière scintillante. L'arrière de l'appareil non identifié formant un demi-cercle à partir des bases du triangle était pourvu de lumières plus petites clignotantes, ainsi que sur les cotés du triangle.

A partir des bases, il partait une trainée de fumée similaire à celle des avions à réaction. (Voir croquis et dossier photographique)

SUR LA DECLARATION DE Mme L :

Mme L a tenu à faire ce témoignage, suite aux divers reportages retransmis sur les chaînes de télévision. Elle ne croit pas au phénomène O.V.N.I.,

Elle nous a d'ailleurs fait savoir qu'elle n'était absolument pas d'accord sur les explications données quelques temps plus tard par les spécialistes sur le fait qu'il s'agissait d'une fusée qui rentrait dans l'atmosphère.

- PIECE N° 2 -

SUR LA VALEUR DU TEMOIGNAGE :

Mme L est une personne responsable, digne de foi, et ne possède aucun élément défavorable, sur le plan de la moralité.

RECHERCHE D'AUTRE TEMOIGNAGE :

Nous avons contacté le proche voisinage des lieux des faits, aucune personne n'a été témoin du phénomène. Aucun autre témoin ne s'est manifesté auprès de notre brigade. A notre connaissance, il s'agit du seul témoignage recueilli dans la région.

- L.O.P. -

IMPORTANCE MEDIATIQUE DU PHENOMENE

00307293

L'apparition de cet objet a été repris au niveau de la presse nationale, et de la télévision. La forme de l'objet est plus ou moins identique selon les témoignages.

Nous avons constitué à cet effet, un mini dossier presse (journaux -journal local). Il est joint à chaque exemplaire de la présente procédure.

- C L O T U R E -

EXPLICATIONS DONNEES PAR LES SPECIALISTES A LA PRESSE :

Il s'agirait en fait d'une fusée soviétique qui aurait quitté son orbite stationnaire, dont le troisième étage se serait dissous en traversant la couche atmosphérique.

Fait et clos, à _____

- Le 4 décembre 1990 -

- Le gendarme H. _____ O.P.J -

90307293/1

UNITE résidence

B.T

PROCÈS-VERBAL (N°ANNÉE)

PV n° 1382/1990

ANALYSE ET RÉFÉRENCES (ÉVENTUELLEMENT)

(DATE ET HEURE EN TOUTES LETTRES)

ce jour, sept novembre mil neuf cent quatre vingt dix, à

nous soussigné(s) : H , gendarme, officier de police judiciaire
de la compagnie de , en résidence à

vu les articles : 16 à 19 et 75 à 78 du code de procédure pénale,

rapportons les opérations suivantes que nous avons effectuées, agissant en uniforme et conformément aux ordres de nos chefs

PERSONNE CONCERNÉE

NOM, PRÉNOMS (POUR UNE FEMME, TOUJOURS INSCRIRE LE NOM DE JEUNE FILLE, ÉVENTUELLEMENT SUIVI DU NOM D'ÉPOUSE)

V

SEXES, DATE ET LIEU DE NAISSANCE (COMMUNE, CODE DÉPARTEMENT OU PAYS)

NATIONALITÉ (SI ÉTRANGER)

F, née le

F

FILIACTION

DANS LES CAS OÙ CES RENSEIGNEMENTS DOIVENT ÊTRE RECUEILLIS

SITUATION DE FAMILLE

fille de

mariée

ADRESSE COMPLÈTE (BATIMENT, ESCALIER, RUE, COMMUNE, CODE POSTAL ET BUREAU DISTRIBUTEUR, ÉVENTUELLEMENT N° DE TÉLÉPHONE). PROFESSION

agricultrice, demeurant

qui nous déclare à 10 Heures 50

Le lundi 5 novembre 1990 vers 19 heures, alors que je me trouvais dans la cour de ma ferme, mon attention s'est portée sur un objet volant dans le ciel. J'en ai aussitôt parlé à mon mari qui se trouvait en ma compagnie.

Cet objet volait d'ouest en Est, dans le sens

Son altitude était assez haute, il semblait descendre à vitesse moyenne.

Le ciel était dégagé, le temps était clair.

Cet objet était de forme triangulaire et semblait être imposant. A chaque extrémité, il y avait des lumières brillantes en clignotant. A l'arrivée, il y avait un demi-cercle rattaché à ce triangle, qui s'allumait en clignotant, par petits points.

A chaque base du triangle, il s'échappait une trainée de fumée genre avion à réaction.

J'ai observé ce phénomène une minute environ. Il n'y avait aucun bruit. Cet objet a disparu brusquement. J'ai pensé que les lumières de cet appareil se sont éteintes en même temps.

Pour ma part, j'ai du mal à expliquer les faits, je ne pense pas qu'il s'agisse d'un avion.

Cet objet ne s'est pas posé sur le sol.

J'ai bien entendu parler de ce problème à la télévision pour ma part, et malgré certains points, mon témoignage pourra coordonner avec ceux que j'ai entendus.

Je ne crois pas aux O.V.N.I, ni à une autre forme de vie dans l'Univers.

Je précise que les lumières étaient de couleur orangées.

A , le 7 novembre 1990 à 11 heures 20.

Lecture faite par moi de la déclaration ci-dessus, j'y persiste n'air rien à y changer, à y ajouter, ou à y retrancher.

La personne entendue

L.O.J.

A signé au carnet de déclarations

90307293

AVANT

90°

ARRIERE

trainée de fumée

- Dessin établi selon les explications du témoin.
- L'échelle n'a pû être respectée.

trainée de fumée (partant de l'avant de l'objet)

trainée de fumée

CROQUIS REPRESENTÉ PAR VUE DE DESSOUS

GENDARMERIE NATIONALE



GROUPEMENT DU

COMPAGNIE DE

90307293

DOSSIER PRESSE

ANALYSE DES FAITS

O V N I

====000000====

Météorite ? Satellite ? Ovni ?

Lumières dans le ciel

Les scientifiques sont divisés

(Lire en page 7)

Les Sherlock Holmes de l'espace : « Hum, hum, intéressant... »

Ils se frottent les mains, les « observateurs » du ciel. Les Sherlock Holmes de l'espace disposent cette fois de milliers de témoignages sur le déjà fameux, et encore mystérieux phénomène lumineux qui intrigue l'Europe entière.

Météorite ?

R, l'un de ces fins limiers scientifiques, directeur de l'Observatoire de note que, à sa connaissance, « jamais un tel phénomène n'a été observé par autant de monde en même temps et par autant de témoins de qualité ». Pilotes d'avions et tours de contrôle ont été aux premières loges, ainsi que les marins de la frégate « ».

Pour autant, le « triangle lumineux » n'est pas encore expliqué. Tous ne partagent pas la conviction de B.

Ce chercheur de l'Observatoire de près de Paris, et « père » de l'écoute des extra-terrestres est persuadé, comme ses collègues de Munich, qu'il s'agit de la rentrée en atmosphère d'une météorite. « Effets lumineux, trajectoire rasante... Ça colle », affirme B.

qui tend l'oreille aux éventuelles civilisations de l'interstellaire, mais ne croit pas aux OVNI.

Son compère de est beaucoup plus prudent dans l'interprétation du phénomène observé par l'un de ses techniciens et par les contrôleurs de

l'aéroport de « Ce qui ne colle pas avec l'hypothèse météorite, c'est la durée de l'observation. Une minute et demie au minimum. La rentrée en atmosphère des astéroïdes est beaucoup plus brutale... »

Un satellite alors ? « C'est possible. Le CNES nous le dira prochainement. Toutefois la trajectoire observée n'est pas conforme. Trop tordue, trop basse... »

Suspense

Que les radars n'aient rien enregistré ne l'étonne guère. Le phénomène a pu se produire à très haute altitude, peut-être hors atmosphère. Quant aux météorites, ils sont rarement repérés par des radars classiques.

Suspense. Le Sherlock Holmes

n'est pas encore troublé par le « triangle lumineux ». Il est prodigieusement intéressé. Lui, n'exclut pas les OVNI. Auteur d'une « vie des extra-terrestres » (1), après avoir dépouillé des milliers de témoignages, en scientifique qui doute, il ramène l'« inexplicable » à deux hypothèses. Des phénomènes naturels que la science ne comprend pas encore. Ou la visite d'autres habitants du système solaire. Des petits hommes verts ? A vous de les badigeonner aux couleurs de votre imagination.

Lumières dans le ciel : les scientifiques divisés

Des OVNI comme s'il en pleuvait

Les OVNI sont de retour ! Lundi soir, du nord de l'Italie au sud de l'Angleterre, des milliers de témoins, le nez en l'air, ont observé un phénomène lumineux étrange. Étoile filante ? Satellite ? Soucoupe volante ? « Explosion de météorite », affirme le très officiel observatoire de Munich. « Impossible de se prononcer », répond le non moins officiel Service d'expertise des phénomènes de rentrée atmosphérique (SEPPA). Alors, qui croire ? Le mystère demeure et l'imagination galope.

« Des lumières orange, jaune et verte, disposées en triangle », « une espèce de grande structure métallique lumineuse », « des lumières avec des faisceaux à l'arrière », « une soucoupe volante en losange »... Lundi soir, la France s'est endormie, le nez en l'air, en rêvant de petits hommes verts. La France et au-delà : le phénomène a été observé du nord de l'Italie jusqu'à Londres.

Chez nous, en passant par le ou de la à partir de 18 h 30, les gendarmeries, casernes de pompiers, centres météorologiques, journaux... ont été submergés de coups de téléphone. Tous signalaient des OVNI évoluant en silence, à basse altitude et à des vitesses variables, d'ouest en est.

Des témoins par milliers

Ainsi, c'est D artisan à qui distingue clairement, peu avant 19 h, à 300 ou 400 mètres au-dessus des

« des lumières, sans clignotements, étalées sur une largeur de quatre à cinq avions, suivies d'une traînée comme un réacteur ». A peu près à la même heure, c'est L demeurant au

qui aperçoit trois éclats à la jumelle suivies d'une multitude de traînées lumineuses. C'est C journaliste à la rédaction « qui, de sa voiture,

découvre « comme une guirlande d'étoiles en forme de sphère ».

Des témoignages comme ceux-là, il y en a eu des milliers. Parmi les civils mais aussi chez les militaires : peu après 22 h 30, des pilotes ont « effectivement aperçu quelque chose sans pouvoir le définir ». A la Direction générale

de l'aviation civile, comme à l'armée, aucun écran-radar n'a enregistré de signaux inconnus. La Météorologie nationale précise que ce phénomène ne peut, en aucun cas, être apparenté à des manifestations météorologiques.

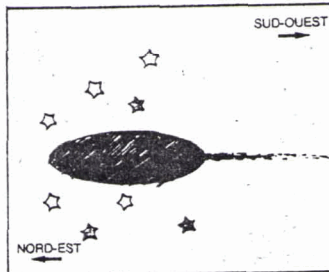
Alors, les « envahisseurs » sont-ils parmi nous ? Non ré-

pond l'observatoire de Munich pour qui les OVNI observés lundi soir ne sont que le résultat de l'explosion d'une météorite lors de son entrée dans l'atmosphère. Il se fait fort, d'ailleurs, de déterminer son trajet exact et le lieu de la déflagration, dans quelques jours, grâce aux 25 caméras installées dans le sud de l'Allemagne et destinées à surveiller les météorites.

« Une énorme masse noire »



Notre collaborateur G dessinateur de presse demeurant à , a observé le phénomène. Il témoigne, dessin à l'appui : « Je rentrais chez moi, vers



19 h. La nuit était claire. Mon attention a été attirée par une douzaine d'objets lumineux qui envoyaient des flashes de couleurs et d'intensité différentes, du jaune à l'orange. J'ai pensé à une escadrille d'avions mais il n'y avait aucun bruit. Ça m'a étonné. J'ai alors distingué une énorme masse noire qui se déplaçait au centre. De l'arrière s'échappait une fumée bleuâtre. Elle avançait rapidement et je n'ai pu la suivre que quelques secondes en direction du nord-est. Elle a soudain disparu à l'horizon. Ça ne pouvait pas être un avion de ligne car elle volait trop bas. »

Mystère

Un diagnostic jugé « prématuré » par M , antenne de l'association SOS-OVNI (1), parce que le phénomène a été vu beaucoup plus longtemps que tous ceux enregistrés jusqu'à présent, « plus de trois minutes par des pilotes de ligne. »

Le Service d'expertise des phénomènes de rentrée atmosphérique (SEPPA) du Centre nationales d'études spatiales a ouvert une enquête. Il invite les témoins à se manifester auprès des organismes publics (gendarmerie, police nationale, services de météorologie nationale, aviation civile et militaire...). Actuellement, dit-il, « il n'est pas possible de se prononcer sur l'origine de l'événement ». Des vérifications vont être effectuées, entre autres auprès de la NASA, sur les rentrées éventuelles de satellites dans l'atmosphère. Le mystère demeure.

(1) SOS-OVNI, association sans but lucratif, souhaite recueillir le maximum de témoignages. Accès par minitel : 36 15 code SOS-OVNI, 24 heures sur 24.

Lumières dans le ciel : « Une explosion » affirme un témoin

« Une traînée blanche, puis une explosion »... J , agriculteur à , affirme avoir vu lundi peu avant 19 h l'entrée dans l'atmosphère puis la désintégration de l'objet qui serait à l'origine du phénomène lumineux observé par des centaines de témoins. « L'explosion, suivie de ricochets, a engendré une boule de feu et d'énormes manifestations de gaz ou de fumées blanches. Des lumières clignotantes sont ensuite apparues qui ont pris la forme d'un triangle, puis d'un losange, entourés de traînées bleuâtres et grises ». Un témoignage qui intéressera la banque internationale de données ufologiques () qui attend aussi d'autres descriptions.

: L'OVNI VU PAR UN COUPLE D'AGRICULTEURS

"Quelque chose propulsé et bien éclairé"

L , un couple de jeunes agriculteurs de , ont aperçu lundi soir dans le ciel des lumières étranges suivies de fumées et passant devant leur ferme. Le lendemain, apprenant à la télévision qu'ils n'avaient pas été les seuls à apercevoir ce phénomène, ils ont décidé de livrer leurs observations aux gendarmes.

"Tout seul je n'aurais rien vu" avoue C qui, ce soir-là vers 19 heures, emmenait une vache dans la stabulation. C'est N, sa femme qui, en fermant la barrière après le passage de son mari, a relevé la tête vers le ciel, "j'ai toujours aimé regarder le ciel et ses étoiles". Mais ce lundi soir, N constate justement l'absence des petites lumières scintillantes de la voie lactée. Par contre, son regard est attiré par d'autres lumières vives, "il y en avait trois, comme des projecteurs envoyant une lumière vive" raconte-t-elle, "alors j'ai appelé C".

"Un volume impressionnant"

"J'ai vraiment été surpris et sur le moment on a pensé à tout, y compris un avion ou un dirigeable, mais c'était bien différent. Il y avait trois lumières blanches dessinant un triangle mais dont la base était arrondie. Sur l'ensemble du pourtour il y avait d'autres lumières clignotantes. Au bout de trente secondes il y a eu une fumée à l'avant, sortant de la pointe du triangle, puis en dessous de la lumière la plus basse, elle était beaucoup plus large que celle d'un avion" indique C. Cette forme, éclairée à ses extrémités seulement, se déplaçait doucement d'Ouest en Est, "son volume était assez impressionnant, à peu de chose près comme celle d'un arbre et ses branches située à cent mètres de la maison". Mais C a du mal à cerner la distance, "peut-être de 4 à 5 km et elle aurait eu alors 5 à 6 mètres de diamètre, ou bien entre 15 et 20 km mais cette fois-ci avec une trentaine de mètres de diamètre".

Pendant ce temps, la vache ne s'est pas montrée effarouchée,



C'est ici que N et C L ont aperçu l'OVNI, "pendant une minute et à une altitude d'une fois et demie la hauteur des arbres", comme représenté sur cette photo-montage réalisée d'après un croquis de C

elle continuait à brouter l'herbe du bon vieux plancher.

Extinction des feux

Ensuite, après trente autres secondes, C et sa femme ont constaté une légère perte d'altitude des lumières et brusquement elles ont disparu, "est-ce un nuage qui est passé devant ? En tout cas vingt minutes plus tard quelques gouttes d'eau sont tombées. Moi je suis resté un peu après sa disparition, si jamais il y avait eu un décalage entre la

vision et le bruit, mais rien. Le temps était très calme, s'il y avait eu un bruit on aurait entendu".

Ensuite le travail de la ferme a repris ses droits, C regrettant de ne pas avoir songé pendant la minute du phénomène à prendre jumelles ou appareil photo. "Le lendemain matin je n'en ai même pas parlé à mon père. Mais le midi, à la télé, on s'est rendu compte que d'autres personnes avaient vu la forme.

Alors je me suis décidé à téléphoner aux gendarmes. Sur-tout parce que je trouve anor-

mal qu'un tel engin traversant la France n'ait pas pu être détecté et identifié. Imaginez que cela tombe sur une centrale nucléaire !"

C, qui avant cette observation étrange n'aurait absolument pas cru ce genre de récit, ose maintenant parler d'O.V.N.I. "Je crois que ce que je vois. J'ai pas rêvé et c'est bien que nous ayons été deux à regarder la même chose, je n'en ai pas perdu une miette. Mais attention, quand je dis O.V.N.I ça ne veut pas dire automatique-ment "marxien". Non, c'était

une forme propulsée et bien éclairée qui ne s'apparente à rien de connu. Sûrement pas une météorite, ça allait trop doucement et une météorite ça ne clignote pas. Et je crains que jamais l'on apprenne la vérité à son sujet".

A moins que la 'forme' daigne un jour revenir et descendre dans un des champs bordant la ferme de C. "si elle s'était posée, je serais allé voir de plus près".