

COMPAGNIE OU ~~EXTRAIT~~

X XINTE XCLAIR)

BRIGADE

PROCÈS-VERBAL (N°/ANNÉE)

2223 / 90

BORDEREAU D'ENVOI

CONSTITUANT AVEC LES PIÈCES
QU'IL ÉNUMÈRE LA PROCÉDURE
ENREGISTRÉE A L'UNITÉ SOUS LE

← NUMÉRO INDIQUÉ CI-CONTRE

CADRE RÉSERVÉ AU DESTINATAIRE

00307311

DATE DES FAITS (JOUR, MOIS, AN OU PÉRIODE)

Lundi 5 Novembre 1990

LOCALISATION DES FAITS (COMMUNE, LIEU-DIT, CODE DÉPARTEMENT)

Région de

AFFAIRE (NOM DES PARTIES EN CAUSE)

Observateurs : B / P / K

OBJET DE LA PROCÉDURE

- Observation d'un objet volant non identifié.
(O.V.N.I.)

ENQUÊTE

PRÉLIMINAIRE

FLAGRANT DÉLIT

COMMISSION ROGATOIRE

AUTRE

RENSEIGNEMENTS
ADMINISTRATIFS

SCELLÉ(S)

INVENTAIRE JOINT

NUMÉRO ORDRE	DÉSIGNATION DES PIÈCES
01	- Procès-verbal de synthèse.
02	- Procès-verbal d'audition de témoin : B / M
03	- Procès-verbal d'audition de témoin : P / G
04	- Procès-verbal d'audition de témoin : K / J
05	- Photocopies des articles du journal / région

SUITE DU BORDEREAU D'ENVOI SUR LA PAGE SUIVANTE

DESTINATAIRES	INDEXATION DÉPART ET NOMBRE D'EXEMPLAIRES.
<input type="checkbox"/>	1 M. Le Préfet
<input type="checkbox"/>	1 M. LE PROCUREUR DE LA RÉPUBLIQUE
<input type="checkbox"/>	1 M. le Général Cdt.
<input checked="" type="checkbox"/>	2 M. le Ministre de la Défense, Direction générale de la Gendarmerie, Bureau Défense-Opérations.
<input type="checkbox"/>	1 M. le Général, Cdt. Gendarmerie
<input type="checkbox"/>	1 Au Colonel Cdt. la Légion

VOIR LA SUITE DES DESTINATAIRES SUR LA PAGE SUIVANTE.

VU ET TRANSMIS PAR LE COMMANDANT D'UNITÉ

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

LE 198

SIGNATURE ET CACHET

XXIX
BRIGADE

PROCÈS-VERBAL (N° ANNÉE)

2223 / 90

PROCEDURE
DE
RENSEIGNEMENTS ADMINISTRATIFS
PROCÈS-VERBAL
DE SYNTHÈSE

90307311

N° PIÈCE
01
N° FEUILLET
1/2

ANALYSE ET RÉFÉRENCES (ÉVENTUELLEMENT)

ANALYSE : Observation d'un objet volant non identifié.RÉFÉRENCES : Articles 52 et 53 du Décret du 20 mai 1903, portant règlement sur le service de la Gendarmerie.

DATE ET HEURE EN TOUTES LETTRES

NOUS TROUVANT A (LIEU)

Ce jour , vingt huit décembre mil neuf cent quatre-vingt-dix, à neuf heures au bureau de notre unité, -----
 nous soussigné(s) B , S , MDL. Chef, à la Compagnie de , en résidence à la brigade de -----

Vu les articles

rapportons les opérations suivantes que nous avons effectuées, agissant en uniforme et conformément aux ordres de nos chefs

I - PREAMBULE -

----- Le sept novembre mil neuf cent quatre-vingt-dix, à quinze heures, au bureau de notre brigade, se présente monsieur B M , demeurant

----- Il nous déclare avoir observé un objet volant non identifié le Lundi 5 novembre 1990, à 19 heures 02.

II - EXPOSE DES FAITS -

----- Il s'agit d'une enquête ouverte suite à l'observation par plusieurs personnes d'un objet volant non identifié.

III - ENQUETE -

----- Au cours de nos investigations nous avons entendu :

----- Messieurs B , M , P , G , et K , J , qui déclarent avoir vu un objet volant non identifié, qui volait d' Ouest en Est à une altitude variant de 100 à 1000 mètres.

----- Cette observation a été faite entre 19 heures et 19 heures 15 le 5 novembre 1990 en trois endroits différents, monsieur B , était à P , P , sur le CD reliant la R.N. à la Commune de , à hauteur du point côté et monsieur K , à S , (Plan joint).

----- Les trois témoins nous décrivent plus ou moins différemment l'objet volant, cependant tout laisse à penser qu'ils ont aperçu le même. (Pièces nmr 2223/2, 3 et 4).

----- Nous joignons les photocopies des articles du journal , région de , relatifs à l'observation de ce phénomène.

L'Enquêteur

.../...2...

IV - CLOTURE -

----- Des faits ci-dessus rapportés, nous en avons dressé le présent procès-verbal.

Fait et clos à _____, le 28 décembre 1990 à 9 heures 15.

L' enquêteur.

90307311

GENDARMERIE NATIONALE
 COMPAGNIE OU ESCADRON
 XXXXXXXX
 PROCÈS-VERBAL (N°ANNÉE)
 2223/1990.

PROCÉDURE

RENSEIGNEMENTS ADMINISTRATIFS
 PROCÈS-VERBAL D'AUDITION

DE TEMOIN.

90307311/1
 2 1/1

ANALYSE ET RÉFÉRENCES (ÉVENTUELLEMENT)

- Voir procès-verbal de synthèse

(DATE ET HEURE EN TOUTES LETTRES)

ce jour Sept novembre mil neuf cent quatre vingt dix à quinze heures,

nous soussigné(s) M, P, , gendarme à la compagnie de , en résidence à la
 Brigade de , A.P.J.
 vu les articles 20 ET 75 du code de procédure pénale,

rapportons les opérations suivantes que nous avons effectuées, agissant en uniforme et conformément aux ordres de nos chefs

PERSONNE CONCERNÉE
 NOM, PRÉNOMS (POUR UNE FEMME, TOUJOURS INSCRIRE LE NOM DE JEUNE FILLE, ÉVENTUELLEMENT SUIVI DU NOM D'ÉPOUSE)
 B, M INSPECTEUR
 SEXE, DATE ET LIEU DE NAISSANCE (COMMUNE, CODE DÉPARTEMENT OU PAYS) NATIONALITÉ (SI ÉTRANGER)
 M, FRANÇAIS
 FILIATION SITUATION DE FAMILLE
 MARIÉ

ADRESSE COMPLÈTE (BATIMENT, ESCALIER, RUE, COMMUNE, CODE POSTAL ET BUREAU DISTRIBUTEUR, ÉVENTUELLEMENT N° DE TÉLÉPHONE), PROFESSION
 qui nous déclare :

"" Le 05 Novembre 1990 à 19 heures 02, je sortais pour fermer mes volets lorsque j'ai aperçu dans le ciel trois points lumineux délimitant un objet triangulaire sombre, de taille imposante. L'un de ces trois points lumineux laissait échapper une traînée rouge-orange sur plusieurs dizaines de mètres derrière l'objet. Cette traînée émanait d'un orifice cylindrique dans lequel la lumière était blanche. On avait l'impression d'une chaleur à cet endroit. L'objet glissait silencieusement d'Ouest en Est dans un vol absolument horizontal. Il ne s'agissait pas d'une chute. L'observation a duré entre une minute et demie et deux minutes, l'horizon nous étant coupé vers l'Est. . .
 "" Ce triangle avait l'une de ses bases horizontale. J'estime sa hauteur à environ moins de 1000 mètres, ses dimensions, quelques dizaines de mètres pour un côté, sa vitesse à une centaine de kilomètres/heure.

"" L'objet n'éclairait pas le sol, il survolait . Le ciel était très clair, il n'y avait pas de vent. Il faisait froid. Le faisceau lumineux de la traînée n'allait pas en s'évasant et paraissait entrecoupé de fumée -nuages ? -

"" L'ensemble orifice rond et traînée semblait être le moyen de propulsion de l'engin.

"" Dès l'apparition de l'engin, j'ai fait sortir ma famille pour l'inviter à regarder cet engin.

"" Le 07 Novembre 1990 à 15 heures 15.

"" Lecture faite par moi de la déclaration ci-dessus, j'y persiste et n'ai rien à y changer, à y ajouter, ou à y retrancher.

"" LA PERSONNE ENTENDUE : L'A.P.J :

PROCÉDURE

RENSEIGNEMENTS ADMINISTRATIFS

PROCÈS-VERBAL D'AUDITION

DE TEMOIN

20731 1/2
3 / 1

B.T.
2223 / 90

- Voir procès-verbal de synthèse

ce jour, **huit novembre mil neuf cent quatre-vingt-dix, à dix sept heures quinze,**
au bureau de notre brigade,
nous soussigné(s) **B, S, M.D.L. Chef, O.P.J. à la Compagnie de , en résidence**
à la brigade de Gendarmerie de
vu les articles **16 à 19 et 75 à 78** du code de procédure pénale,

signés et les qu'on a vu réalisés que nous avons effectués, agissant en uniforme et conformément aux ordres de nos chefs

P, G, Militaire de Carrière

M,

FILIAISON SITUATION DE FAMILLE

ADRESSE COMPLÈTE (BÂTIMENT, ESCALIER, RUE, COMMUNE, CODE POSTAL ET BUREAU DISTRIBUTEUR, ÉVENTUELLEMENT N° DE TÉLÉPHONE), PROFESSION

demeurant à qui déclare : ---

Le Lundi 5 Novembre 1990, vers 19 heures 05, je rentrais à mon domicile,

lorsque j'ai observé ce qui suit :
--- Je me trouvais sur le CD , vers , à hauteur du point
côté , lorsque j'ai aperçu un engin volant qui se déplaçait ,
vers , à une altitude d'environ 100 mètres et à très faible allure.

J'ai pensé qu'il s'agissait d'un avion qui allait tomber.

Je n'ai entendu aucun bruit. Je ne peux vous préciser la forme de cet engin, mais j'ai réalisé que ce n'était pas un avion car trois faisceaux lumineux, comme des projecteurs étaient dirigés vers le sol, vers l'arrière par rapport à la marche de l'engin. Sur la partie avant, à une vingtaine de mètres par rapport au faisceau et situé à quatre ou cinq mètres au dessus j'ai vu trois clignotants, comme des clignotants de voiture. Sur la partie arrière, à droite, par rapport au faisceau, trois éclairages rouge fixes en triangle, espacés de 4 ou 5 mètres, un parfait triangle.

--- J'ai pensé à un exercice de nuit d'un hélicoptère militaire, mais comme il n'y avait aucun bruit, j'ai été étonné. J'ai pu suivre la progression de cet engin pendant 30 secondes environ.

--- Ce n'est que le lendemain, que j'ai appris qu'un engin non identifié avait été aperçu dans la région. Mon conducteur a également observé le même phénomène.

--- Le 8 Novembre 1990, à 17 heures 30, lecture faite par moi de la déclaration ci-dessus, j'y persiste et n'ai rien à y changer, à y ajouter ou à y retrancher.

La personne entendue, **L' O.P.J.**

GENDARMERIE NATIONALE
 COMPAGNIE / SECTION
 BT
 PROCÈS-VERBAL (N°/ANNÉE)
 2223/1990.

PROCÉDURE

RENSEIGNEMENTS ADMINISTRATIFS
 PROCÈS-VERBAL D'AUDITION

DE TEMOIN.

903073113

ANALYSE ET RÉFÉRENCES (ÉVENTUELLEMENT)

- Voir procès-verbal de synthèse

(DATE ET HEURE EN TOUTES LETTRES)

ce jour Trois décembre mil neuf cent quatre vingt dix à quinze heures,
 nous soussigné(s) M , P , gendarme à la compagnie de , en résidence à la
 Brigade de , A.P.J.
 vu les articles 20 ET 75 du code de procédure pénale,

rapportons les opérations suivantes que nous avons effectuées, agissant en uniforme et conformément aux ordres de nos chefs

PERSONNE CONCERNÉE
 NOM, PRÉNOMS (POUR UNE FEMME, TOUJOURS INSCRIRE LE NOM DE JEUNE FILLE, ÉVENTUELLEMENT SUIVI DU NOM D'ÉPOUSE)
 K , J Fromager
 SEXE, DATE ET LIEU DE NAISSANCE (COMMUNE, CODE DÉPARTEMENT OU PAYS) NATIONALITÉ (SI ÉTRANGER)
 M, Français
 FILIATION *◀ DANS LES CAS OU CES RENSEIGNEMENTS DOIVENT ÊTRE RECUEILLIS ▶* SITUATION DE FAMILLE
 Marié, 3 enfants,

ADRESSE COMPLÈTE (BATIMENT, ESCALIER, RUE, COMMUNE, CODE POSTAL ET BUREAU DISTRIBUTEUR, ÉVENTUELLEMENT N° DE TÉLÉPHONE), PROFESSION
 qui nous déclare :

"" Le lundi 05 Novembre 1990, vers 19 heures 15, je me trouvais à bord de mon véhicule occupant la dernière place de parking, face au marché couvert.
 "" Mon attention a été attirée par une forte lumière dans le ciel, au dessus de . Il faisait nuit et le ciel était dégagé.
 "" D'après mes connaissances, il me semble que c'était un réacteur dont la flamme ressemblerait à celle d'un brûleur à mazout.
 "" De l'endroit où je me trouvais, ce réacteur représentait à peu près un diamètre de deux à trois fois la lune.
 "" Il se déplaçait d'Ouest en Est. J'ai aperçu plusieurs feux rouges de part et d'autre du "réacteur". J'ai vu également assez loin derrière l'engin, deux flammes claires, parallèles, d'une dizaine de mètres chacune. Selon mes connaissances personnelles en Aéronautique, de toute évidence, il s'agissait d'un engin propulsé par trois réacteurs, l'un étant en position centrale, les deux autres en queue.
 "" Un détail m'a frappé, j'avais ouvert ma vitre pour mieux voir et entendre et je me suis aperçu que cet engin était absolument silencieux.
 "" J'ai suivi cet engin du regard pendant quinze secondes. Après quoi, de l'endroit où je me trouvais, il m'était impossible de le distinguer.
 "" De retour à mon domicile, j'ai pris contact avec la Gendarmerie et ensuite avec le Commissariat de Police de afin de leur faire part de ce que j'avais vu. Le lendemain, les journalistes du journal local, , se sont présentés à mon domicile afin d'écrire un article sur les faits, il s'agit, du reste, de l'article qui figure dans votre dossier et que vous me présentez.
 "" Le 03 Décembre 1990 à 15 heures 25.
 "" Lecture faite par moi de la déclaration ci-dessus, j'y persiste et n'ai rien à y changer, à y ajouter, ou à y retrancher.
 "" LA PERSONNE ENTENDUE : L'A.P.J :

Un étrange triangle lumineux aperçu hier soir

OVNI : ils témoignent dans toute la région

De l'Italie à la Grande-Bretagne, ils sont des milliers à avoir très distinctement observé le passage, hier soir, au-dessus de leurs têtes, d'une forme triangulaire lumineuse. A de nombreux témoins décrivent cette surprenante vision qu'ils garderont à vie gravée dans leur mémoire. Même si les enquêtes en cours révèlent qu'il s'agit tout simplement d'une météorite.

(Page région)

90307311

Recu n° 22315

Des observations dans toute la région

OVNI : ils témoignent

Dans toute la région comme à travers la France entière, ainsi que dans d'autres pays comme l'Allemagne, la Belgique ou la Grande-Bretagne, les nombreux témoins sont formels : lundi vers 19 heures, ils ont aperçu dans le ciel un étrange objet lumineux, en forme de triangle ou de losange.

: les gendarmes
et un journaliste de racontent

LS sont sans doute des dizaines à avoir aperçu, lundi soir entre 18 h 45 et 19 h 15, l'énorme masse lumineuse qui a traversé le département du sud-ouest au nord-est. Hier, les premiers témoignages étaient recueillis dans les différentes brigades de gendarmerie. Le mystérieux spectacle céleste a même été observé par les gendarmes. Quatre d'entre eux ont en effet suivi avec le plus grand étonnement l'évolution de ce phénomène, qui semblait voler à une cinquantaine de mètres d'altitude.

Selon leurs témoignages, qui concordent en tous points (deux ont aperçu l'OVNI à , les autres, quelques minutes plus tard, à).

Selon le gendarme L , qui patrouillait en compagnie d'un collègue à , « une masse extrêmement volumineuse est apparue au-dessus du toit d'un garage. Elle mesurait peut-être 100 mètres. Au centre, il y avait une multitude de lumières qui scintillaient, tandis qu'à l'arrière, par rapport au sens de marche, on voyait des traînées orangées tout à fait

régulières. Mais le plus impressionnant, c'était un faisceau lumineux de couleur blanche, extrêmement puissant, qui était également dirigé vers l'arrière. Cela faisait penser à une lumière concentrée comme celle émanant d'un gros projecteur. Au départ, mon collègue et moi avons pensé à un gros hélicoptère en difficulté, mais nous avons eu tôt fait de constater que l'objet évoluait dans un silence total. Dieu sait pourtant qu'il nous semblait bas. J'ai d'ailleurs braqué ma lampe-torche en sa direction, en espérant apercevoir une carlingue, mais en vain. Après un passage, qui a duré environ trente secondes, il a disparu derrière un pâté de maisons... »

Une ascension fulgurante

Peu avant ce passage au-dessus de , un journaliste de à avait également observé le mystérieux spectacle céleste : « Il était 18 h 50. Je venais de quitter l'agence. Je me trouvais sur la route de

. A gauche de la D , trois « phares » très lumineux se déplaçaient à une altitude relativement basse, pour autant qu'elle puisse être appréciée. Ils tenaient une position en V, la lumière la plus intense en occupant la pointe. Le faisceau projeté par ces « phares » était extrêmement concentré, mais ne touchait pas le sol. Pensant à un avion en approche d'atterrissage, je surveillais la descente de l'engin. Mais, fait étrange, « l'appareil » se dirigeait dans le sens inverse de la zone qu'il éclairait, un peu comme une voiture faisant marche arrière. Arrêtant le moteur de mon véhicule, je constatai que, bien que l'engin parût très proche, aucun bruit de moteur n'était audible. La formation lumineuse s'est éloignée en direction du nord-est. Au fur et à mesure, qu'elle prenait de l'altitude, les lueurs diminuaient de taille et devenaient orangées. L'engin a disparu en l'espace de quelques secondes, dans une ascension fulgurante ».

L'OVNI a également été aperçu dans le , à , puis

00707711

: « Un engin de la taille d'un terrain de football »

En rentrant chez lui, à lundi vers 19 h 15, J. K. était particulièrement excité, allant jusqu'à déclarer à son épouse :

« Désormais, je crois aux OVNI ». En plein centre de la ville, sur la place, il venait « d'apercevoir quelque chose d'étrange, une sorte d'ob-

jet bien structuré, totalement silencieux ».

M. K. a ouvert la vitre de sa portière, pour mieux détailler quelque chose qui occupait « tout l'espace du ciel » qu'il pouvait voir. Un objet se déplaçant d'ouest en est, d'une taille « au moins aussi importante qu'un terrain de football ».

Le témoin a prévenu aussitôt les gendarmes et sa « vision » a par ailleurs été enregistrée par les services de police, avec force détails. Sous le coup de l'émotion hier encore, M. K. décrit ainsi l'engin : « Une lumière intense blanc-orangé au centre, des feux uniquement rouges sur les côtés et, à l'arrière, deux petites flammes très claires... ».

Il a rapproché cette apparition des témoignages qui ont été ensuite diffusés sur les radios et les chaînes de télévision. Mais il ne veut pas « parler de Martiens ou d'extraterrestres ». Ce qu'il cherche avant tout, c'est une explication « la plus rationnelle » à ce qu'il a pu voir ce lundi soir.



J. K. : « Un objet bien structuré, totalement silencieux ».

Les spécialistes à la recherche d'une explication

L'observation de ce type de phénomènes dans le ciel ne manque jamais de susciter des émotions qui poussent de nombreux témoins à penser tout de suite aux OVNI d'origine extraterrestre, alors qu'il s'agit la plupart du temps de météorites, de débris de satellites brûlant dans les couches denses de l'atmosphère ou de ballons stratosphériques éclairés par les derniers rayons du soleil couchant.

Cette fois-ci, la quantité et la similitude troublante des descriptions fait prendre le phénomène au sérieux, d'autant que des observateurs professionnels figurent parmi les témoins. L'équipage de la frégate de défense anti-aérienne de la Marine nationale, le « *Le* », ont eux aussi aperçu, au sud de *la*, une « lumière multiple clignotante, en forme triangulaire de grande dimension », se déplaçant rapidement sous la « couche nuageuse ». Mais ils n'ont enregistré aucun écho radar ni infrarouge.

Les hommes ont tout vu

les radars rien

Témoignages similaires émanant des milieux aéronautiques civils et militaires, notamment des

services des aéroports (comme de ceux de

Les hommes ont tout vu et les radars rien. L'équipage d'un avion militaire a également signalé un OVNI près de

Le Service d'expertise des phénomènes de rentrée atmosphérique (SEPPRA) du Centre national d'études spatiales (CNES) n'a pas hésité à inviter tous les témoins à lui fournir des indications sur leurs observations par l'intermédiaire des organismes publics (gendarmerie nationale, police nationale, services de météorologie, aviation civile et militaire...)

A l'heure actuelle, il n'est pas possible de se prononcer sur l'origine exacte de cet événement, reconnaissent les spécialistes de ce service, qui ont pris contact avec la NASA américaine pour se renseigner sur les rentrées éventuelles de satellites dans l'atmosphère ou les retombées naturelles d'autres objets divers comme les ballons lancés par le CNES ou météorologiques.

En revanche, pour les astronomes allemands de l'observatoire de Munich, il n'y a aucun doute : les descriptions du phénomène correspondent à l'explosion d'une météorite lors de son entrée dans l'atmosphère.

90307311

: « Beau comme du Spielberg ! »

De et de sa région, les appels n'ont cessé de parvenir à , traduisant le scepticisme, l'inquiétude ou l'émerveillement. Globalement, tous les témoignages concordent. Les différents observateurs ont aperçu vers 19 heures le phénomène qui se déplaçait presque parallèlement à l'autoroute , dans le sens . Tous décrivent des points lumineux, dont un plus puissant que les autres, une traînée elle aussi lumineuse mais allant du blanc au rouge en passant par l'orange. Par ailleurs, personne n'a entendu le moindre bruit.

Et si tout le monde s'accorde à dire que cette apparition d'OVNI se situait assez bas dans le ciel, les témoignages diffèrent quant à sa vitesse, de très lente à très rapide, ainsi que sur le nombre de points lumineux, de trois à sept.

En revanche, les commentaires varient allègrement : pour un rugbyman de , il s'agissait sans doute d'un avion en panne dont un réacteur aurait explosé. Pour un automobiliste qui revenait de , il devait s'agir d'une escadrille de sept avions. Pour un retraité de , l'OVNI ressemblait à un zeppelin. Un photographe a trouvé le spectacle aussi beau qu'un film de Spielberg. D'autres parlent « d'engin » ou de « forme », mais sans apporter de précision. Enfin, aucun témoin visuel ne cite le mot d'extra-terrestre.

A la base aérienne , les militaires précisent que les radars n'ont rien enregistré et qu'ils ne sont pas conçus pour surveiller les grands espaces mais seulement la zone d'approche de l'aérodrome. Même remarque au Centre régional de la navigation aérienne qui a reçu plusieurs appels de pilotes signalant le phénomène. Les aiguilleurs du CRNA observent cependant que les radars ne perçoivent que les signaux volontairement envoyés.

: « Peut-être un satellite ou un météore »



M. J. R. est rompu aux observations aéronautiques.

Vice-président de l'aéro-club de J. R. se trouvait devant chez lui, rue J. quand il a aperçu durant une quinzaine de secondes un étrange phénomène, lundi vers 19 heures.

« Au début, je croyais qu'il s'agissait d'une escadrille d'avions. Je me suis dit qu'ils se faisaient plaisir, à cette heure-là ! Mais j'ai été vite étonné, ça ne faisait pas de bruit. » Observateur rompu aux observations aéronautiques, M. R. s'est vite remis à regarder attentivement le phénomène dans la nuit claire.

« C'était structuré. Il y avait cinq points lumineux, d'une couleur jaune, comme celle d'une ampoule. Au milieu, il y avait un point plus important, le double des autres, avec une lumière blanche, comme celle d'un halogène. Derrière ces points, un panache orangé, vaporeux, comme un nuage et derrière encore, des traces... Impossible à

dire si les points étaient séparés ou constituaient un seul élément. »

C'était étonnant, poursuit M. R. qui n'en revient encore pas, mais qui n'a pas une fois évoqué le terme d'OVNI. « Hier matin, j'ai pris ma boussole et observé que le vol latéral de cette chose allait dans l'axe 240-0,60, le même que la piste de l'aéro-club d'ailleurs. Mais difficile de dire si le vol était vraiment horizontal. Avec la distance, la rotundité de la terre, on ne peut pas dire s'il était vraiment latéral. Ce pouvait être un satellite ou un météore ; il paraît que l'engin n'a pas été repéré par les radars. »

Abasourdi par cette vision, le a bien fait signe à un automobiliste qui passait, pour qu'il puisse attester de la même observation. « Le véhicule ne s'est pas arrêté, on a dû me prendre pour un fou », conclut M. R. qui voudrait en savoir plus sur ce qu'il a vu lundi soir.

M