

GENDARMERIE NATIONALE	
COMPAGNIE OU ESCADRON	
UNITE	
CODE UNITE	PROCÈS-VERBAL N° / 19
02501	3792 / 90

PROCÈS - VERBAL

CADRE RÉSERVÉ AU DESTINATAIRE

RENSEIGNEMENTS ADMINISTRATIFS

90307397

N° PIÈCE	N° FEUILLET
1/1	1/2

NATURE PRÉCISE DES FAITS - RÉFÉRENCE

OBJET : OBSERVATION D'UN OBJET VOLANT NON IDENTIFIÉ (O.V.N.I)**REFERENCE : CM n° 32600 MA/Gend/T. du 02 août 1968**NOUS SOUSSIGNÉ(S) **A P**, Gendarme de la Compagnie de en résidence à la Brigade de

VU L'(ES) ARTICLE(S)

RAPPORTONS LES OPÉRATIONS SUIVANTES QUE NOUS AVONS EFFECTUÉES, AGISSANT EN UNIFORME ET CONFORMÉMENT AUX ORDRES DE NOS CHEFS.

DATE HEURE

CE JOUR dix novembre mil neuf cent quatre vingt dix, se présente à notre unité monsieur **S F** demeurant , qui désire porter à la connaissance des autorités, l'observation d'un objet volant non identifié.

M. S, astronome professionnel qui exerce à l'observatoire national de tient à apporter son témoignage sur le phénomène observé le 05 novembre 1990 vers 19H00, en Europe et en ce qui le concerne à

Il est à noter que ce phénomène a été porté à la connaissance du public par divers moyens de communications (Presse-T.V. - Radio) et que l'hypothèse d'un O.V.N.I. a été écarté par les organismes spécialisés.

M. S reste néanmoins persuadé, et ce, par son expérience professionnelle, que l'observation dont il a été témoin dans la soirée du 05 novembre, exclut tout phénomène matériel connu malgré les conclusions hâtives des spécialistes qui ont été diffusées dans la presse. Il tient à consigner indélébilement son observation afin qu'elle soit transmise aux organismes scientifiques chargés des études des phénomènes aérospatiaux non identifiés.

A cet effet, entendons :

IDENTITE : S F, né le à , fils de , de nationalité française, **Astronome**, demeurant

DECLARATION : qui nous déclare à 16 heures: -----

"" Le lundi 5 novembre 1990, aux environs de 19 heures, à 5 minutes près, je me trouvais sur une colline dominant la commune de

. A cet endroit l'altitude est de 300 mètres. Le site était dégagé et le temps assez clair. Mon attention a été attirée dans le ciel où j'ai pu observer la présence de trois objets lumineux dont je vous fais la description : 1°) deux lumières ponctuelles, identiques orangées (plus rouge que la planète Mars), qui ne clignotaient pas comme celles des feux des ailes d'un avion. Elles étaient d'intensité, au méridien, comparables à celle d'une planète très brillante.. -----

2°) Une lumière très intense (difficile de donner un point de comparaison). Je suis incapable d'affirmer que cette source avait un diamètre apparent, je pense que oui, mais certainement bien inférieur à celui de la lune. Elle était accompagnée d'une trainée de la même couleur, laissée à l'arrière de l'objet, et qui subsistait pendant un temps que je ne saurais pas fixer. Elle était en tout cas supérieure à celui de la rémanence des trainées laissées par les objets (satellites ou météorites) qui entrent dans l'atmosphère. Je ne me sens pas capable de donner une estimation de la dimension angulaire de cette trainée..../..

INDEXATION ET NOMBRE D'EXEMPLAIRES

DESTINATAIRES IN FINE

Direction Générale de la Gendarmerie
Bur. Emploi-Renseignements
AUX ARCHIVES à

DATE DE CLOTURE

LE 10 novembre 1990

VU ET TRANSMIS PAR
LE COMMANDEANT D'UNITE

DESTINATAIRES

90307397

qui a évidemment beaucoup changé pendant la trajectoire à cause des effets de perspective.-----

3°) Dans leur trajectoire, ces objets donnaient l'impression de voler en formation de triangle isocèle aplati (la tête de la lumière intense au sommet et à l'avant, les deux petites de chaque côté sur les deux sommets identiques) dont la déformation apparente au cours de la trajectoire n'était due qu'aux effets de perspective. Cette configuration n'était pas incompatible avec l'existence d'une structure solide qui aurait relié ces trois sources de lumière. Je n'ai malheureusement pas eu la présence d'esprit de chercher à observer consciemment des disparitions d'écouilles qui auraient pu infirmer ou confirmer l'existence de cette structure, mais je pense que s'il y avait eu de telles disparitions, je les aurais remarquées.-----

Quand les lumières étaient déjà assez au-dessus de , j'ai nettement vu une partie de la trainée cachée par un petit nuage. C'est peu pour apprécier l'altitude, mais ceci permet d'éliminer des objets volant à basse altitude ou même à très basse altitude.-----

Au moment de l'observation, on entendait le bruit caractéristique d'un avion de ligne assez éloigné. Ceux-ci sont extrêmement fréquents dans ce secteur. Mon impression était que le phénomène n'était accompagné d'aucun signal audible.-----

Quand j'ai vu les objets, ils étaient sensiblement au zénith, ou peut-être dans le plan méridien à une hauteur de 70 ou 80°. Ils suivaient une trajectoire apparemment rectiligne dans une direction entre Nord-Est et Est-Nord-Est. Ils ont disparu dans les lumières de la ville de au bout de 30 secondes environ (ce temps est probablement exact à plus ou moins 5 secondes près.).-----

En conclusion, mon expérience d'Astronome professionnel me permet d'éliminer sans aucun doute possible l'idée d'un phénomène de rentrée dans l'atmosphère d'un météorite ou d'un satellite, ainsi que celle d'un avion volant à très basse altitude.-----

S'il s'agit d'un vol en formation de 3 objets distincts, cette formation était très stable et organisée, et deux objets devaient être identiques. S'il s'agit d'une structure solide non déformable, mais mon impression est qu'il n'y en avait pas, elle devait être gigantesque par rapport aux objets créés de main d'homme.-----

Le 10 novembre 1990 à 17 heures.-----

Lecture faite par moi des renseignements d'état-civil et de la déclaration ci-dessus, j'y persiste et n'ai rien à y changer, à y ajouter ou à y retrancher.

La Personne entendue.

L'A.P.J.

DESTINATAIRES

1ex. M. Le Préfet de la Région
et du Département

1ex. M. Le Procureur de la République

1ex. M. Le Général Commandant la Région Aérienne

2ex. Direction Générale de la Gendarmerie Nationale.

1ex. Archives Cie.