

BORDEREAU D'ENVOI

CONSTITUANT AVEC LES PIÈCES
QU'IL ÉNUMÈRE LA PROCÉDURE
ENREGISTRÉE A L'UNITÉ SOUS LE
← NUMÉRO INDIQUÉ CI-CONTRE

CADRE RÉSERVÉ AU DESTINATAIRE

79306315

21.07.79

P.V. N°

511

/ 19 79

OBJET DE LA PROCÉDURE

OBSERVATION PHÉNOMÈNE O.V.N.I.

ENQUÊTE

PRÉLIMINAIRE

FLAGRANT DÉLIT

COMMISSION ROGATOIRE

DOCUMENTS ADMINISTRATIFS

NUMÉRO D'ORDRE	DÉSIGNATION DES PIÈCES
1	Procès-verbal d'enquête
2	Procès-verbal d'audition de (témoin)
3	Rapport détaillé du , sur le phénomène observé
4	Planche photographique

INDEXATION DU DESTINATAIRE (X)

NOMBRE D'EXEMPLAIRES

☐ SUITE DU B. E. SUR PAGE(S) SUIVANTE(S)

DESTINATAIRES

2	M. LE PROCUREUR DE LA RÉPUBLIQUE A
1	M. le Préfet de l'ARDECHE à PRIVAS
1	M. le Procureur de la République à PRIVAS.
1	M. le Commandant la 4ème Région Aérienne
2	M. le Ministre des Armées, Direction de la Gendarmerie et de la Justice Militaire, Bureau emploi- renseignement, sections opérations.

VU ET TRANSMIS PAR :

Le Gendarme
Cdt par intérim
DATE, SIGNATURE, CACHET

Le 21/08/1979

1 ARCHIVE TRANSMISE AU Cdt de Compagnie

LE

/08/1979

GENDARMERIE NATIONALE		PROCÈS-VERBAL		PIÈCE N° 1	
GROUPEMENT		RENSEIGNEMENTS		AFFAIRE 1	
		ADMINISTRATIVES		CADRE RESERVE AU DESTINATAIRE	
PROCÈS VERBAL N° 511 / 197 9					
ANALYSE - RÉFÉRENCE					

Observation phénomène "O.V.N.I."

NOUS SOUSSIGNÉS 1 Gendarmes

(A.P.J.)

VULES ARTICLES

20 et 75 du code de procédure pénale,

RAPPORTONS LES OPÉRATIONS SUIVANTES QUE NOUS AVONS EFFECTUÉES, AGISSANT EN UNIFORME ET CONFORMÉMENT AUX ORDRES DE NOS CHEFS.

LE 23.07.1979 A 14 HEURES) 30, sommes prévenus téléphoniquement par Monsieur

FRANLIS (07), de ce qu'il a vu en compagnie de sa femme, un phénomène lumineux exceptionnel qui s'est produit dans le ciel le 21.07.1979 vers 22 heures 45.

ENQUÊTE :

Nous nous rendons chez Monsieur à FRANLIS (07). Celui-ci nous déclare qu'il a fait un rapport complet sur le phénomène observé. Faisant parti du laboratoire de recherche, il s'intéresse de très près à tout phénomène exceptionnel.

Les faits se sont produits dans le ciel à une altitude estimée par M. entre 100 et 150 mètres, à peu près au dessous du lieu-dit "Sesre de Pieroulot" commune de FRANLIS (07). Coordonnées U.T.M., carte de FRANCE au 1/25.000 région "LAMASTRE" 2190058400. En raison de l'altitude où s'est produit le phénomène, aucune constatation n'a été faite sur le terrain.

Le phénomène observé se présentait sous une forme ovoïdale, lumineuse, centrée en permanence par deux foyers parfaitement circonscrits et d'une luminosité particulièrement intense. Autour de cette forme lumineuse, un faisceau de lumière bleutée balayait les alentours. Ce phénomène a duré de 22 heures 45 à 23 heures 28. Monsieur nous remets un rapport détaillé que nous joignons à la présente procédure (cf pièce n° 3).

Monsieur et Madame, habitants eux aussi le quartier, ont observé cette émission lumineuse, mais n'y ont guère prêté attention. (cf pièce n° 2). Aucun autre témoin n'a été découvert.

RENSEIGNEMENTS IDENTITE SUR PRINCIPAL TÉMOIN :

INDEXATION ET NOMBRE D'EXEMPLAIRES		DATE DE CLOTURE		VU ET TRANSMIS PAR	
DESTINATAIRES	<input type="checkbox"/> 1	LE 07.08.1979		LE COMMANDANT D'UNITE	
	<input type="checkbox"/> 1			GENDARMERIE NATIONALE	
	<input type="checkbox"/> 1			Le Gendarme	
	<input checked="" type="checkbox"/> 2			Cdt par intérim	
Préfet ARDECHE & PRIVAS PARQUET PRIVAS Commandant la 4ème Rg aérienne Ministre des ARMÉES, D.G.J.M. ARCHIVE TRANSMISE AU CDT. de Compagnie		SIGNATURE (S)			

PROCÈS - VERBAL
D'AUDITION

AFFAIRE

CADRE RÉSERVÉ AU DESTINATAIRE

P.V N° 511 / 19 79

PERSONNE
ENTENDUE

Monsieur

, témoin.

RÉFÉRENCES

CE JOUR 26 Juillet 1979

NOUS SOUSSIGNÉ(S),

Gendarme

(A.P.J.)

Gendarme

(A.P.J.)

VU LES ARTICLES

20 et 75

DU CODE DE PROCÉDURE PÉNALE, RAPPORTONS LES OPÉRATIONS

SUIVANTES QUE NOUS AVONS EFFECTUÉES. AGISSANT EN UNIFORME ET CONFORMÉMENT AUX ORDRES DE NOS CHEFS,

Au quartier

commune de PRANLES (07) entendons à 16H 30 :

IDENTITE :

DECLARATION : Le 21.07.1979, vers 23 heures, alors que je m'apprêtais à fermer les volets de ma chambre, j'ai aperçu dans le ciel, en direction du lieu-dit "Serre de Pieroulet", une lueur orange qui devenait bleu par moment. Cette lueur augmentait et diminuait d'intensité. Une lumière bleutée éclairait la montagne sur le versant de la commune de CREYSSEILLES. Ce phénomène semblait fixe. Une bande de ciel dont je ne pourrais définir la grandeur, détachait cet objet de la ligne de crête. Nous avons observé cette lueur durant une dizaine de minutes, puis nous avons fermé les volets et nous nous sommes couchés. Le lendemain matin, nous avons vu nos voisins, M et Mme . Eux aussi ont vu le même phénomène.

Lecture faite, persiste et signe.

La personne entendueL.A.P.J.

(a signé au carnet de déclarations)

- DATE : 21-07-79
- LIEU : - Commune de PRANLES - par PRIVAS - 07 -
- HEURE : début d'observation constatée → 22^h45
fin d'observation constatée → 23^h28
- TÉMOINS (1) :
 - 55 ans. } domiciliés
 - 44 ans. }
- FONCTIONS EXERCÉES

PHÉNOMÈNE ETUDIÉ

I GENERALITES

• EMISSION LUMINEUSE INTENSE

rigoureusement fixe dans l'espace, située à une altitude MAX. 100 ↔ 150 m.
 irradiant à partir d'une "plage" lumineuse légèrement ovale,
 centrée en PERMANENCE par 2 FOYERS parfaitement circonscrits et
 d'une très exceptionnelle brillance,
 procédant par BALAYAGE rotatif à 360°, à rythme et période constants, à
 révolution # de 25", toujours effectuée dans le sens des aiguilles d'une montre.

→ schéma
A et B

• EMISSION SITUÉE à l'intersection

→ d'une perpendiculaire menée de la façade S.E./N.O de la maison au milieu de l'espace circonscrit par églises verticales dressées à partir du cone montagneux (PIERROULE...) et du grand peuplier faisant saillie à sa G. sur la crête de 1^{er} plan.

→ et d'un plan sécant, vertical, qui pourrait se situer en parallèle des 2 lignes de crête, et entre elles (cf. observations optiques).

• CONTEXTE

nuit de densité moyenne ; perspective d'horizon remarquablement dégagée des lignes de crête très noires, ciel limpide sans surcharge H₂O (vapeurs - houillards...), quelques nuages très clairs en altitude, pas de nuages au niveau des nœuds observés, pas de lune, ciel normalement étoilé sans panache de satellite mais pas d'étoile au proche horizon, SILENCE COMPLET, maison du "Temple" éclairée comme habituellement. Pas d'auto pendant les 18 premières' du phénomène. Ni fumée perceptible, ni flamme quelconque (cf incendie du prêt) dans les 180° de périphérie observée - A PART LE PHÉNOMÈNE CONSTATÉ STRICTEMENT R.A.S sur les plans VISUELS / ACOUSTIQUES / OLFACTIFS "classiques" (à tout au moins identifiables), dans un horizon suivi, étudié et bien connu depuis 12 ans -

→ II ANALYSE OPTIQUE du PHÉNOMÈNE

1- PHÉNOMÈNE ÉMISSIF d'INTENSITÉ EXCEPTIONNELLE :

tant dans la "brillance", au sens physique du terme, que dans la "QUANTITÉ" de lumière dispersée : "halo" ^{permanente} et cone de diffusion rotatif. En matière PHOTOMÉTRIQUE, cette "quantité" énergétique ne PEUT ABSOLUMENT PAS ÊTRE ASSIMILÉE à une LUMIÈRE DOMESTIQUE, un HALO de RÉVÉLATION, une SIGNALISATION CLASSIQUE, à des FEUX de POSITION AÉRIENS, à un PHARE QUELCONQUE.

[Car, si la portée s'avère inférieure à celle d'un projecteur type marine ou D.C.A. grande puissance, on doit opposer la puissance énergétique incluse dans un faisceau de balayage très étroit (phare) et la "dissipation" énergétique à l'intérieur d'un cone dispersif ouvert au moins à 45° dans le cas considéré] -

N.B. : AUCUN FILTRE GRIS-NEUTRE à forte densité n'occultait l'émission.

2 - "COLORIMÉTRIE / TEMPÉRATURE DE COULEUR du "HALO" :

très caractéristique -

- une analyse spectro-colorimétrique ne peut évidemment être pratiquée -
on peut cependant estimer la température de couleur comprise entre

→ 3.000° et 3.500° KELVIN,

avec une prédominance spécifique d'ondes longues

→ JAUNE → J. ORANGÉ → ORANGÉ,

communiquant à l'émission une nuance chaude, jaune-orangée très nette,
et très opposable à la lumière froide, blentée, des étoiles alors observées dans
le même contexte -

- fait à noter avec signification :

AUCUN FILTRE de SÉLECTION TRICHROME n'amène de changement à
l'appréciation, tout au moins visuelle, de la lumière émise

(sur intensité lumineuse ?.. nature phototonique différente ? spectre discontinu ?..)

3 - COLORIMÉTRIE / TEMPÉRATURE DE COULEUR du CÔNÉ de DIFFUSION :

apparemment paradoxale -

le paysage balayé à grande vitesse et à forte puissance par le faisceau rotatif,
acquiert une DOMINANTE BLENTÉE, "évoquant" un illuminant à ondes plus
courtes, bleu et proche-ultra-violet, avec une t° de couleur "estimée"

8000 à 10.000° KELVIN -

ou mieux, un spectre à "pointe" type certains pays rares, par ex. xénon -

la rapidité du panopie ne permet pas une discrimination par filtres de sélection -

(cf. réémission, réflexion des parois montagneuses → masses feuillues vertes ... ?
roches d'origine volcanique ... ? éventuellement phénomènes de polarisation ... ?)..

4 - MODE ÉMISSIF

formellement différent des projecteurs habituels caractérisés par une émission
ponctuelle, localisée, à faible rapport angulaire - À l'analyse visuelle,

l'émission "se compose
→ schéma B

① → d'un HALO avec 2 POINTS CENTRAUX - IMMOBILES -

② → d'un FAISCEAU ROTATIF à gde vitesse -

③ → d'un "halo" de lumière diffuse et continue

- le plus à considérer est en effet émis à partir d'un "HALO" légèrement ovalaire (grand axe // au sol), centré en permanence sur 2 points d'une EXTREME BRILLANCE (scopie difficile à maintenir...) et d'une TEMPÉRATURE de COULEUR + ÉLEVÉE $\rightarrow \#5000^{\circ} \text{ à } 6.000^{\circ} \text{ KELVIN}$ - apparaissant "blanche" sur le HALO à dominante jaune-orange - fait curieux \rightarrow (cf physiologie de la vision) \rightarrow ces points RESTENT TOUJOURS REMARQUABLEMENT CIRCONSCRITS, isolés et nettement différenciables du contexte, MALGRÉ la PUISSANCE LUMINEUSE CONSIDÉRABLE.

ou les dirait "cercles".

- leur écart, très approximativement $\frac{1}{5}$ de la largeur du halo, reste CONSTANT, de même que leur altitude et leur plan respectif. Ils semblent absolument immobiles, q. q. soit la position du faisceau tournant -
- l'INTERIEUR du HALO EST ANIMÉ de "MOUVANCES" COLORÉES (cf volutes de gaz ?) -

(2°) FAISCEAU ROTATIF :

- à partir du "HALO", est dispersé un faisceau de balayage lumineux, très intense, à grand angle d'ouverture ($\# 45^{\circ}$), dirigé très approximativement à $\# 75^{\circ}$ par rapport à la verticale d'émission, régulièrement rotatif à 360° , à rythme constant $\# 25''$ par rotation complète dans le sens des aiguilles d'une montre - (G \rightarrow D) -

- l'illumination du paysage est portée sur des km, extrêmement rapide, blutée, éclairant tangentiellement le ciel justant les crêtes et surtout les plans montagneux porteurs à la 1^{re} chaîne, situés face au Vernet - Malgré la rapidité du phénomène, la caractéristique rotatif de l'illumination est évidente, enchaînant en séquences CONTINUES accélérées les plans ^{succursives} éclairés de G à D, suffisamment pour qu'on distingue tous les détails des profils montagneux, des arbres en saillie, et pour qu'on les retrouve à chaque tour.

- aucun éclairage à D. du pignon rocheux qui masque la source - mais l'éclairissement du ciel est, à ce moment là, très caractéristique du reflet

> schema
C

sur le versant de la montagne de la 1^{re} chaîne, opposé à nos regards -

- aucun éclairage non plus du versant situé face au Vernet; ce versant reste plongé dans la nuit, très noir, et perce seulement de la lumière du "Temple", qui par comparaison, apparaît infiniment petite et ténue - les 2 remarques paraissent confirmer une position d'émission en RETRAIT de la 1^{re} chaîne (cf I), mais non rejetée à l'∞ (cf perspective géométrique), puisque seuls les flancs de la 2^e vallée et leur perspective gauche sont éclairés à grande puissance - avec une intensité (et non une diffusion) comparable, grosso modo, à l'éclairement de ces mêmes flancs par nuit d'orage et en été -

schéma
C

3° "POINT EXCENTRIQUE"

- isolé, à la droite de l'ovale émissif, très petit et très faiblement lumineux, situé sur un plan très légèrement inférieur à celui des 2 "foyers" intenses, et à une distance très approximativement approchant du double de la largeur du "halo" -
- à certains moments, sans qu'il soit possible d'isoler un rythme, ^{localise} on ~~note~~ très rapidement un déplacement de ce "point excentrique" en bas puis en haut, à la verticale médiane de l'ovale - Avec, semble-t-il, le même rayon d'écart - pas de signalisation à G -

—► III COLORIMÉTRIE PHYSIOLOGIQUE —

- les précautions élémentaires ont été respectées pour palper notamment les effets d'adaptation colorée et de contraste simultané des couleurs :
 - temps de repos oculaire - pièce d'observation sans éclairage ..
 - observation rapide avec balayage complet
 - test de contrôle de vision des couleurs et densitométrie / gris . etc...
- or, FAIT INSOLITE, le PHÉNOMÈNE CLASSIQUE de "CONTRASTE SUCCESSIF" n'est PAS ISOLÉ, ni en image négative (noir sur fond blanc), ni en image complémentaire floutée,

malgré l'intensité de la lumière observée en conditions strictes (ciel = fond noir), la répétition et la durée des observations - Fait à rapprocher d'une donnée apparemment paradoxale, les 2 points internes centrés le halo, sont toujours parfaitement PERÇUS, ISOLÉS de la masse lumineuse, sans flou, sans franges, sans brouillage oculaire - et même différenciés en t° de couleur.

→ IV FIN du PHÉNOMÈNE

- coïncide (?) exactement avec le moment où je braque un télé-objectif pour pratiquer une étude photophysique et colorimétrique "H.F".
- le processus ultra-rapide est le suivant :
 - 1 - "l'ovide" subit une intense augmentation lumineuse, presque insoutenable, ma femme a presque peur car la projection paraît hachée de face ^{et spectaculaire}.
 - 2 - l'émission s'éteint brusquement, ne subsiste qu'un des points centraux, l'excentrique n'apparaît plus,
 - 3 - ce point donne l'impression de partir en arrière, à très grande vitesse, la lumière presque éteinte extrêmement vite - # 2 à 3" - jette quelques éclats scintillants - disparaît - le ciel redevient brutalement noir -

→ V CONCLUSION

habitue comme tel aux analyses les plus rigoureuses et les plus variées dans des domaines scientifiques interdisciplinaires, utilisant la lumière et la couleur et la MÉTÉOROLOGIE

JE CONSTATE QUE CE PHÉNOMÈNE NE PARAÎT AUCUNEMENT ^{POUVOIR} CORRESPONDRE
(NI MÊME S'APPROCHER.) A UNE ÉMISSION LUMINEUSE CONNUE.

PAR L'INTENSITÉ MÊME de la LUMIÈRE... par sa DYNAMIQUE... par ses CARACTÉRISTIQUES CHROMATIQUES INSOLITES, -- par son ALTITUDE, dans un CONTEXTE de VISIBILITÉ PARFAITE et de SILENCE ABSOLU, POUR UNE RÉGION minutieusement étudiée depuis 12 ans, avec toute la RIGUEUR SCIENTIFIQUE CRITIQUE,

CE PHÉNOMÈNE INSOLITE N'EST EN EFFET.

7

PAS "LOGIQUEMENT" RATTACHABLE à l'une des CAUSES SUIVANTES :

- feu domestique / aérien / balise / phare automobile ou autre...
- réverbération d'incendie, reflet lunaire, diffusion étendue, nuages, mirage
- avion / hélicoptère / ballon sonde / fusée éclairante / satellite

ETC...

- mais devant s'étudier(3) en parallèle éventuel avec un phénomène diurne aussi insolite, constaté au même endroit et à la même époque, en 1969 (cf - note au général commandant la Région aérienne) - Ainsi qu'avec les observations actuelles émanant d'après la presse (?) et renseignements fournis par la population

le 23-07-79

(1)

deux autres témoins sont à signaler : m¹ et m^e.

La titant

la forme contiguë à notre maison - leurs constatations sont parallèles -

(2) dans le contexte "expérimental présente",

cette ^{élimine} remarque tous phénomènes d'ordre I.R. / U.V. / ultra et infra-rouge - etc... qui n'ont évidemment pu s'inventorier.

(3) recherche comprenant notamment :

- le RELEVÉ EXACT dans l'ESPACE et sa PROJECTION au SOL.
- une PHOTOGRAPHIE AÉRIENNE par HÉLICOPTÈRE, en INFRAROUGE,
- une PHOTOGRAPHIE AÉRIENNE " " en COULEUR, film type NASA ^{et satellite},
- si anomalies végétales (cf cas similaires aux U.S.A.),
RECHERCHE in situ par MACRO et MICROGRAPHIES "HAUTE-FIDÉLITÉ".

SITUATION / lignes de crêtes

équidistance axes verticaux
peuplier à G et profil rochers à D



(A)



OVOÏDE - FAISCEAU - excentrique

- mode d'illumination du 2^e plan
- cf. schéma de profil (C) en coupe transversale

(B)

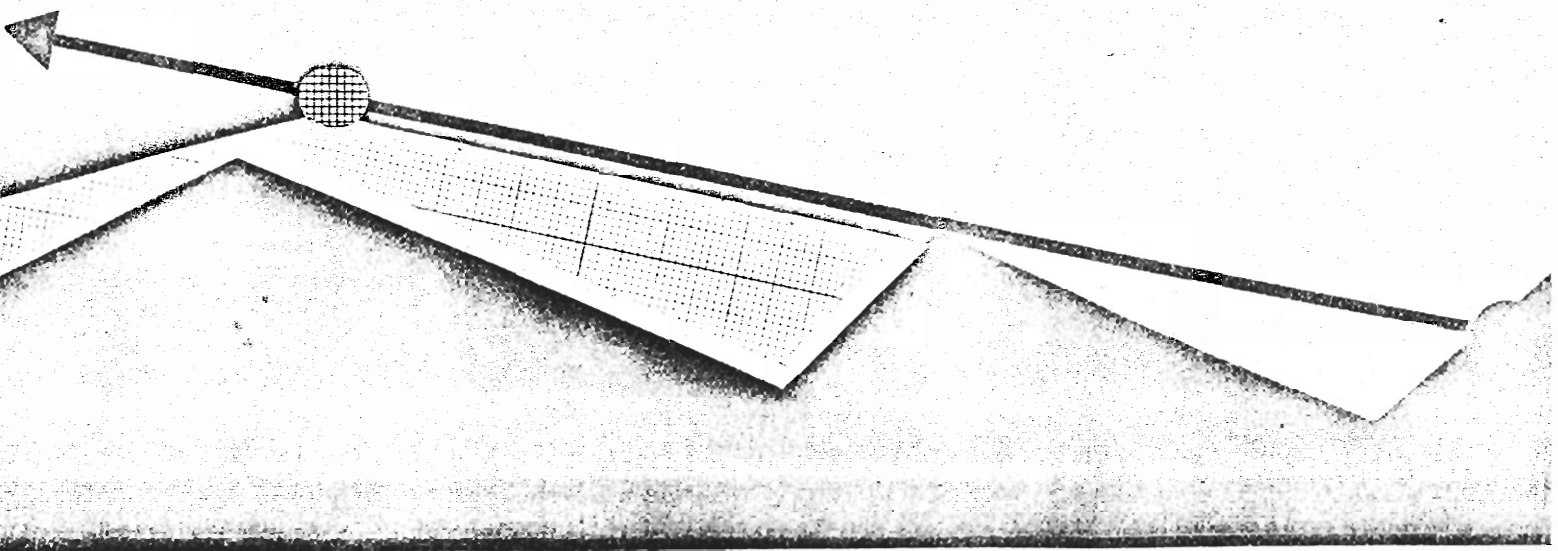


- translat sur l'obscurité totale du versant verset
- du 1^{er} profil montant,
- illumination du versant de la 2^e vallée, face au verset et d'altitude sup. à la descente du 1^{er} profil mont.

plan sécant vertical parallèle aux plans contenant les lignes de crête
et coupant avec l'angle $< 90^\circ$ l'axe dressé du versant et \perp à celui-ci

COUPE
 TRANSVERSALE
 DES
 DEUX MASSIFS
 LIMITANT
 LA VALLÉE
 ECLAIRÉE
 ET LAISSANT
 VERSANT du
 VERNET NOIR

(C)

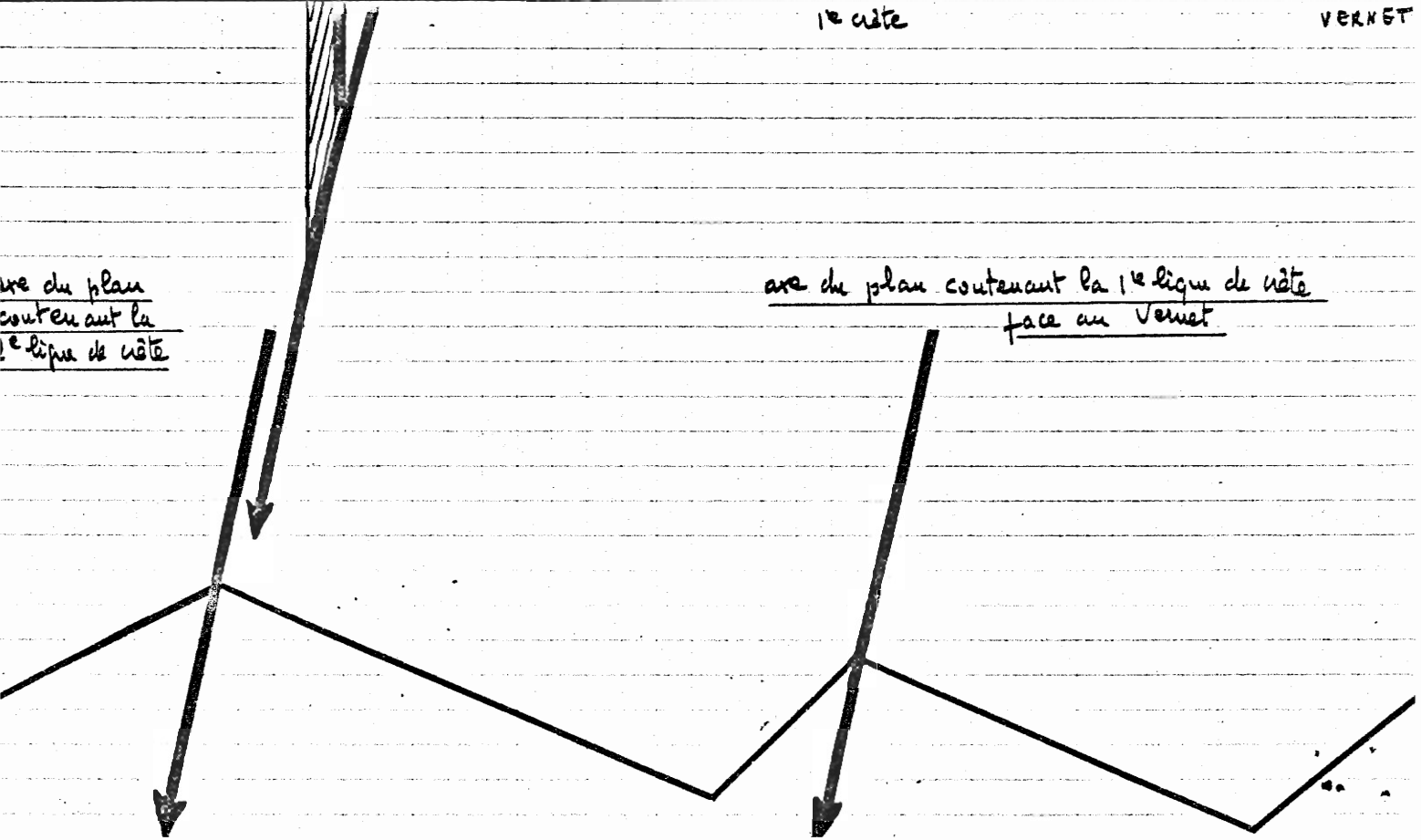


1^{re} crête

VERNET

axe du plan
contenant la
1^{re} ligne de crête

axe du plan contenant la 1^{re} ligne de crête
face au Vernet





Quartier "Chamarotan"
commune de FRANCES.