Madame, Monsieur,

Vous avez été témoin direct, sur le territoire français, d'un phénomène aérospatial qui vous a intrigué et vous souhaitez comprendre ce que vous avez vu.

Afin de pouvoir répondre à vos interrogations, le Centre national d'études spatiales et son service spécialisé le GEIPAN vous proposent une démarche en deux temps :

- Sur le site Internet www.geipan.fr, consultez tout d'abord le guide d'identification des PANs où vous trouverez peut-être une explication à votre observation.

- Si vous n'avez pas trouvé d'explication, remplissez le questionnaire suivant qui nous permettra d'ouvrir une enquête.

    - Le questionnaire est individuel et doit être rempli **par le témoin direct**
    - Le questionnaire ne doit concerner **qu'une seule observation à la fois**

Votre témoignage est capital et peut-être unique. Il va consister à faire un récit de votre observation, à répondre à des questions précises, à réaliser des dessins et croquis ou joindre des photographies pour affiner davantage votre description.

Il est impératif que vous respectiez les consignes mentionnées à chaque étape afin que nous puissions réunir le plus grand nombre d'informations possible au sujet du phénomène observé.

Vous ne devez pas avoir peur de nous en faire part, ni vous sentir ridicule, nous avons l'habitude de recueillir ce type de témoignages.

Les conclusions de notre enquête vous seront transmises personnellement. Une fois anonymisé, votre témoignage sera publié sur notre site web (www.geipan.fr), onglet « Recherche de cas » dans la barre des menus.

Nous vous remercions par avance pour la contribution que vous apportez à nos travaux.

Le responsable du GEIPAN

GEIPAN
Centre national d'études spatiales
DCT/DA/GEIPAN
18 Avenue BELIN 31401 TOULOUSE CEDEX 9
05 61 27 48 01 - geipan@cnes.fr

Nous allons vous demander de restituer le maximum d'informations concernant votre observation. Le plus important est de ne rien omettre : ce sont souvent les détails qui permettent de résoudre les enquêtes. N'hésitez donc pas à donner le maximum d'informations, même si vos souvenirs sont incomplets ou que certains éléments vous paraissent peu importants. Si vous n'êtes plus très sûr de tel ou tel détail, signalez-nous vos doutes, mais, encore une fois, n'omettez rien. Nous devons pouvoir visualiser tout ce que vous avez vu, comme pour refaire le film de votre observation.

Utilisez la fin de cette page pour faire le récit de votre observation et poursuivez sur papier libre autant que vous le désirez :

Votre récit libre de l'observation :

Ce compte rendu concerne l'observation du Pan du 5 novembre 1990 à 19h. au nord de Nantes
Il est constitué de 2 observations simultanées en deux lieux distants d'environ 600 mètres par d'une part moi-même à pied, et d'autre part mon épouse et sa fille en voiture, et dans le temps, dans les 5 minutes avoisinant 19 heures.

Mon observation personnelle:

Le 5 novembre 1990 à 19 heures je m'apprêtais à ouvrir la serrure de ma porte d'entrée quand j'ai ressenti de façon soudaine comme un choc nerveux accompagné d'une forte sensation de froid. Dans la seconde qui suit j'ai, sans aucune raison logique, instantanément reculé d'un bon pas pour m'écarter de la façade de la maison tout en levant les yeux vers le ciel côté ouest. A ce moment précis a surgi du dessus des arbres voisins une sorte de voile noir progressant d'équerre dans le sens de l'orientation de la façade. L'instant de surprise passé, alors qu'il a occulté le ciel clair et étoilé à la manière d'un store sombre que l'on étire, j'ai remarqué un groupe de petites lumières multicolores disséminées à la manière de celles d'un arbre de noël (pas trop garni) J'ai suivi du regard un ensemble de ces lumières qui ont progressé vers l'est en suivant la ligne de la toiture. Puis brusquement à l'angle du pignon EST, en décalage inférieur avec l'ensemble des lumières que je suivais du regard, ont surgi deux tuyères parallèles laissant échapper deux faisceaux lumineux cylindriques qui m'ont paru faire une dizaine de mètres de long, qui se sont réduits en s'éloignant pour disparaître à l'EST derrière la cime de conifères proches obstruant l'horizon. Les tuyères étaient cylindriques, d'un diamètre un peu supérieur à celles d'un avion à réaction, le contour interne était rouge pâle bien éclairé. Aucune fumée résiduelle après leur passage sur le fond de ciel redevenu clair et étoilé. Et surtout aucun bruit émanant de l'apparition. Seul le ronronnement de l'échappement de la chaudière au fuel du voisin était sensiblement audible. Je n'ai pas de notion de dimension de l'ensemble de l'appareil sous l'angle de fuite, l'échappement étant suffisamment lumineux pour focaliser l'attention sur lui. En revanche, il me reste l'impression d'une masse imposante due au survol zénithal limité par les rives de la toiture de la maison. Après quelques secondes de perplexité, j'ai pensé qu'il s'agissait du dirigeable Goodyear qui avait survolé ma maison quelques proches années auparavant à Montpellier. Il faisait un peu froid, et je me suis empressé de rentrer dans la maison, cette fois sans incident. Deux ou trois minutes après ma femme arrivait et me faisait part de ce qu'elle avait vécu dans la même temps que moi. J'ai défini à ce moment là la durée de mon observation estimée à six secondes et une vitesse apparente comparable à celle d'une voiture rapide vue par le travers à une cinquantaine de mètres. Je suis resté sur l'idée du ballon dirigeable mais la conviction de mon épouse m'a amené à réviser ma position. L'absence de bruit dans le grand silence campagnard

ayant été l'argument décisif qui nous a fait écarter finalement l'avion et le dirigeable, et pencher vers la notion d'Ovni.

Conditions d'observation du phénomène

Merci de fournir toutes les informations demandées.

Quelles étaient vos occupations juste avant votre observation ?
Rentrant du bureau depuis Sautron, après avoir garé ma voiture devant la maison, je m'apprêtais à ouvrir ma porte d'entrée. L'auvent figurant sur la photo Google en élévation n'existait pas (N°1). Ceci est important pour la suite. Le reste de la construction est resté inchangé.

Adresse précise du lieu d'observation (rue, ville…) :

Commune de Vigneux de Bretagne 44

Où vous trouviez-vous exactement ? (Merci d'indiquer si vous étiez dans un bâtiment et à quel étage, si vous regardiez à travers une vitre, et à quelle vitesse vous rouliez si vous étiez dans un véhicule.)
J'étais devant la porte d'entrée prêt à introduire ma clef dans la serrure. L'auvent du document Google n'existait pas (voir la photo d'époque jointe). (N°1) J'étais donc à l'aplomb de l'avancée de toiture de l'étage entre la petite fenêtre et celle de droite. Puis j'ai fait un pas en arrière me situant face au mur à 1 ou 1.50 mètre tout en levant les yeux inclinés vers la gauche (Ouest).

Date de l'observation : …05…/…11 …/…1990…… **Heure précise de début** (en heure locale) : 19.h 00 à 3 minutes près.....

Durée de l'observation ou heure de fin (en heures, minutes, secondes) : de l'ordre de 6 secondes .

D'autres témoins ont-ils vu le même phénomène que vous ? Si oui, combien ? …Mon épouse et ma fille mais en un lieu distant d'environ à vol d'oiseau 600 mètres comme précisé sur le plan satellite joint (N°3). ……..

Le cas échéant, merci de leur demander de nous contacter aux coordonnées indiquées en dernière page de ce document.

Leur rapport est joint au mien séparément. L'ensemble est parfaitement cohérent et permet une approche quantifiée de l'existence du phénomène. (N°4)

Quel lien avez-vous avec ces personnes (parents, amis, collègues, voisins) ?

Epouse et fille ainée

L'observation s'est faite de façon : continue

(rayer ou supprimer la mention inutile)

Si l'observation s'est faite de façon discontinue, précisez pourquoi elle s'est interrompue et a repris :

Comment s'est finie cette observation ?

L'objet a été éclipsé par la végétation (conifères) qui obturait la vue à l'EST au dessus du petit bâtiment (hauteur approximative : 8 mètres voir la photo d'époque jointe.)

Avez-vous vu le phénomène directement de vos yeux ? OUI

(rayer ou supprimer la mention inutile)

Le phénomène a-t-il été observé au travers d'un instrument (lunettes de vue ou de soleil, jumelles, caméra, appareil photo, télescope…) **? Si oui, merci de préciser le modèle :**

Non, vue directe, (10/10ème à chaque œil)

Conditions météorologiques (ciel dégagé, nuages, vent, orage, brume, brouillard, pluie, neige, changement des conditions durant l'observation) :

Temps froid, calme et sec. Air vibrant. Température voisine de 0° en moins. Ciel entièrement dégagé, copieusement étoilé. Pas de présence de la lune du moins dans mon champ de vision.

Conditions astronomiques (souvenez-vous de la position de la Lune, du Soleil, de la présence ou non d'étoiles ou de planètes, etc.) :

Aucun objet céleste spécifique hormis les constellations, mon champ de vision étant assez limité. Concernant la lune, vérification faite, sa position la situe à 19h, environ à 45° d'azimut et sous l'horizon, une demi-heure avant son lever (19h32, azimut 49°39' du plan local, réf au Nord). Elle n'était donc pas au rendez-vous.

Equipements allumés ou actifs pendant l'observation (phares, radio, TV, lumières...) :

Aucun. Phares de voiture éteints, pas de lampadaire, maison dans la pénombre. Voisinage enfermé chez soi.

Bruits lors de l'observation (TV ou radio allumées, passage de véhicules, moteur d'avion, tonnerre…) :

Léger bruit de fond du genre lampe à souder causé par le conduit de cheminée de la chaudière au fuel du voisin arrière (au nord). Aucun bruit de véhicule à moteur. Aucune activité sonore humaine ou animale.

Description du phénomène

Dans vos descriptions, n'hésitez pas à faire des comparaisons avec des objets connus.

Nombre de phénomènes (unique, multiples ou unique puis se divise...) **:**

Unique en permanence.

Forme :

Indéfinie car très proche, couvrant et dépassant mon champ de vision durant la première partie de l'apparition à gauche puis à la verticale.

Couleur :

Sombre masquant le ciel étoilé. Dispersion de lumières ponctuelles multicolores m'ayant donné la notion de déplacement de la masse. Nombre global indéfini mais de l'ordre de 10 dans la zone visuelle d'accompagnement du mouvement.

Luminosité (en comparaison avec des astres connus comme Vénus et la Lune, ou l'éclairage d'un lampadaire, des lumières de voiture, de maison, etc.) **: Entièrement sombre contrastant avec la relative luminosité du ciel étoilé. Les lumières éparses m'ont évoqué l'intensité d'une guirlande de sapin de noël vue à deux ou trois mètres. Elles n'étaient pas éblouissantes.**

Présence d'une trainée ou d'un halo ? Si oui, de quelle couleur ?

Dans la deuxième phase de l'observation (déplacement de la masse vers l'Est et redécouverte du ciel) brusque apparition à l'arrière de deux faisceaux lumineux d'une longueur estimée à quelques mètres.(N°1) Lumière blanche non aveuglante et non vibrante issue de deux tuyères circulaires de diamètre un peu supérieur à celui d'un avion de chasse et assez rapprochées. Le bord intérieur de chaque tuyère était rouge pâle. Ma focalisation sur cette propulsion m'a détourné totalement de l'examen global de l'engin dont je ne peux décrire la forme précise en vision arrière.

Taille apparente (exprimez les dimensions du phénomène par rapport à un objet familier et/ou en millimètres comptés sur une règle graduée portée à bout de bras)

: Pas d'idée immédiate lors de l'observation concernant la masse principale. Seul le défilement des lumières au dessus de moi et le remplissage de mon champ de vision, m'a confirmé la présence d'une masse imposante.

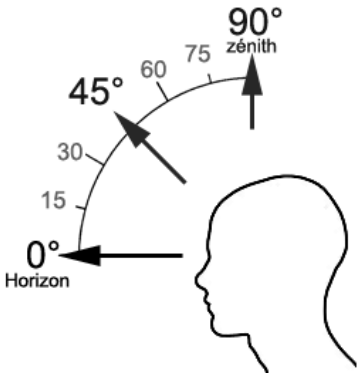
Bruit provenant du phénomène (sifflement, bourdonnement, détonation, comparaison avec un bruit connu...) **: aucun bruit couvrant le bruit de fond cité plus haut. Aucun sifflement ou bruit de déplacement d'air. Pas de souffle d'air non plus.**

Distance entre vous et le PAN (le phénomène observé), estimée grossièrement (précisez si l'objet est passé devant ou derrière un élément du paysage)
Il m'a été impossible d'estimer la distance lors de son passage à ma verticale faute de n'en avoir pu distinguer le contour. Il survolait la maison et sa masse était occultée au nord par l'égout de toiture. M'étant reculé d'un pas et resté face à la façade en ayant levé la tête pour le voir, la limite sud était derrière moi hors de mon champ de vision. Une hauteur de l'ordre de 40 mètres estimée par la suite, me parait compatible avec mon observation.

Direction d'apparition du PAN (nord, sud, sud-ouest, etc. ; ou précisez un repère visuel ou géographique local, la direction d'un lieu, etc.) **: A l'ouest. La « forme » est apparue brusquement au dessus d'un rideau de conifères en bordure du terrain voisin de l'autre côté du chemin. (Cette haie n'existe plus sur le document actuel) Son bord avant dont je n'ai vu qu'une partie de sa largeur, semblait sensiblement d'équerre sur le déplacement et était sans épaisseur apparente. C'était l'effet d'un store horizontal opaque qui a assez rapidement occulté le ciel.**

Direction de disparition du PAN (nord, sud, sud-ouest, etc. ; ou précisez un repère visuel ou géographique local, la direction d'un lieu, etc.) **: Vers l'EST en ligne avec la bordure du toit principal. Je confirme cette direction car étant resté figé pendant le passage de l'engin à ma verticale, le défilement des « petites » lumières qui habillaient la masse s'est effectué parallèlement à la gouttière du toit principal, intervenant comme une ligne de référence du mouvement. C'est en fait le maintien de la vision d'ensemble des lumières qui m'a donné cette perception car elle aurait été amputée ou augmentée latéralement s'il y avait eu un déplacement en biais par rapport à cette ligne. Cette direction est prolongée sur le document N°2 puis N°3) et permet de manière crédible de l'intégrer à l'observation de mon épouse depuis l'autre site.**

Hauteur d'apparition du PAN par rapport à l'horizon (l'horizon = 0°, le zénith = 90°) **: Sitôt l'émergence des arbres j'estime que ma prise de conscience du phénomène s'est faite à 45 degrés.**



Hauteur de disparition du PAN par rapport à l'horizon : L'occultation par les arbres de l'arrière de l'appareil (les tuyères) s'est faite sous un angle d'environ 25 degrés ce qui peut se confirmer par la hauteur des arbres et leur distance : h = 8 m pour L = 20 m : tg 0.4 => 22°. (Voir photo d'époque jointe(N°1) Ces arbres n'existent plus sur les vues de Google en plan et élévation)

Trajectoire du phénomène (ligne droite, montante, descendante, avec ou sans changement de direction, courbe, etc.) **: Intuitivement rectiligne et horizontale dans mon secteur de vision réduit.**

Portion du ciel parcourue par le PAN durant l'observation (ex : un quart du ciel ou de 30° à 40° par rapport à l'horizon, etc.) **:**

Je suis dans le plan vertical de la trajectoire par conséquent cet angle est de 45° par rapport à la verticale concernant l'approche auquel s'ajoute 65° (90°-25°) concernant l'éloignement, soit un secteur d'ouverture de 110°. La connaissance de la hauteur de l'engin au dessus de moi associée à la durée de sa vue pourra donc donner une approximation de sa vitesse.

Ma fille a estimé à 30 degrés la direction de son observation à la hauteur de l'angle gauche du pare-brise. L'engin se trouvant environ à 75 mètres sa hauteur était de l'ordre de 40 mètres.

Ces 40 mètres de haut reconduits pour un parcours de 125 m. en 6 secondes donneraient une vitesse de 75km/h si l'engin avait été de petite taille. Mais ce calcul ne tient pas compte de la longueur de l'appareil. Au bout des 6 secondes lorsque l'arrière (les tuyères) disparait, l'avant de l'engin a parcouru à 40 m de haut 125 m <u>+ sa longueur</u>. Mais je ne peux pas définir celle-ci dans mes conditions d'observation. Or s'il ne faisait que 50 m de long (estimation rationnelle), sa vitesse passerait pour 125+50m en 6 '' à 105 km/h, ordre de grandeur acceptable.(La vitesse estimée dans l'autre observation donne aussi 70 km/h sans tenir compte de sa longueur)

J'apporte ici une partie de ma réflexion : Je n'ai pas vu de phare sur l'avant : ni celui du centre, ni celui d'extrémité tels que cités dans le rapport de mon épouse. J'ai vu les trainées des tuyères par en dessous mais de biais. Leur brusque apparition s'est faite en haut de l'angle du pignon Est. Cela implique que l'axe central longitudinal de l'appareil était décalé peut-être au delà du dessus de la maison, sinon au moment de l'apparition j'aurai vu le phare central avant qu'il ne soit caché par l'égout de la toiture. La partie qui m'a surplombé en obscurcissant le ciel était donc le flanc droit de l'appareil, ou plus vraisemblablement une portion de l'aile droite située entre le corps central et l'extrémité située derrière moi portant le phare d'extrémité. Si toutefois il s'agit d'un avion. Le temps de passage de l'aile correspondrait plutôt à une aile delta. Autre hypothèse : un aéronef du type dirigeable, mais peu convaincante.

Effet(s) sur l'environnement (trace(s) au sol, effet(s) sur les êtres vivants ou le matériel) **: Personne à notre connaissance n'a constaté le moindre dégât significatif dans le secteur, le**

phénomène ayant été aérien, silencieux et passager. De plus il n'y avait pas âme qui vive dehors à cette heure là dans cette campagne à cette époque encore très rurale ! Mais peut-être avez-vous dans vos archives un témoignage concordant. En ce qui me concerne, je vous signale un fait que je ne m'explique pas. Pourquoi, venant de sortir de ma voiture bien chauffée, soucieux de pas m'éterniser dehors à cause du froid mais n'en ressentant pas la moindre douleur, je me mette à trembler comme une feuille au point de ne pas pouvoir entrer ma clef dans la serrure tout en ressentant ponctuellement un froid intense ? De surcroit, simultanément sans raison, je me suis projeté d'un pas en arrière en levant la tête juste au moment ou cet engin apparaissait comme je l'ai décrit çi dessus. Vingt cinq ans après, je suis toujours convaincu de la synchronisation de ma réaction avec le phénomène observé, par contre je n'en ai aucune explication. Je n'étais sous aucun traitement médical, non fumeur de quoi que ce soit, non buveur d'alcool et pas épuisé par ma journée de travail. Alors ? Irradiation passive ? Phénomène télépathique ? Influence magnétique animale ou électromagnétique ? Je ne m'en suis pas sorti directement affecté physiquement ou intellectuellement, du moins mon entourage ne m'en a pas fait remarque ! Psychologiquement pas de traumatisme non plus mais un désir très présent de connaître un jour la réponse.

Reconstitution de votre observation

Pour que nous puissions reconstituer le « film » de votre observation, nous devons disposer du maximum d'informations. Concrètement cela implique que nous comprenions tout, du début à la fin de votre observation, et que nous connaissions la direction de déplacement du phénomène ainsi que son altitude. Cette étape est cruciale.

Nous vous proposons trois méthodes complémentaires :

①
Prenez une photo de l'environnement tel qu'il était lors du phénomène, comme si l'appareil photo était vos yeux lors de l'observation. N'hésitez pas à dessiner ce que vous avez observé directement sur les photos.

②
Faites un ou plusieurs croquis de votre observation (voir page suivante) depuis votre point de vue, en incluant l'environnement. Donnez le plus d'éléments possibles afin de nous permettre une bonne compréhension de la scène.

Vous êtes entièrement libre des croquis que vous nous adressez. Mais la précision des couleurs est importante, surtout si le niveau de contraste entre le phénomène observé et l'environnement est faible. Essayez d'être le plus précis possible, quitte à écrire sur le croquis.

Aucun talent en dessin n'est nécessaire. L'essentiel est de nous faire comprendre ce que vous avez vu de manière schématique. Vous pouvez utiliser la page qui suit à cet effet.

③
Réalisez une reconstitution de votre observation sur un ou plusieurs plans. Si vous le pouvez, il s'agit de présenter votre observation par une vue de dessus. Pour cela vous pouvez imprimer une carte de votre lieu d'observation sur Google Map (http://maps.google.fr) ou Geoportail (http://www.geoportail.gouv.fr/accueil) et y reporter vos différentes positions et directions d'observations.

Comment faire pour « habiller » une photo ou une carte avec vos commentaires ?

Si vous êtes habitués à l'usage des logiciels de dessin ou de retouche d'image (Photoshop, GIMP, Illustrator,…), nous vous conseillons de recourir à ces outils, puis de nous envoyer un fichier au format jpg, png ou pdf.

Si vous ne pouvez pas acceder à ce type de matériel, imprimez une carte des lieux et/ou une photo, dessinez par-dessus et joignez-là au dossier papier ; ou bien scannez ou photographiez le résultat et envoyez-le nous au format jpg, png ou pdf.

Croquis de votre observation

Utilisez cette page pour dessiner votre observation.
Vous êtes entièrement libre de l'élaboration de ce croquis.

Croquis joints séparément

Et maintenant ?

Décrivez les émotions que vous avez ressenties pendant et après l'observation :
Pendant l'observation rien de particulier après ce que j'ai ressenti et décrit plus haut. Depuis, la conscience du privilège d'avoir assisté d'aussi près à ce phénomène, mais dans la frustration de n'en pas avoir encore l' explication.

Qu'avez-vous fait après votre observation ? En avez-vous parlé ? Comment vos interlocuteurs ont-ils réagi ? Avez-vous fait des recherches pour comprendre ce que vous avez vu ?

Nous nous sommes concerté en famille. Puis nous avons écouté les informations le lendemain. Nous avons étés consternés et irrités de suite et longtemps après, face aux dénégations de personnages occupant l'espace audio visuel avec l'arrogance des imbéciles frustrés de n'avoir pas vu ou su apprécier l'étrangeté du phénomène ainsi que les leçons de modestie que l'on peut en tirer . Nous n'avons pas rencontré d'autres témoins dans notre secteur avec qui discuter de notre aventure. Nous en sommes partis en 1997 et ici en Médoc les gens ne sont pas bavards sur le sujet. L'amélioration du réseau Internet et la connaissance de l'approche du GEIPAN sur le sujet qui nous a relancés. Nous avons fait une petite reconstitution sur le terrain dans des repères similaires pour essentiellement quantifier les données d'espace temps relatives à l'observation de mon épouse (remise en condition, appréciation des distances, orientations angulaires et chronométrage des mouvements divers. Le tout est réinséré dans les schémas fournis. J'ai ensuite parcouru une plus grande partie des témoignages consignés dans votre site mais mon grand regret est de ne pas connaître leur situation géographique.

Quelle interprétation donnez-vous à ce que vous avez observé ? Avez-vous pensé à un phénomène connu ? Quels sont les éléments qui permettent de justifier votre interprétation ? Si vous ne savez pas, avez-vous renoncé à comprendre ? Si oui, quand et pourquoi ?

. Quelques temps auparavant, peut-être trois ans, habitant dans l'Hérault, ma maison a été un soir d'été survolée par le ballon dirigeable publicitaire Goodyear. Je l'ai contemplé avec

irritation compte tenu de sa faible altitude, et cette apparition m'est revenue en mémoire si bien que j'ai d'abord établi un parallèle avec ce nouveau survol. Je m'en serais même presque estimé persécuté ! La description conjointe de mes proches m'a apporté un examen différent du phénomène. Certes la relative lenteur du déplacement au regard de la masse pouvait correspondre à un engin moins lourd que l'air, donc à un ballon dirigeable. Cependant la propulsion de type réaction et de plus, totalement silencieuse contredit cette théorie. De plus Goodyear avait comme tous les dirigeables une nacelle suspendue très visible surtout en vision par le dessous. Ici rien de cela, aucun relief, une uniformité totalement neutre ne dérangeant nullement l'ordonnance des lumières en fonction de l'avancement. La vision latérale rapprochée qu'a eue mon épouse ne relate nullement la présence d'une nacelle. Elle aurait été très visible en détachement sur le fond de ciel. En outre sa vision sur la masse principale de hublots éclairés de l'intérieur évoquant un volume complet ne prédispose pas à croire à la l'utilisation du milieu sustentateur gazeux inflammable …Néanmoins le mystère plane toujours et sans doute, s'il présente un intérêt pour vous, peut-être m'apporterez vous quelques précisions ….

Avant votre observation, quel intérêt portiez-vous aux phénomènes aérospatiaux étranges ? Aviez-vous une opinion précise sur le sujet ? Laquelle ? Sur quoi la fondiez-vous ?

Dans les années 1961à 1976 j'habitais la banlieue sud parisienne et connaissais amicalement un commandant de bord d'Air-France. Celui-ci nous avait relaté son expérience d'approche d'ovni de type soucoupes volantes l'ayant durant plusieurs minutes côtoyé et neutralisé tous les systèmes de navigation, puis s'étaient évanouis à grande vitesse dans l'espace. Son rapport figure certainement avec bien d'autres dans les archives de la compagnie et peut-être bien les vôtres. Depuis ce temps compte tenu de la rigueur et de la crédibilité de cette personne, je m'intéresse à ces apparitions et attends de moins en moins patiemment les ultimes révélations ! J'ajoute la connaissance de l'atterrissage en 1976 sur la colline St Baudile à 44 Fabrègues d'un engin ayant laissé des traces au sol et fortement traumatisé un jeune homme arrivé sur les lieux. Actuellement je m'intéresse au suivi en 3D (en volume réduit mais non virtuel) en cosmographie des astéroïdes et comètes à partir des intégrations numériques de l'IMCCE. Le rapport COMETA fait état d'une éventualité de base rapprochée dans la ceinture d'astéroïdes. Quelle satisfaction ce serait de visualiser des trajets issus de cette origine…. !

Cette observation a-t-elle changé votre avis sur les phénomènes aérospatiaux non identifies ? Si oui, expliquez ce que vous pensez maintenant :

Elle a conforté ma croyance en l'existence d'intelligences « exo terrestres ». Ma question primordiale est « Qu'est-ce qui les motive à rester aussi discrètes dans leurs évolutions chez nous ? » A moins qu'ils ne soient déjà sortis de leurs vaisseaux tout aussi discrètement depuis des

décennies! Je précise cependant ne pas être psychotique à ce sujet ! J'analyse de temps en temps les événements spatiaux intéressants simples en topographie, et les plus complexes en cosmographie avec les données de l'IMCCE, les publications de l'AFA et le suivi des liens référencés, ce qui écarte les élucubrations édités sur l'internet des réseaux sociaux.

Pensez-vous que la science permettra de donner une explication à votre observation ?

J'en serai pleinement satisfait ! J'ai beaucoup d'admiration pour les astrophysiciens et souhaite qu'ils soient les premiers à nous faire part de la levée du mystère. Mais il ne manque pas d'autres approches, philosophiques, spirituelles pour ne pas dire religieuses, etc. qui évoquent d'autres concepts de l'espace-temps que le nôtre. On connait actuellement mieux le fond cosmologique que le Médoc, grâce à Herschel, Hubble, Planck, Soho, Gaya, et autres Rosetta mais je trouve frustrant d'être au même point sur le sujet qu'il y a 100 ans et plus… ! Les Mayas en savaient plus que le Français moyen sur nos origines et les phénomènes cosmiques ! J'aimerais bien ne pas mourir idiot... ! Help !

Conclusions

Historique de la démarche

La raison pour laquelle nous témoignons aussi tardivement, bien que cet événement soit resté très présent en nos mémoires, et que nous soyons conscients d'avoir eu la chance exceptionnelle de le vivre, est essentiellement le manque de temps et surtout la conscience de n'apporter que de vaines informations au sujet de ce phénomène face au scepticisme et l'ironie d'interlocuteurs jugés (peut-être à tort) non crédibles.

Il y a quelques mois j'ai eu connaissance dans la revue ''Ciel et Espace'' de votre réalité, et récemment j'ai ouvert votre site internet. J'ai parcouru une dizaine de témoignages au hasard concernant ces apparitions du 5/11/1990 et j'ai pris conscience du sérieux de votre démarche. Nous avons, mon épouse et moi, éprouvé la nécessité de reconstituer cet événement et de vous en faire part.

Nous espérons s'il n'est pas trop tard, que nos deux témoignages, leur analyse et leur synthèse, interviendront efficacement en complément d'autres témoignages afin de confirmer la « non identification » du phénomène, sans toutefois en altérer la réalité.

Conclusions de notre démarche

Pour clore et synthétiser nos deux observations et vous rendre ce rapport, nous avons donc mon épouse et moi fait une reconstitution dans un site semblable proche de notre domicile actuel.

Pour ce faire j'ai superposé sur place l'angle de la direction de la progression de l'engin que j'avais définie, avec celle de la route empruntée par ma femme (Section ABC du plan). Sa remise en situation a permis partiellement et objectivement de recréer les quelques précisions angulaires et temporelles permettant de déduire les éléments quantifiés indiqués sur les schémas N° 1 et N°2

La synthèse de l'ensemble nous a conduits à la conclusion suivante :

Il s'agit d'un engin bien réel, de dimensions apparentées à celles d'un gros avion (A 320), de longueur non définie, mais de largeur de l'ordre de 30 m. (espacement des feux latéraux), voire plus si les phares ne sont pas en bout d'ailes.

Il se déplaçait horizontalement en ligne droite à basse altitude de l'ordre de 40 mètres ou un peu plus.

Sa vitesse n'excédait pas les 100 Km/h pour une taille de 50 m.

Il est équipé d'une voilure de grande surface garnie en dessous de petits feux multicolores et surmontant un habitacle creux intégré percés de 4 ou 5 hublots éclairés de l'intérieur.

Il était propulsé silencieusement durant le survol de nos deux sites d'observation.

Les deux tuyères arrière n'ont pas pollué l'atmosphère dans leur sillage de manière dense ou opaque. Aucune flamme n'en sortait, seulement un faisceau lumineux.

Sa forme pourrait être aussi bien une aile delta qu'un disque lenticulaire épaissi en partie inférieure et de grand diamètre (plus de 30 mètres). Compte tenu des angles de vue par le dessous, ces formes ne sont pas incompatibles avec la position des feux en surface inférieure, ceux-ci n'étant pas à priori un mode d'éclairage du paysage, mais peut-être bien un système de guidage de hauteur. Je pense en particulier au croisement quelques minutes avant à l'ouest (si trajectoire rectiligne) avec la nappe de conducteurs H.T. issus de la centrale EDF de Cordemais. A cette hauteur de 40 m. il y aurait eu collision si elle n'avait pas été corrigée. Un témoignage à cet instant serait le bien venu….

Nous vous remercions pour l'aide apportée à la mise en forme de notre rapport.

.

Si vous avez déjà témoigné au sujet de ce PAN, veuillez nous préciser auprès de quelle autorité, organisation ou personne en supprimant ou barrant les mentions inutiles dans la liste ci-dessous, et en complétant les informations demandées (plusieurs contacts possibles) :

Aucune, vous êtes les premiers officiels.

Pièces jointes au rapport :

N°1 : Vue en élévation. Adaptation document Google Street view

N°2 : Vue en plan. Adaptation document Google Earth

N°3 : Vue en plan étendue

N°4 : Croquis de détails et synthèse

Il vous reste à remplir l'autorisation de publication ci-dessous, qui nous permettra de faire apparaître votre témoignage **anonymisé** sur notre site Internet.

Autorisation de publication de vos informations

(En cas de refus, rayer ou supprimer l'une et/ou l'autre des formules suivantes.)

- J'autorise le GEIPAN à publier ce témoignage sur son propre site Internet, après avoir supprimé les informations permettant d'identifier les témoins (nom, adresse...).

- J'autorise le GEIPAN à laisser paraître dans les médias (presse, télévision, Internet) certaines parties de ce témoignage (texte, photos éventuellement retouchées, dessins, schémas, vidéos).
Je souhaite en être informé directement par vos soins lors des parutions s'il en est.

Je, soussigné . , certifie la sincérité des renseignements fournis ci-dessus.

Fait à .....

Le 25 Février 2014 .....

Ce questionnaire est à renvoyer :

- Par e-mail avec l'ensemble des pièces numérisées à geipan@cnes.fr

ou

- Par courrier à l'adresse postale suivante, après en avoir fait une copie que vous garderez :

GEIPAN
Centre national d'études spatiales
DCT/DA/GEIPAN
18 avenue Édouard Belin,
31401 TOULOUSE CEDEX 9

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de témoigner.

ciel obscurci
en observation zénitale.
(vision non intégrée à la perspective)

Lumières éparses

Apparition de l'avant limité à la toiture

apparition des toyères (fin de toiture)

fin d'observation zénitale

vue zénitale

vue oblique

fin d'observation toyères

Auvent inexistant en 1990

Partie inexistante en 1990

recul 4 m à 1,50 m

NORD

OUEST

EST

ETAT des lieux
hiver 1990

© 2013 Google
© 2014 Google
© 2013 Europa Technologies
Date des images satellite :
2 m

DOSSIER

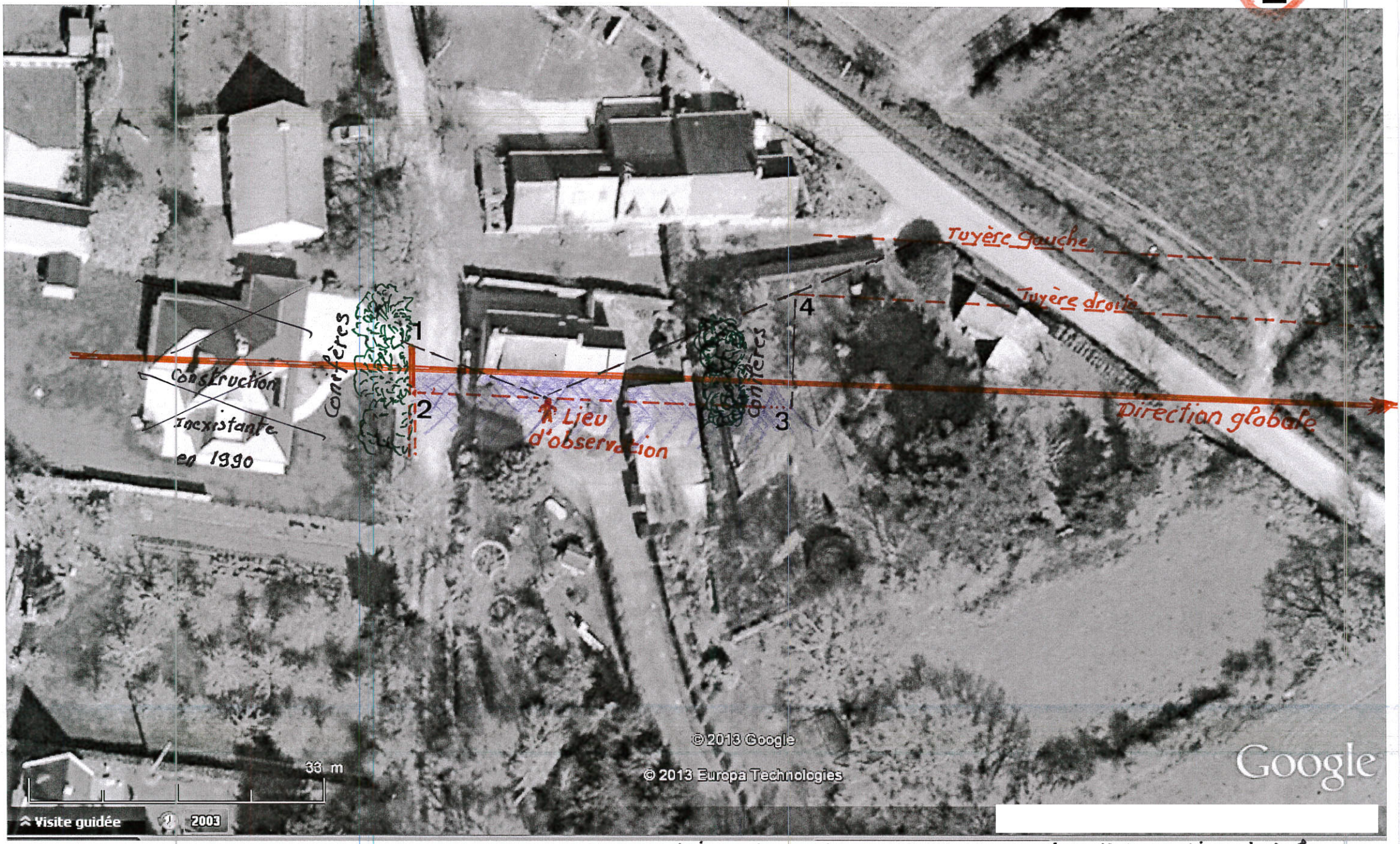
P.A.N. du 5 Novembre 1990 Loire Atlantique

1

DOSSIER

P.A.N. du 5 Novembre 1990 Loire Atlantique

2



1 } Apparition de la partie AVANT
2 } et début de l'obscurcissement du Ciel (observation zénitale)

3 } fin de l'observation zénitale et appa-
4 } rition des tuyères (vue oblique)

DOSSIER.

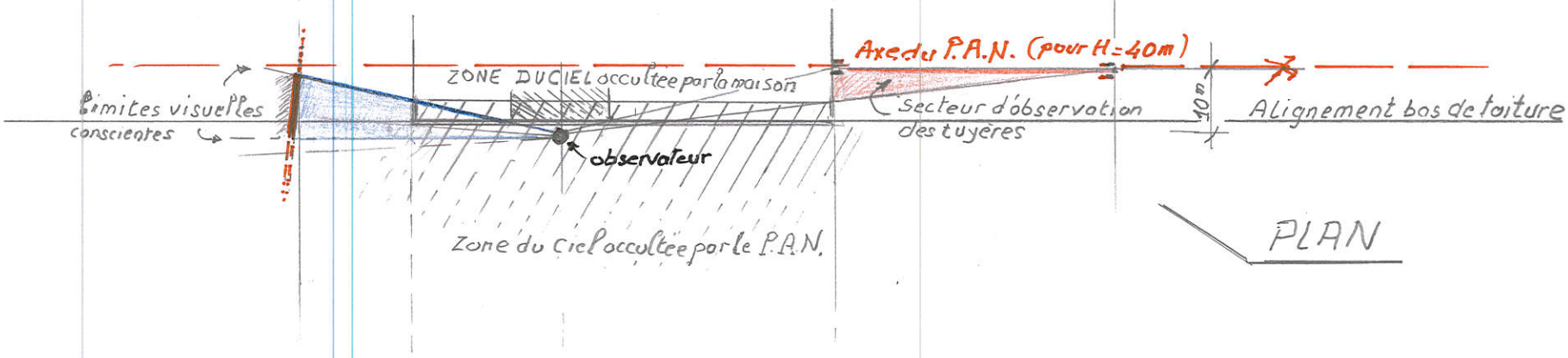
PAN du 5 Novembre 1990 Loire Atlantique

3

DOSSIER P.A.N. du 5/11/1990

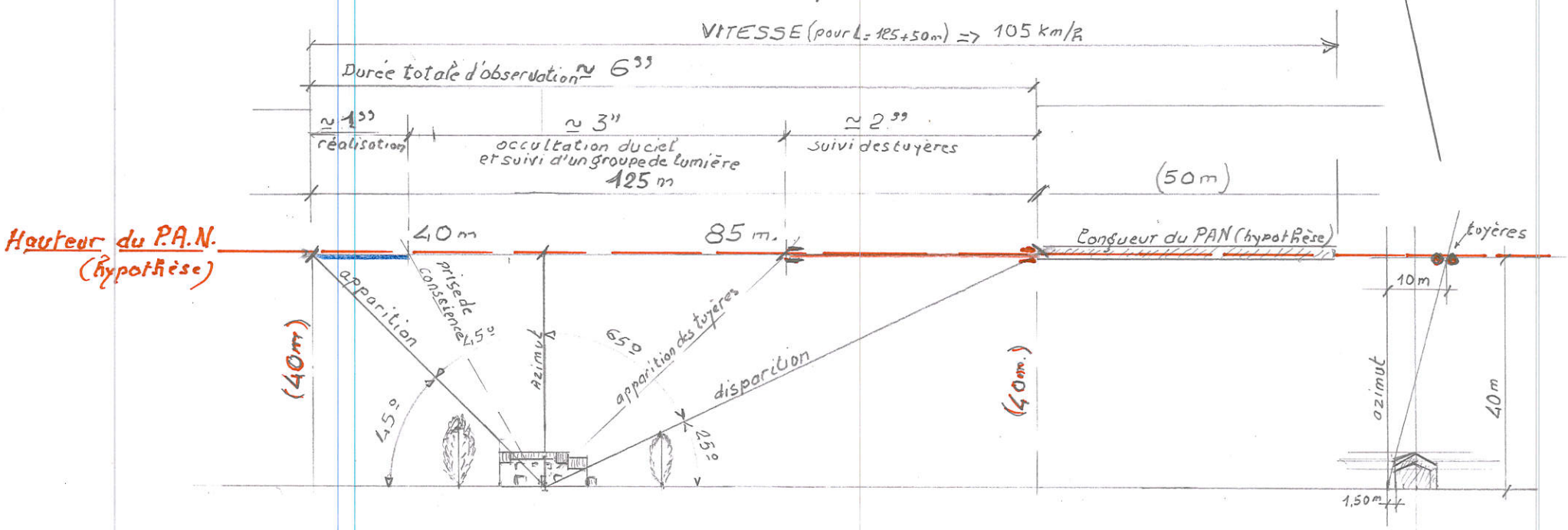
(synthèse des observations de ce dossier avec celui de)

4



PLAN

Echelle : 1/100°

ELEVATION FACE

COTÉ