



CENTRE NATIONAL D'ÉTUDES SPATIALES

DIRECTION ADJOINTE DU CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE

GRUPE D'ÉTUDES ET D'INFORMATION SUR LES
PHÉNOMÈNES AÉROSPATIAUX NON IDENTIFIÉS

AVANT-PROPOS

Responsable : J. Patenet geipan@cnes.fr

Dans le cadre de l'activité d'expertise des phénomènes aérospatiaux non identifiés du CNES, le GEIPAN travaille à collecter, analyser et étudier rigoureusement les témoignages recueillis lors d'observations d'OVNI, tout en garantissant aux témoins le niveau de discrétion qu'ils souhaitent.

La rigueur de la démarche scientifique nous impose de réunir les informations les plus précises, les plus complètes et les plus détaillées possibles, avec un minimum d'intermédiaires. Cela signifie que le meilleur document d'information est celui qui est librement rédigé par le témoin lui-même. C'est pourquoi nous avons établi le questionnaire ci-joint afin que le témoin puisse le remplir en toute indépendance.

Ce questionnaire commence par une libre narration de l'observation et continue par une liste de questions plus spécifiques. Il est important de commencer par écrire librement tous les souvenirs conservés lors de cette observation et ceci, avant de lire le questionnaire. Ensuite, il faudra le remplir aussi complètement que possible (vous pouvez toutefois sauter les questions auxquelles vous ne pourriez ou ne voudriez pas répondre). Il peut se faire que le questionnaire vous ait remémoré des souvenirs ou inspirés des commentaires. Nous vous invitons alors à remplir les pages finales prévues à cet effet.

Le questionnaire que vous nous renverrez, après l'avoir rempli, sera alors étudié avec les autres documents traitant du même phénomène. Lorsque le travail aura été achevé, nous vous ferons connaître les conclusions que nous aurons éventuellement pu tirer.

Nous vous remercions par avance pour la contribution que vous apportez à nos travaux.

Le responsable du GEIPAN

J. PATENET

CENTRE NATIONAL D'ÉTUDES SPATIALES

Siège
2 place Maurice Quentin - 75039 Paris Cedex 01
Tél. : 01 44 76 75 00 / Fax : 01 44 76 76 76

Centre de Toulouse
18, avenue Edouard Belin - 31401 Toulouse Cedex 9
Tél. : 05 61 27 31 31 / Fax : 05 61 27 31 79

Site Internet : <http://www.cnes.fr>

RCS PARIS B 775 665 912 – SIRET 775 665 912 000 82 / CODE APE 731 Z

N° d'identification TVA : FR 49 775 665 912

QUESTIONNAIRE



CENTRE NATIONAL D'ÉTUDES SPATIALES

Cette page et les suivantes sont destinées à être utilisées pour rédiger en toute indépendance, la narration de votre observation.

Vous êtes entièrement libre de la forme, du fond et de la durée de votre récit (vous pouvez adjoindre des pages supplémentaires si nécessaire).

Toutefois, si vous estimez avoir déjà fait une telle narration par écrit (dans une correspondance antérieure, par exemple), signalez le et passez tout de suite au questionnaire.

Il s'agit d'une observation diurne à grande distance au dessus d'une grande ville (Nice), le 25 Avril 1997 qui était un jour ouvré ; observation depuis mon bureau de travail administratif.

Par des conditions d'observation idéales (visibilité, absence de vent, grand champ visuel), j'ai observé, **en altitude, un GROS POINT LUMINEUX pendant 20-25 minutes.**

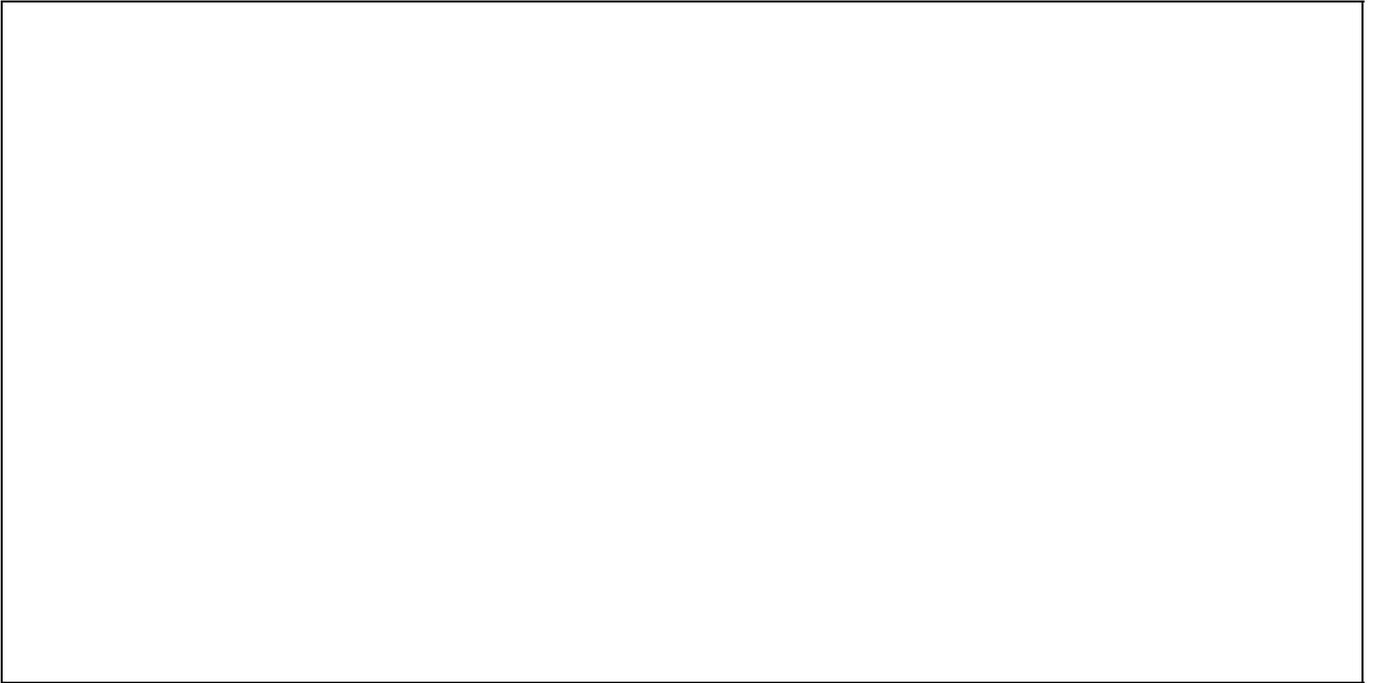
Ayant rapidement conscience de l'insolite de l'observation et étant assez averti des 'histoires d'OVNIS' je me suis concentré sur ce que je voyais, et prenais à témoin ma collègue de bureau d'alors !

Immédiatement après j'ai consigné sur papier les éléments principaux que je jugeais les plus précis possibles d'après mes impressions et mes estimations.

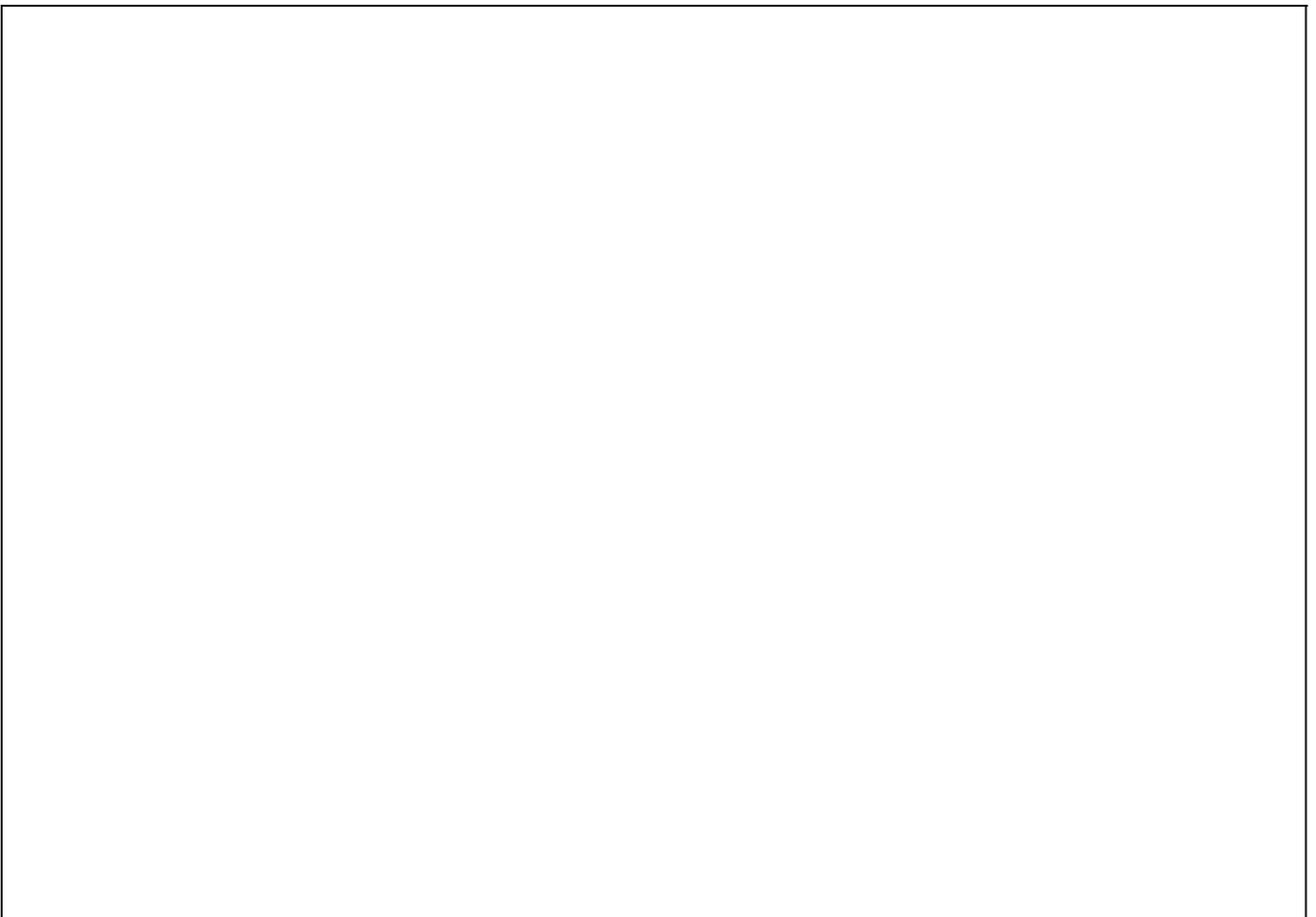
Je n'ai pas rapporté ce que j'ai vu à la gendarmerie de Nice ni au quotidien local « Nice-Matin » ou autre radio ou télévision

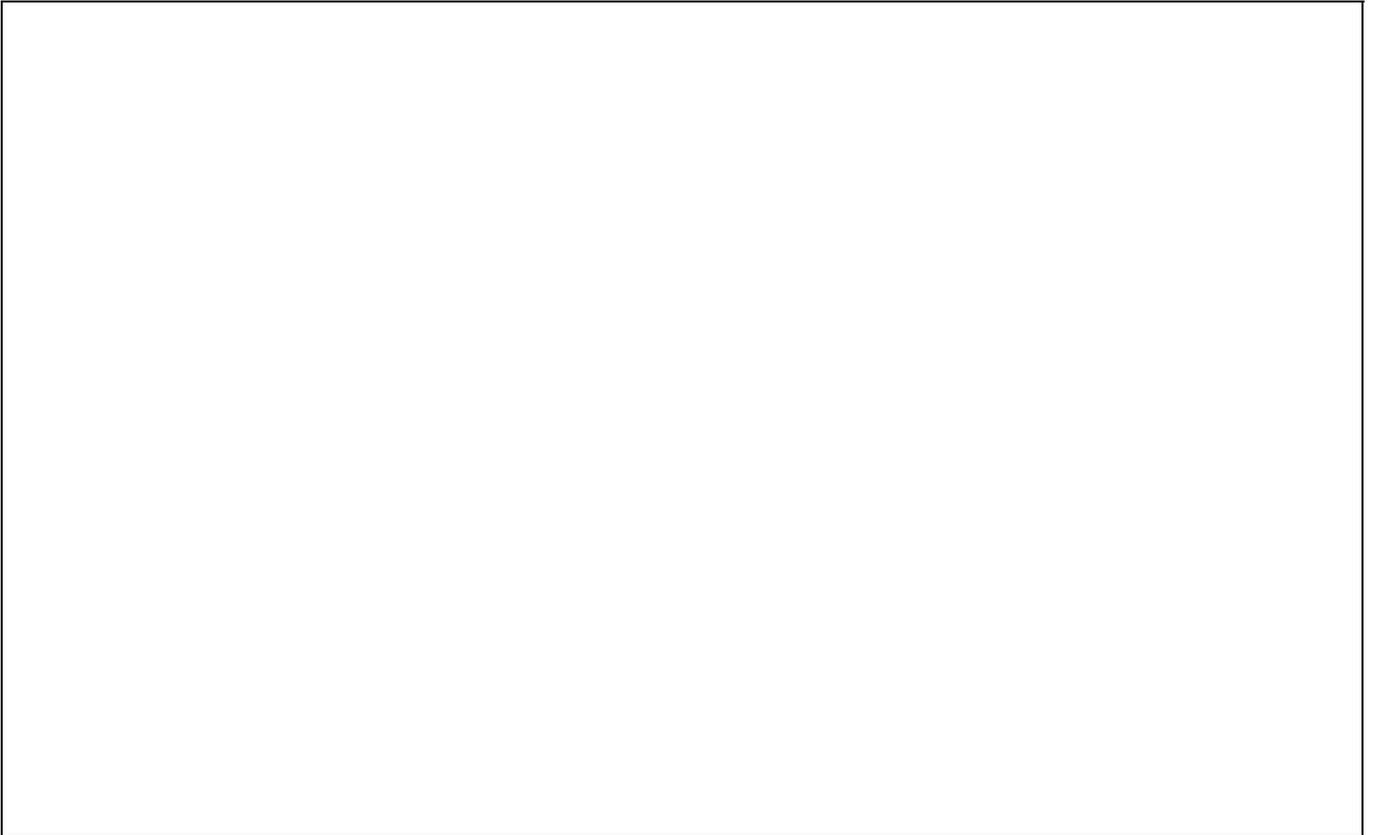
La région de Nice bénéficie d'une très bonne couverture radar avec l'aéroport aux portes de la ville (Ouest), et surtout la base aérienne 943 située au Mont-Agel (au dessus de Monaco) ; j'ai donc contacté ces centres d'observation 'radar' ainsi que le sémaphore de Saint-Jean Cap Ferrat (Marine Nationale) qui, en veille optique, aurait très bien pu être survolé par ce gros point lumineux. Les réponses obtenues ont toutes été négatives, et à ma connaissance aucun journal ou média local n'a mentionné quelque autre observation qui aurait pu corroborer ma propre observation .

Je n'ai jamais entendu parler , ou lu quelque chose au sujet de cette observation qui reste bien présente à mon esprit, mais sous forme d'énigme ; le mythe des UFOs-OVNIs m'intéressant beaucoup par ailleurs !

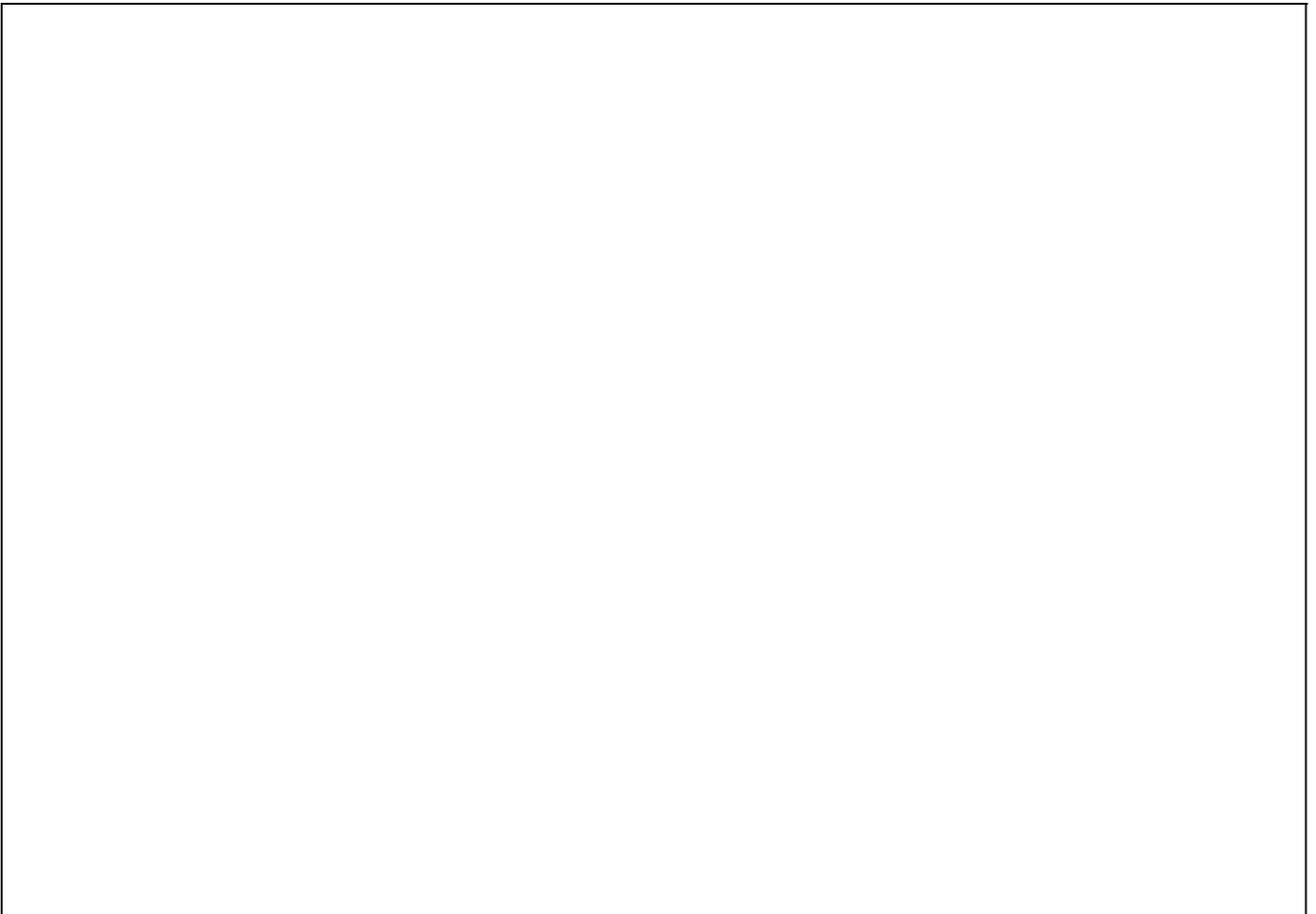


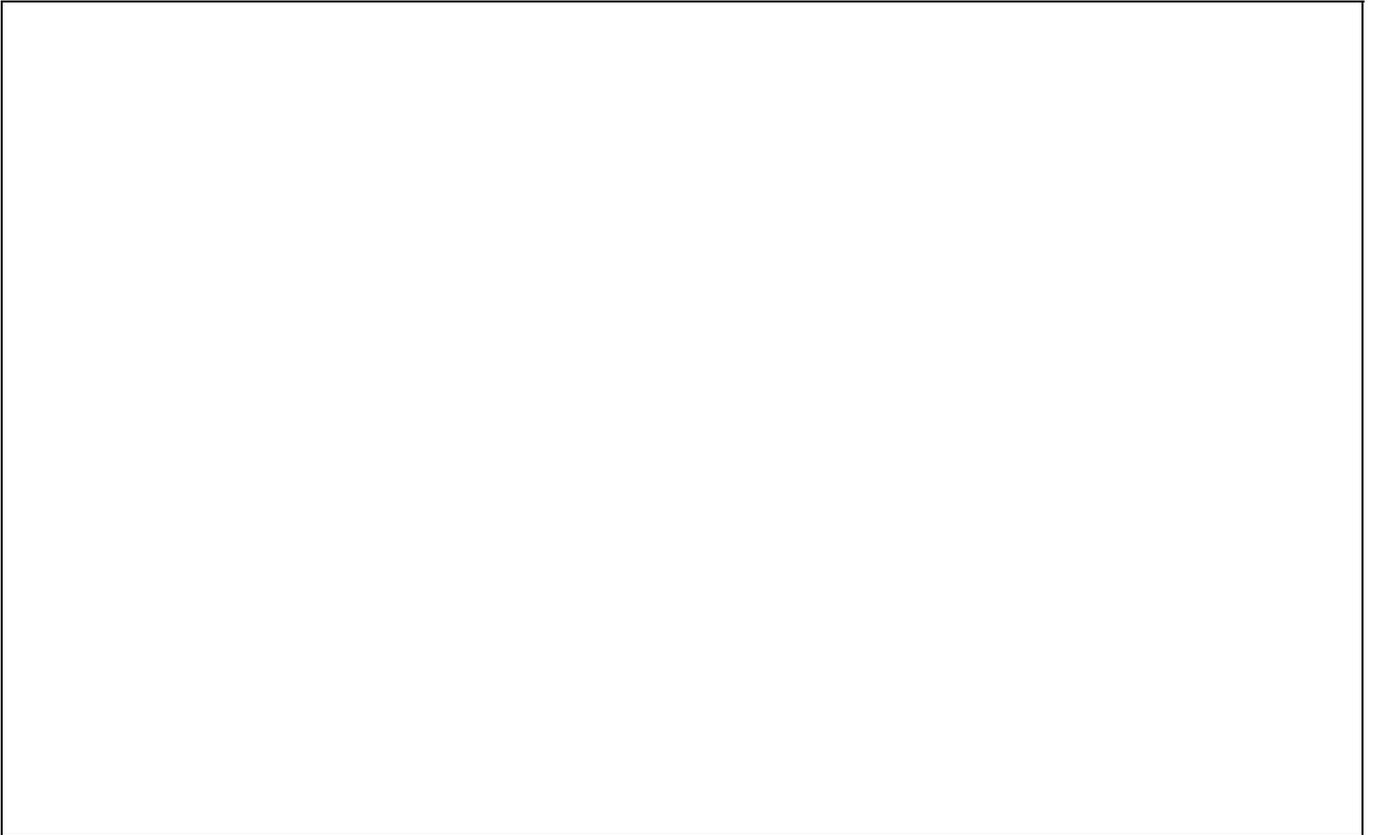
Suite narration :





Suite narration :





Suite et fin de la narration :



Nous vous demandons de nous fournir un certain nombre de renseignements sur les circonstances et le contenu de votre observation, en répondant au questionnaire suivant.

Il s'agit pour vous de rendre compte de ce que vous avez personnellement fait, vu, entendu, senti, ressenti, etc..., indépendamment de ce que d'autres personnes (ayant ou non participé à la même observation) ont pu vous dire ou vous suggérer, à ce moment-là ou par la suite.

Si certaines questions vous semblent non adéquates ou vous embarrassent pour une raison ou une autre, vous pouvez bien entendu ne pas y répondre. De toute façon, le CNES s'engage à respecter le niveau de discrétion que vous désirez.



RENSEIGNEMENTS SUR LES CIRCONSTANCES DE L'OBSERVATION

INDICATIONS SUR L'ENVIRONNEMENT

- Indiquer la date et l'heure précise du début de votre observation. indiquer éventuellement, s'il s'agit d'heure civile, solaire, astronomique ou autre... Donner la précision des indications fournies (par exemple « à un jour près », ou bien « 19h à 15 min près », etc...

Heure légale ; 25 Avril 1997 , de 14 h 15 à 14 h 40 (à 5' près)

.

- Où vous trouviez-vous au moment de l'observation ? Soyez le plus précis possible. Si vous vous êtes déplacé pendant l'observation, indiquez la position au début de l'observation, le type de déplacement (à pied, en avion, en voiture, etc...), la direction et la vitesse approximative de votre déplacement, s'il y a eu plusieurs phases de déplacements (arrêts et départs répétés, ...) :

J'étais à mon poste de travail administratif au troisième étage d'un immeuble du quartier Valrose à Nice (à côté de l'église Jeanne d'Arc). Au troisième étage, bénéficiant d'une vue dégagée vers l'Est de la ville. L'observation s'est donc déroulée accoudé à ma fenêtre ouvrante, il n'y a eu aucune occultation du fait d'obstacle visuel qui aurait limité le champ.
Je précise que ce poste d'observation était très familier pour moi, ayant occupé ce bureau pendant au moins cinq années auparavant ; et je connais la géographie de la ville, les banlieues et 'l'orientation' ; j'ajoute que je ne porte pas de lunettes mon acuité visuelle étant excellente.

- Indiquez les conditions météorologiques au moment de l'observation : présence de nuages (description), de vent (force), température (avec quelle précision), précipitation (neige légère, pluie battante,...), orage éventuel, etc... S'il y a eu une évolution de ces conditions météorologiques peu de temps avant, pendant ou peu de temps après l'observation, indiquez-la :

Conditions météorologiques idéales, pas un nuage dans le ciel d'azur, et vent nul ou très faible.

Pas d'évolution après le passage de « l'objet lumineux » .

- Indiquez le mode de relief (montagneux, vallonné, par exemple) où vous étiez et le type de sol (sablonneux, rocheux, ou autre...), le type d'habitat (en ville, dans un champ près d'un village, près d'une ferme isolée ou loin de toute habitation,...) :

Sol calcaire (?) des collines niçoises ; cf ' Mont-Alban ' à l'Est de Nice.

Zone d'habitat très dense sous forme de villas et immeubles.

- Indiquez s'il y a lieu, la présence de constructions ou d'installations à fonction technique : par exemple production d'énergie (centrale électrique, thermique, nucléaire ou autre...) ou de matière première (mine, carrière,...), transport d'énergie (lignes électriques à basse, moyenne ou haute tension) ou de matériaux (lignes SNCF, aéroports, routes importantes, fleuves, canaux,...), ou consommation d'énergie (usine de tel ou tel type,...) ou tout autre élément qu'il semblerait utile de signaler. Indiquer où se trouvait cette installation par rapport à votre lieu d'observation et si elle se trouvait en activité :

Néant

CONDITIONS D'OBSERVATION

- Y avait-il une bonne visibilité dans la région de votre observation ?
Par exemple, signalez si vous étiez dans une habitation, ou bien en face de hautes montagnes à proximité, loin ou entouré de bâtiment, ou tout autre raison qui aurait pu limiter votre visibilité en direction ou en profondeur :

Visibilité excellente

- Y avait-il, au moment de votre observation, un ou plusieurs phénomènes connus (naturels ou artificiels) dans une direction proche de celle du phénomène non-identifié (par exemple : le soleil, la lune, des étoiles, des planètes, des météorites, des avions, des hélicoptères, des voitures, ou autres...). Si oui, indiquez lesquels et la position relative du phénomène non-identifié par rapport à eux :

Néant

- Y avait-il des sources de bruits connus au moment de l'observation ?
(Par exemple, des conversations, des moteurs d'avions ou de voitures, des moteurs électriques,...).
Ces bruits étaient-ils intenses, permanents ? :

Néant

- Des informations ont-elles été utilisées au moment de l'observation ?
(Par exemple : observiez-vous visuellement derrière une vitre, éventuellement teintée – de quelle couleur ? -, portiez-vous des lunettes – quel type ? -, en portez-vous habituellement ? , avez-vous utilisé un instrument d'optique ? (jumelle, lunette astronomique,...) ou un instrument de prise de vue (appareil photo, caméra,...) ? :

Néant

- Des instruments de mesure et/ou d'enregistrement ont-ils, à votre connaissance, été en fonctionnement au moment de l'observation ? (radar, détecteur magnétique, poste de radio,...). Ont-ils décelé quelque chose d'anormal à l'époque de l'observation (quelques temps avant, pendant ou quelques temps après) ? :

Néant

SITUATION DU TEMOIN PAR RAPPORT A L'OBSERVATION

Cette partie du questionnaire a pour but d'aider à mieux comprendre les circonstances dans lesquelles l'observation fut faite, l'état de préparation ou impréparation, du témoin vis-à-vis de son observation.

- Age : 49 _____
- Profession (si vous avez (eu) plusieurs professions successives, indiquez-les) :

Contrôleur des Impôts.

- Quel type de formation avez-vous eu au cours de vos études (par exemple : études primaires, secondaires, supérieures, en lettres, en langues, en sciences physiques, chimiques, en médecine, ou autres...) ? :

Etudes secondaires classiques puis techniques (métaux).

- Quelle était votre occupation à l'instant précis du début de votre observation ? (Par exemple : étiez-vous seul ? Vous promeniez-vous après manger ? Vous rendiez-vous à votre travail ? Seul dans votre voiture ? Ou bien, accompagné d'un collègue, bavardiez-vous ? Sur quel sujet ? Ou toute autre possibilité...). Soyez aussi précis et détaillé que possible :

J'étais à mon bureau qui regardait vers le Sud, ma collègue en face de moi,
C'était le début d'après-midi et je suis assis devant mon dossier en cours de traitement.
J'ai un petit angle de vue vers le Sud-Sud-Est, à la quasi horizontale, d'où va débiter l'observation.

- Quelle a été votre première réaction au début de l'observation ? (Par exemple, de la curiosité, de la peur, de la surprise,...)
Si vos réactions ont évoluées au cours de l'observation, détaillez-les :

L'observation débute par ce point lumineux que je vois distraitemment en biais par ma fenêtre, il est lointain (3 ou 4 km) et mon esprit l'assimile à ces dizaines d'avions de ligne que j'ai vu « en approche d'atterrissage » par l'Est de la ville ...qui n'est pas la procédure habituelle, avec leurs phares allumés y compris en plein jour par 'plein soleil' !
Après quelques instants j'ai réalisé que cette 'lumière' ne disparaissait pas de ma vue (comme prévu !) mais venais dans ma direction , c'est-à-dire Sud >> Nord ; ma curiosité a été immédiate pour 'voir de quoi il s'agissait'. En deux ou trois minutes maximum j'ai compris que cette observation était très inhabituelle et très excitante, bien sûr !! Cela ayant pour effet de bien mobiliser les sens sollicités, la vue essentiellement.

- Quelle a été votre PREMIERE idée quant à la nature de ce que vous observiez ?
Avez-vous pensé à un phénomène connu ? Si oui, lequel ?
Quand et pourquoi avez-vous renoncé à cette interprétation ?

Avion en phase d'atterrissage, qui 'normalement' disparaissait de ma vue en en deux ou trois secondes.

Je précise avoir une bonne habitude de l'observation visuelle des aéronefs depuis le sol car les « Canadairs » bombardiers d'eau, hélicoptères et même ballons-captifs publicitaires sont habituels et même fréquents dans le ciel niçois ; le petit ballon en aluminium et gonflé à l'hélium peut être aussi écarté ;

- Avant votre observation, quel intérêt portiez-vous à ce genre de phénomènes (non-identifiés) ?
Avez-vous une opinion précise à ce sujet ? Laquelle ? Sur quoi la fondiez-vous ?

Je suis un amateur d'OVNIs et 'Soucoupes Volantes' ou autres UFOs depuis quatre décennies (à la date de l'observ. !) ; Mes multiples lectures m'ont surtout convaincu qu'il s'agit d'un problème sérieux et REEL, et donc non uniquement psychologique...

La Côte d'Azur comme la plupart de régions du monde a connu des « cas » y compris des cas 'historiques' consultables dans les annales locales. J'avais conservé un vif souvenir d'une observation rapportée par la revue « Lumières dans la Nuit » sur une observation rapprochée (1960 ?) à Garavan à côté de Menton; un kinésithérapeute - si j'ai bonne mémoire- a approché un engin qu'il a pris pour un décor de cinéma (!) et l'a vu décoller puis disparaître avec une accélération incroyable. Il était allé raconter son aventure jusqu' à la police spécialisée à Paris...qui fut très sceptique, semble-t-il. Je crois bien que déjà en 1995 les 'manifestations lumineuses du col de Vence' étaient connues, par M. P. Beake.

Je me suis souvenu, mais peut-être pas sur le fait, que des « lumières insolites » avaient parfois été observées au-dessus de zone de forte activité sismique voire carrément 'annonciatrices' de tremblements de terre ; si tel avait été le cas, disons que je n'aurais pas été étonné !...

- Cette opinion a-elle été modifiée par votre observation ?
Si oui, comment la formulerez-vous maintenant ?

Pas de modification, simplement un intérêt bien renforcé ; et il était déjà considérable.

- A qui avez-vous parlé en premier de votre observation ?
Comment vos interlocuteurs ont-ils réagi ?

Ma famille qui a été intéressée, sans plus !, du fait qu'il s'agit d'un sujet que j'aborde régulièrement en essayant de provoquer un peu d'intérêt chez mes interlocuteurs !...

La réaction de ma collègue de travail est intéressante aussi puisque je l'ai invitée à observer comme moi-même ce qui se déroulait devant nous = pas de passion ! ni même, je dirais, la mesure de l'insolite de cette vision ; une déception !

- Si une personne doutait de la réalité de votre observation, que lui répondriez-vous ?

J'ai lu que nos sens peuvent être gravement abusés, y compris lorsqu'on est plusieurs à observer la même chose, et de manière non fugitive ;

Je suis obligé de croire en la sincérité des centres d'observation consultés, et leur réponse négative dévalorise mon témoignage. Je sais aussi que des observations ont eu lieu en « visuel » sans « confirmation-radar » (et l'inverse également..).

Je dirais seulement à un sceptique de développer son sens de l'observation 'spatial', d'essayer d'apprécier les vitesses et les altitudes, et de faire vérifier son acuité visuelle de temps à autres !

..et il est bien possible que 'certaines personnes' soient plus aptes que la majorité à détecter et comprendre vite qu'il s'agit d'observations où la logique est malmenée et les lois de la Physique bafouées. J'admets même les « visions » qui pourraient être complètement occultées aux « autres » à qui elles ne seraient pas destinées. Il me semble que les ondes cérébrales sont bien prise en considération, et qu leur manipulation doit être tentante...(pgm HAARP par ex. ..).

- Quel type d'activité extra professionnel aimez-vous pratiquer ? (Par exemple : le bricolage, le jardinage, le sport – lequel -, la lecture, la musique ou autre...) ?
Quel type de livres lisez-vous de préférence (par exemple : romans d'aventures, d'amour, policiers, ou bien les essais philosophiques, les ouvrages de vulgarisation scientifique, ou autres...) ?

Pas de hobby particulier, mais 'sorties-Nature' cyclotourisme ; bains de mer et pic-nics !

Loisirs 'culturels' : écoute de la radio, lectures d'actualité ; goût pour la –bonne- science-Fiction, c'est-à-dire les maîtres classiques ; La psychologie jungienne m'a attiré depuis les années 80' et naturellement j'ai lu bien attentivement « un mythe moderne », ainsi que les ouvrages de M. B. Méheust (sauf sa thèse en 2 gros volumes maintenant disponible).

- Ces activités extra professionnelles ou ces lectures ont-elles été modifiées par votre observation ?

Non ! car je suis vraiment un 'vieil' amateur de ces choses étranges..

- Pensez-vous que l'existence de civilisations extra-terrestres serait incompatible avec les idées couramment admises sur le destin de l'homme sur son rôle sur la Terre ?
Pensez-vous qu'elle soit incompatible avec l'enseignement des Eglises, avec le rôle de Dieu dans la création du monde ?

Très bonne question ! (pourquoi ne pas employer le qualificatif positif ?!...)

L'existence de ces « civilisations extraterrestres » est très certainement COMPATIBLE avec le 'destin' de l'Homme sur la Terre ;

Quant aux religions, croyances, fois, etc, il y a suffisamment d'esprits de haute valeur et culture au sein de chacune (pour peu qu'elle soit authentique et profonde) pour que cette question ait été très sérieusement envisagée. Il ne fait aucun doute pour moi que des scénari sont tout-prêts dans des dossiers pour 'le cas où' . On a assez dit que l'ONU s'était bien penchée sur le problème !

C'est bien sûr une REMISE EN CAUSE !! qui entraînera de graves relectures des 'textes sacrés' !....

- Pensez-vous que la Science permettra de comprendre totalement l'Univers ?
Si vous ne le pensez pas, expliquez pourquoi. Pensez-vous que la Science pourra expliquer votre observation ? Pourra-t-elle, à votre avis, expliquer tous les phénomènes aérospatiaux non-identifiés ?

..'Totalement'....probablement pas !!

Mais nous allons vers des progrès de géants, quand on voit les découvertes actuelles de planètes susceptibles de servir de Terres de secours ; l'exobiologie nous surprendra en permanence ! Monsieur Albert Einstein avait de son côté fait des déclarations surprenantes, : « Dieu ne joue pas aux dés », ou : « le plus inexplicable au monde : c'est que le monde soit explicable » ; ou « le Temps est une illusion » (!!...) Etc..

Pour revenir à mon observation, je n'ai pas « d'apriori » que la Science puisse – ou non - expliquer ce que j'ai observé ! La première des choses que je réclame c'est de l'honnêteté sur ce qui aurait pu s'inscrire sur les écrans radar des dites stations de détection. J'ai de grandes craintes qu'il y ait censures et manipulations au CNES, comme au ministère des Armées, des Transports, de l'Intérieur, etc....

On a beau dire que le phénomène 's'échappe' et se joue de nos instruments, je tiens pour acquis que la transparence n'est pas de mise dans ce dossier ; et je soupçonne une très sévère censure s'appliquant à plusieurs niveaux et depuis 60 ans maintenant !!...pour ce qui concerne l'époque moderne..

--

RENSEIGNEMENTS SUR LE CONTENU DE L'OBSERVATION

RENSEIGNEMENTS GENERAUX SUR LE DEBUT ET LA FIN DE L'OBSERVATION

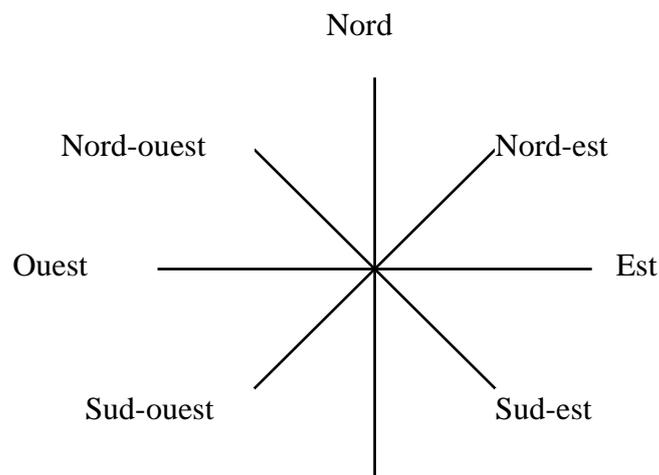
- Comment vous êtes-vous rendu compte de la présence du phénomène ?
(Par exemple : un bruit a attiré votre attention, ou bien une lumière est apparue dans votre champ de vision, ou bien vous vous êtes retourné par hasard et avez aperçu la lumière, ou autre(s) circonstance(s) :

Cf au début : lumière sur aéronef, en plein jour ; au début pris pour un avion commercial en phase d'atterrissage.

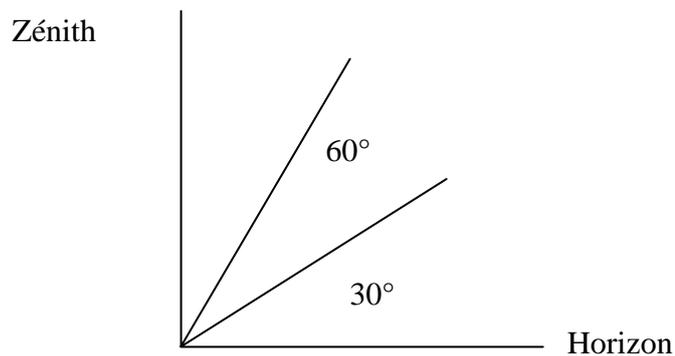
Fin : perte de vision de la 'lumière' en altitude ; en distance oblique : entre 20 000 et 35 000 m.

- Quelle était la direction initiale dans laquelle se trouvait le phénomène ? Indiquez si possible cette direction par rapport au Nord sur le graphique ci-dessous. A défaut, indiquez cette direction par rapport à des objets (village, maison, carrefour,...) fixes dans le paysage. Si vos souvenirs ne sont pas très précis à ce sujet, indiquez l'imprécision (par exemple : probablement vers le Nord-Est) :

Direction SUD >>> NORD



- Vous souvenez-vous à quelle hauteur dans le ciel se trouvait initialement le phénomène ? Indiquez si possible cette hauteur sur le graphique ci-joint :



- Le phénomène s'est-il manifesté à un moment ou à un autre devant un objet connu, éloigné de vous d'une distance connue : par exemple, devant une maison, des arbres, des collines, montagnes ou autres... ?
Si oui, à quelle distance se trouvait cet objet connu ?

Angle 60 à 70 ° pour les observateurs ; en début d'observ. : 15° , et à la fin 40° env.

Altitude estimée entre 6 000 et 9 000 m.

- Quelle a été la distance minimale vous séparant du phénomène au cours de votre observation ? Quelle est la précision de votre estimation ? (Par exemple : distance minimale entre 100 et 200 mètres,...) :

5-6 000 m

- Quelle a été la durée estimée de votre observation ? Quelle est, d'après vous, la précision de cette estimation ? (Par exemple : 10 minutes à 3 minutes près,...) :

Vingt minutes, plus ou moins 4-5 minutes

- Qu'est ce qui a fait cesser votre observation ? Et, comment se comportait le phénomène au moment où vous avez cessé de l'observer ? Soyez aussi précis que possible : par exemple « j'ai continué ma route alors que le phénomène restait immobile dans telle direction, à telle distance approximative », ou bien « le phénomène s'est déplacé rapidement dans telle direction en s'estompant dans l'obscurité et lorsqu'il eu disparu, j'ai été me coucher », ou bien le phénomène lumineux s'est éteint d'un seul coup », ou toute autre description des circonstances :

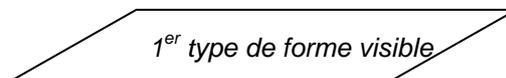
Allure et altitude n'ayant pas -apparemment- varié ;

Le phénomène en fin d'observation se fond vers l' horizon au Nord ' c'est-à-dire vers les montagnes de l'arrière-pays niçois ; le point lumineux s'est 'fondu' dans le ciel très progressivement et à très grande distance

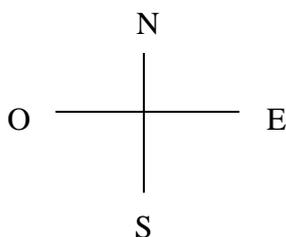
RENSEIGNEMENTS DETAILLES SUR L'EVOLUTION DU PHENOMENE

Certains phénomènes sont complexes et donnent lieu à l'observation de plusieurs formes visibles, soit simultanément, soit successivement. Les formes visibles peuvent être soit du même type, soit de types différents. Le questionnaire est conçu de façon à décrire séparément et en détail chaque type de forme visible, à indiquer combien de formes visibles de chaque type ont été observées, puis à décrire les évolutions relatives dans le temps et l'espace de ces formes.

Chaque type de forme visible doit donc être tout d'abord décrit en détail comme s'il était seul. En particulier, s'il y a changement d'apparence, chaque phase du changement sera d'abord décrite indépendamment de celles qui suivent ou qui précèdent.



- Description de la trajectoire (par exemple : immobile avec départ soudain, ou bien rectiligne, ou bien en spirale en montant vers le Sud, ou en cercle, à la verticale de tel village). On peut éventuellement s'aider du graphique ci-dessous pour dessiner l'évolution :



Trajectoire rectiligne sans variation, Sud vers Nord

-
- Types de vitesse (par exemple : régulière, ou bien à accélérations rapides, ou à changements brusques, ou autres...) :

Vitesse uniforme et sans variation ; de deux à quatre fois plus lentement que les avions 'normaux'

Compte –tenu des estimations de grosseur et d'altitude, j'avais estimé la vitesse autour de 200 ou 300 km/h (?...)

- Précisez le type de netteté du contour (par exemple : contour très net, ou flou, vague, ou autre...) :

A 14 h passé je n'étais pas gêné par le soleil (qui a basculé sur l'autre aile du bâtiment) ;

Je dirais que le phénomène émettait de la lumière puissamment, et peut-être d'intensité variable ; les contours n'étant pas nets je dirais que cette lumière était irisée.

- Type de transparence (par exemple : forme transparente ou translucide, ou opaque, ou autre...) :

Pas de transparence.

- Type de forme : par exemple forme régulière (comparée à une forme géométrique simple) ou complexe (soyez détaillé mais si vous n'êtes pas sûr de vous ou si vos souvenirs ne sont pas assez précis, dites-le : par exemple, souvenir trop imprécis, ou bien je ne suis pas sûr). Eventuellement, faites un dessin :

Cercle ou boule dont les contours ne sont pas net car l'éclat de la lumière émise projette des rayons lumineux



- Décrire la couleur (vert, bleu, rouge, ocre, blanc,...) s'il y a plusieurs couleurs dans la même forme, les préciser en indiquant leurs positions et intensités relatives. Au besoin s'aider d'un dessin :

Jaune d'or, très brillant, projetant des éclats dont l'intensité pouvait varier

- Indiquer la luminosité (par exemple : la luminosité intense, ou bien aussi lumineux que le soleil, ou bien peu contrasté sur le fond du ciel, ou autre...) Indiquer, si vous l'avez remarqué, si cette luminosité créait une ombre ou pas :

Aussi lumineux que le soleil, mais en proportion de taille..

Compte tenu de(s) éclat(s) je dirais que l'intensité lumineuse pouvait varier, et de manière irrégulière (pas de période ; et n'allant pas vers l'extinction puis 'l'explosion'..

- Si vous l'avez remarqué, indiquez si cette forme visible faisait du bruit (par exemple, forme lumineuse silencieuse ou accompagnée d'un bruit strident, ou je ne me souviens pas,...) :

néant

- Dans la phase en cours de description, le phénomène ressemblait-il à un objet connu ? Si oui, lequel ? Y ressemblait-il un peu ou beaucoup ? (Par exemple, ressemblait un peu à la Lune, ou beaucoup à un ballon de rugby,...) :

Objet inconnu ; gros point lumineux

- Avez-vous discerné des détails autour de la forme visible ? Si oui, lesquels ? (Par exemple : pas de détails externes discernables, ou bien, il y avait des rayons ou des faisceaux lumineux vers le sol ou jusqu'au sol, ou une traînée lumineuse, ou autre...)
Eventuellement, s'aider d'un dessin :

Néant

- Avez-vous discerné des détails SUR la forme visible ? Si oui, lesquels ? (Par exemple, pas de détails précis, ou bien, il y avait des bandes sombres parallèles entre elles, ou bien il y avait quatre taches rondes ou carrées de couleur jaune clair régulièrement espacées, ou autre...)
Eventuellement, s'aider d'un dessin :

néant

- Pouvez-vous estimer la taille de cette forme visible en désignant un objet connu et en indiquant à quelle distance il aurait la même taille que la forme visible ? (par exemple, une voiture à 100m, ou bien, une balle de tennis à 10m, ou autre comparaison...) :

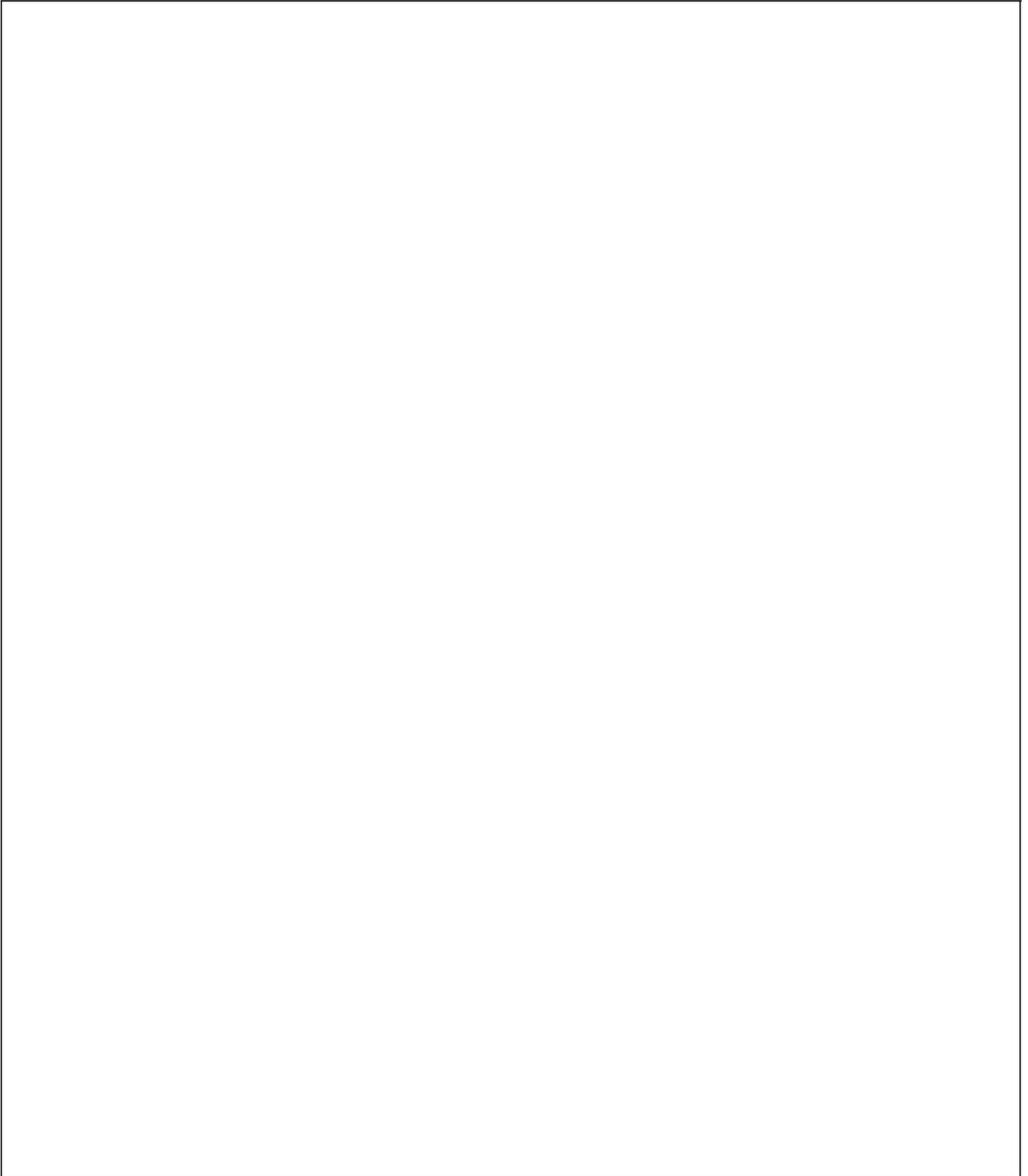
J'ai justement l'habitude de regarder les avions de lignes en cours d'ascension ou en vol de croisière dans le ciel azuréen ; compte tenu des données déjà signalées, je pourrais m'avancer à dire que « l'objet » pouvait avoir une taille (diamètre ?) comprise entre 10 et 30 m.

- Il y a-t-il eu au cours de l'observation, plusieurs formes du même type que celui qui vient d'être décrit ? Si oui, combien ?:

néant

2^{ème} type de forme visible

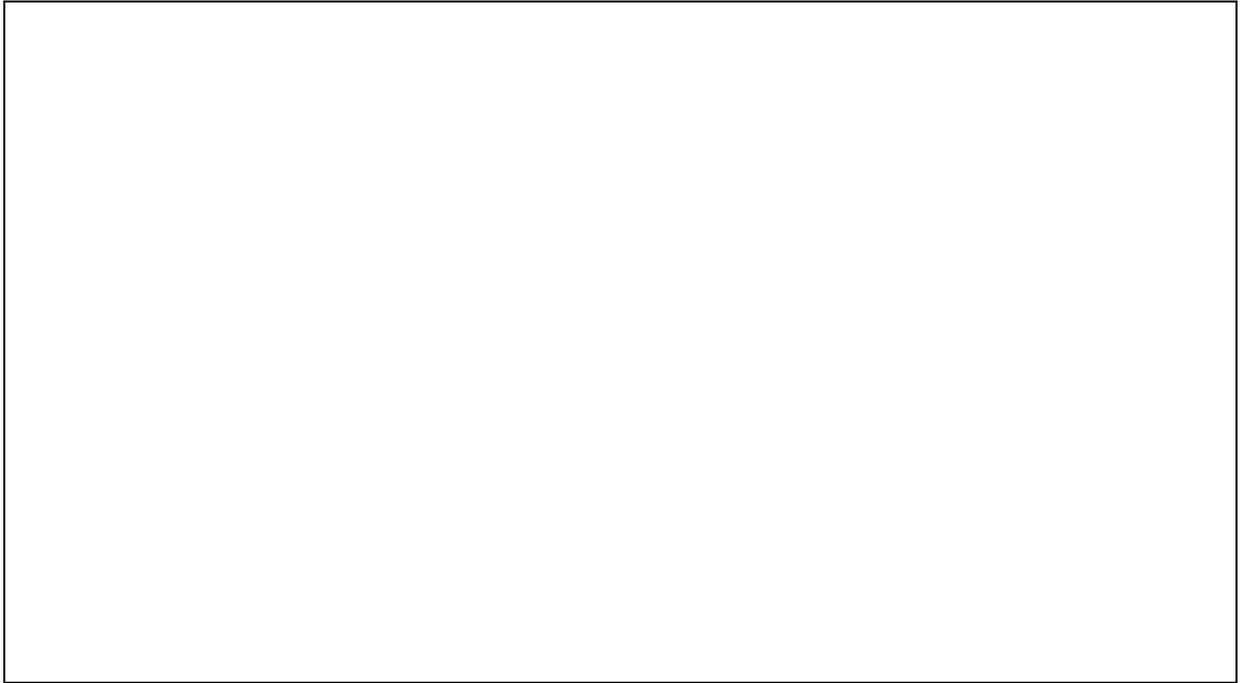
S'il y a lieu, reprendre toutes les questions posées pour le 1^{er} type (pages 14 à 17) et y répondre dans le même ordre, dans le cadre suivant :



3^{ème} type de forme visible

S'il y a lieu, reprendre toutes les questions posées pour le 1^{er} type (pages 14 à 17) et y répondre dans le même ordre, dans le cadre suivant :

- S'il y a eu plusieurs formes visibles au cours de l'observation, décrire en détail leurs évolutions relatives : par exemple, une forme de type 1 et deux formes de type 2 sont apparues côte à côte et ont disparu en même temps, ou bien, une forme de type 1 est apparue pendant 2 minutes puis s'est transformée sur place en une forme de type 2 qui a disparu au bout de 3 minutes, ou tout autre évolution que vous auriez observée... :



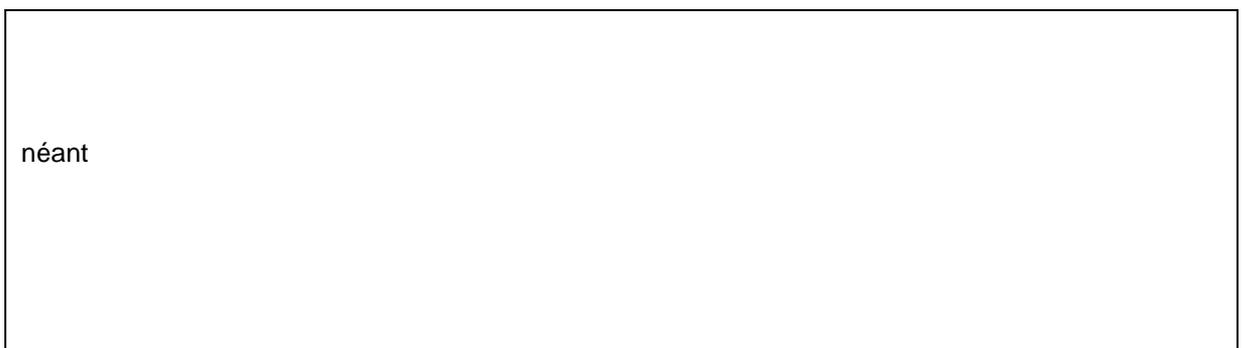
AUTRES ASPECTS DU PHENOMENE

Vous allez décrire maintenant les effets du phénomène sur l'environnement, s'il y en a eu. L'environnement désigne ici le sol, la végétation, les animaux, les hommes, aussi bien que les systèmes électriques, les machines, les moteurs, etc...

Les effets quant à eux, peuvent être physiques à proprement parler, ou physiologiques ou encore d'ordre psychologiques (effets sur le comportement).

- Y a-t-il eu des effets passagers (c'est à dire qui disparaissent avec le phénomène) ? Lesquels ?:

néant



- Y a-t-il eu des effets durables (c'est à dire qui persistent notablement après la disparition du phénomène) ? Lesquels ?:

Néant



- Y a-t-il des aspects de l'observation qui n'ont pas été mentionnés dans le questionnaire ? Si oui, décrivez-les :

AUTRES RENSEIGNEMENTS

- Donnez-nous votre nom, votre adresse et le cas échéant, votre numéro de téléphone :

** précision : je connaissais très bien le lieu d'observation –qui correspond à un bureau d'Administration- en ville de Nice (quartier Valrose) car j'habitais également juste en face. Et la colline au-dessus de laquelle a eu lieu l'observation m'était bien familière aussi.

☐☐☐ ces réponses sont prêtes depuis plusieurs semaines et je ne pressais pas pour vous les adresser. Il se trouve que j'ai regardé attentivement ce Vendredi 22 Mai 2009 en deuxième partie de soirée l'émission « grande soirée spéciale OVNI » sur la petite chaîne de TV Direct8, et j'ai été bien intéressé par ce qui s'est échangé là ; j'ai même décodé plusieurs allusions à votre établissement et aux personnes ! Ainsi vous pourrez comprendre ma confiance très très limitée dans ce qui est annoncé au Public. Je termine en vous citant le grand Stanislas LEM auteur de SF mais logicien également : « la Vérité doit passer en contrebande » (!!...).

S'il vous plaît faites donc bon usage de ce témoignage, laissez-le dans son intégrité et son intégralité. Je suis, bien sûr, demandeur d'un certain 'retour' de votre part et vous en laisse le soin.

- Y a-t-il eu d'autres témoins de votre observation ? Si oui, indiquez leurs liens éventuels (familier, professionnel, ou autre...) avec vous. Donnez si possible leurs noms, adresses et numéros de téléphone :

Le témoin est une collègue de bureau à qui j'ai demandé de bien observer le phénomène ; mais qui n'en n'a pas ressenti d'émotion particulière ; mais elle s'en souvient sûrement. Nous n'étions que deux dans ce petit bureau.

N'ayant pas pris récemment l'attache de la personne, je ne m'autorise pas à vous communiquer identité et + ; ce serait peut-être faisable si vous le réclamez.

- Quel niveau de discrétion désirez-vous que nous gardions vis-à-vis de votre témoignage ? (Par exemple : « ne jamais parler du contenu de votre observation », ou bien, « citer sans préciser la date, le lieu et le nom du témoin », ou « en citant la date et le lieu mais pas le nom du témoin », ou tout autre solution qui vous conviendrait :

Aucune restriction me concernant ; mentionner la témoin se prénommant ' N ' 45 ans.

Le questionnaire est maintenant terminé.

Pourriez-vous le relire dans son ensemble (narration et questions), car il est possible qu'après cette lecture, vous ayez envie de compléter la libre narration rédigée auparavant ou commenter le questionnaire.

Vous pouvez utiliser les pages suivantes pour faire toute remarque, ou apporter toute précision qui vous semblera utile.

Nous vous remercions pour votre aimable collaboration.

- Partie complémentaire -

Je souhaiterais savoir si mon témoignage est exploitable par vous, et dans l'affirmative le degré d'intérêt porté (échelle de 1 à 10). Vous pourriez essayer de recouper ma demande au service détection de la Base Aérienne 943 située à Menton, et dont les antennes radar sont au Mont Agel (au dessus de la Principauté de Monaco).



- Partie complémentaire (suite et fin) -

