

Avignon le 25 Juillet 2005

Monsieur Jacques PATENET
Centre National d'Études Spatiales
Service Expérimental des Phénomènes Rares
Aérospatiaux

LR avec AR.

Objet: Déclaration
d'observation.

Envi questionnai le 12/09/05 18 Av Edouard BELIN
31401 TOULOUSE CEDEX 9

Monsieur,

Suite à notre entretien de la mi-Juillet 2005, par téléphone
sur le moyen de transmettre mon observation, j'ai suivi vos
conseils: je me suis adressé à la gendarmerie d'Avignon
par téléphone qui m'a renvoyé vers les services de la police
nationale puisque je suis en zone urbaine!

Je me suis présenté à l'hôtel de police, à la caserne
à Avignon, le vendredi matin 22-07-2005, vers 10 H 30
du matin.

À l'accueil, une jeune policière, surpris par ma proposition
de déclaration s'est adressé à l'officier de police de service.
Celui-ci a trouvé ma demande "hors-champ de compétence"
il ne m'a même pas reçu pour m'entendre. Ça ne
concerne pas le service. Le planton est revenu embarrassé et
m'a renvoyé en disant: c'est la 1^{ère} fois que l'on nous demande
ça! Je lui ai expliqué votre service: le SEPAR du CNES,
mais apparemment ça ne lui disait rien qui vaille! Je lui
ai laissé les coordonnées de votre service et je suis parti bredouille.
À vrai dire ça ne m'a pas surpris. En plein festival à
Avignon, la police a d'autres chats à fouetter avec toutes
problèmes de sécurité, que d'enregistrer une déclaration sans
grave ni fête (si je puis dire - à propos de chats à fouetter!-)
Donc je vous transmets les éléments d'observation et reste à
votre disposition pour plus amples renseignements, si nécessaire.

En tout cas je désire avoir une évaluation de ce phénomène
et savoir comment vous l'analyser. N'aurai de me répondre.
Veuillez agréer Monsieur, l'expression de mes - célestes! - salutations

ci-joint. Fiche d'identification
et notes et croquis d'observation: 5 pages.

A. Vautour

Curieuse observation / Dans la nuit du 27 au 28/06/2005, avant l'aube, à 4h15 du matin : Dans un ciel à peine étoilé de quelques dizaines d'étoiles au dessus de moi, à cause de la chaleur du jour, une brume laiteuse jaune par les éclairages de la ville masque les autres étoiles dès que j'observe le ciel non à la verticale mais à l'oblique. Et le quartier de lune brillant derrière le toit de la résidence Atlas que je suis attiré par un petit point lumineux qui s'avance ^{au Sud-Est.} rectiligne - c'est un satellite - pendant 3 à 4 mn, tout à coup, venant de ma droite en regardant au Nord-Ouest, alors que le satellite disparaît dans la brume à hauteur de la loggia sur ma droite, je vois une forme sombre en forme de boomerang très ramassé dont les branches sont très courtes. La forme s'avance rapidement du Nord au Sud, sans à coup, silencieuse, sans traînée, il n'y a aucun sursaut ni clignotement. Il a un aspect gris marron clair mais différent de la brume laiteuse orange. Taille apparente ? d'environ 8 cm d'une branche à l'autre et de 10 cm de long. hauteur apparente ? à peu près 5° en observant à l'ouest, là où passe les avions qui arrivent en 1^{er} survol pour atterrir à l'aéroport de Marignane, ou des avions Mirage qui viennent d'Orange et font un demi cercle pour y retourner, ou la hauteur d'un plafond de nuage. Difficile à apprécier mais c'était au dessus des quelques nuées de la brume au dessus de moi.

Il n'y avait pas de vent. Ça avançait assez vite car ça a mis entre 3 à 10 secondes pour parcourir mon champ de vision du Nord-Ouest au Sud-Est c'était nettement plus rapide que le déplacement du satellite, mais moins rapide que le passage d'un Mirage. et ça a disparu au sud-ouest absorbé par la brume. Sur le coup je suis resté stupéfait car c'était vraiment étrange. Je me souviens que je me suis dit à voix basse " Mais qu'est ce que c'est ce truc ?!! " Il n'y avait aucun vent, car les arbres et les feuilles devant moi ne bougeaient pas. Je suis resté immobile et peyleux. et quelques 5 à 10 mn après, des vagues de brouillard épais sont arrivées du Sud-Ouest. Il y a eu une brusque brise assez forte qui inclinait les bambous et la cime des arbres. Ça a même voilé le quartier de lune qui brillait derrière moi, derrière le toit de la résidence, ça a duré 10 mn puis le brouillard a disparu, le vent est tombé et tout est redevenu silencieux

Je me suis demandé ce que je devais en penser. Le signaler ?
à qui? à la gendarmerie? ils vont me prendre pour un doux dingue
ou encore pour un farfelu qui a vu des sorciers partout.

Pourtant je n'ai pas rêvé car j'ai immédiatement consigné sur
une feuille blanche le phénomène - croquis et observations annexes
pour ne pas l'oublier dans les maigres détails.

Ça me rappelle l'observation que j'avais faite au Havre à 7 ans, un
soir d'été au soleil couchant d'une boule fluorescente vire avec une
traînée scintillante. J'ai mis plus de 40 ans pour savoir que ce
devait être un météore qui ne s'est pas évanoui sur terre mais
a traversé le ciel, à travers les observations qui avaient été faites
lors de la chute d'un météore au Canada dans les années 90

et ici? ça n'a rien d'un bolide céleste, plutôt d'un aéroplane
mystérieux, mais qui s'avance sans vent et apparemment sans
moyen de propulsion connue!

Ce n'était pas non plus un nuage (je n'ai jamais vu un nuage aller aussi vite!)

car il se serait déformé, et en plus il n'y avait pas de vent Nord-Sud.

Ce n'était pas non plus un oiseau car l'objet dans son envolure
était rigide et fixe et la forme était insolite.

Ce n'était pas non plus un vol groupé d'oiseaux car ce n'était pas
mouvant, mais d'un seul bloc massif, ni un parapente, ça allait très vite, et sans struc-
ture.

Remarques annexes: je suis très sceptique sur tous ces phénomènes
je n'appartiens pas à des sectes futuristes ou farfelues
je n'ai pas rêvé, ou fantasmé, je n'avais pas d'hallucinations, ce n'est pas un

j'étais à jeun. Je ne bois pas, je ne fume pas ^{canular.}

je ne recherche pas le sensationnel.

ni l'exposition journalistique ou médiatique.

Je cherche simplement à savoir ce que c'était, même si ça doit provoquer
les moqueries ou l'incrédulité, car je l'ai bien vu. R. V.

Était-ce une espèce d'aéroplane futurif? mais
avec quel moyen de propulsion, puisque sans bruit?

Ci-joint croquis de l'observation

et du plan de situation.

et je ne sais pas si l'observation du phénomène et la brusque et courte vague
de la nuit sont liés mais la concomitance est pour le moins insolite!

une dizaine
d'étoiles visibles

OUEST observation : le 28.06.2005, à 4H15
du matin

Constellation d'Araucanède

ouest

début
d'apparition du
phénomène

Satellite

Trajectoire

de

étoiles

étoile

Taille apparente approximative

← 10 cm →

8 cm

5 cm

NORD

Sud

disparaît
dans la lueur
lumineuse

ciel peu translucide

comme un voile de brume légère qui masque
les étoiles les moins
brillantes

- Hauteur apparente ?
celle d'un avion de ligne *
ou d'un plafond de nuage

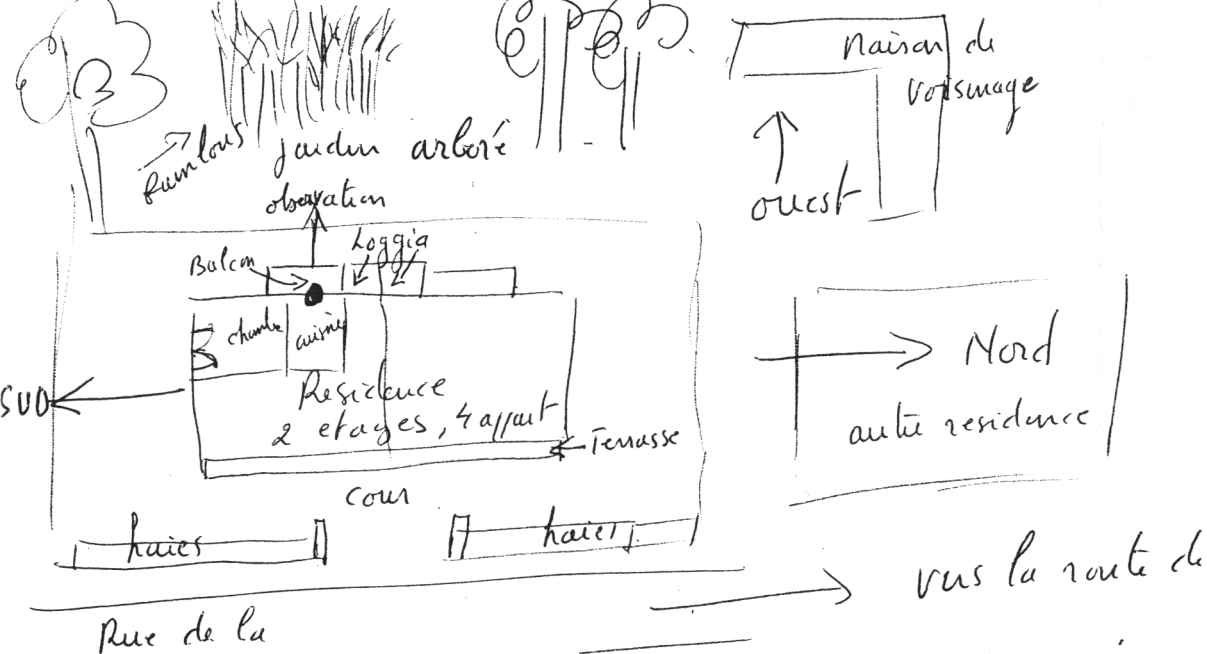
↑
OUEST

* la taille apparente d'un
avion de ligne
serait 3 à 4 fois
plus petite.

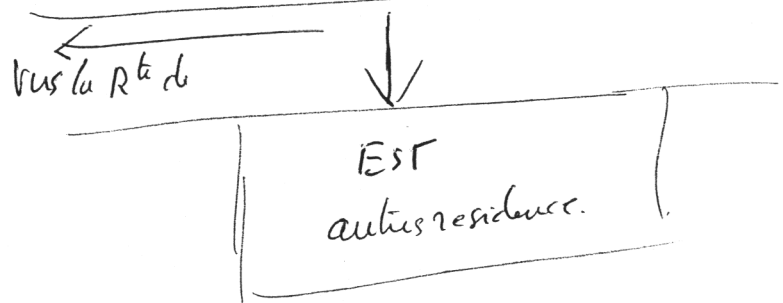
- arc apparent de la trajectoire rectiligne
environ 50° - 60° ?
- angle de vision : environ 70° - 80°
- Temps d'observation 8-10 sec.

Balcon

Pier.
de loggia
sur balcon
Branche
de la grande
ourse
avec 3 étoiles
du chariot
masqué par la
loggia.

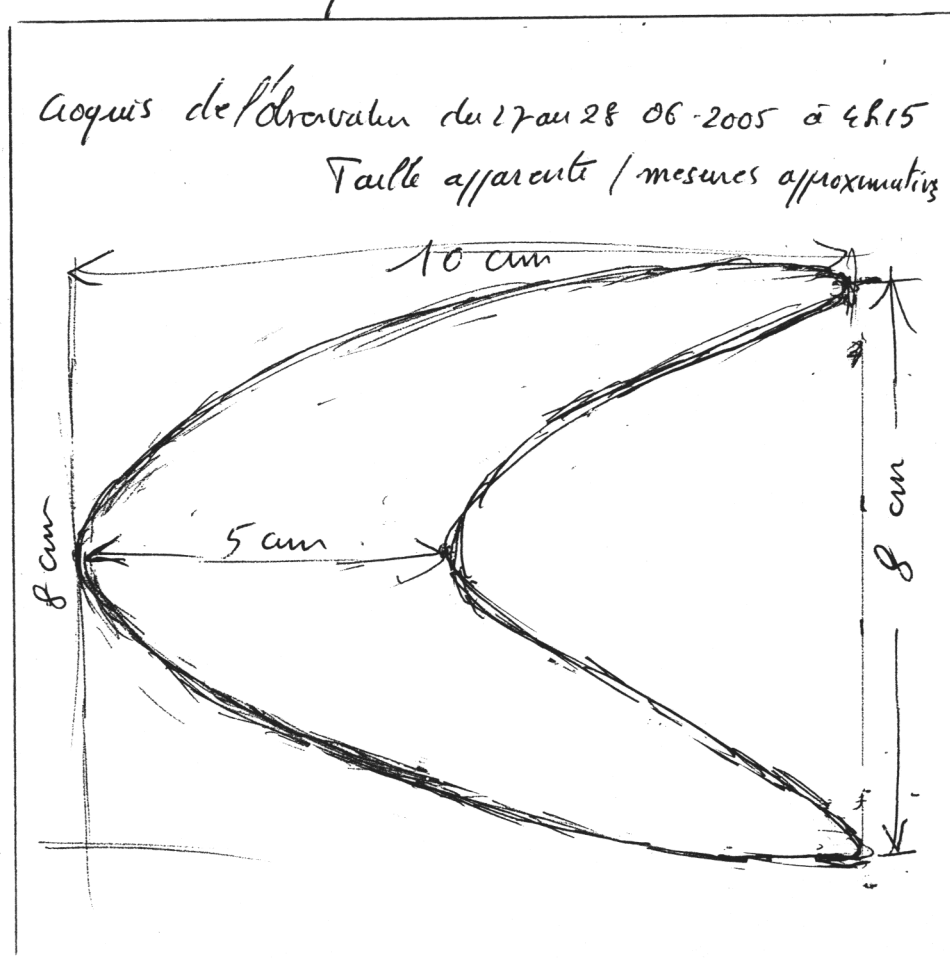


Compte tenu de la lumière de chaleur
 environnante, vision non pas floue
 mais assez diffuse des contours



Plan de situation du 27 au 28 juin 2005
 à 4 h 15 du matin.

Je suis à gauche au 2^e étage.
 sur le balcon, à l'ouest, loggia à droite de balcon
 face au jardin du voisin, à l'ouest
 je vois les toits entre les arbres



QUESTIONNAIRE



CENTRE NATIONAL D'ÉTUDES SPATIALES

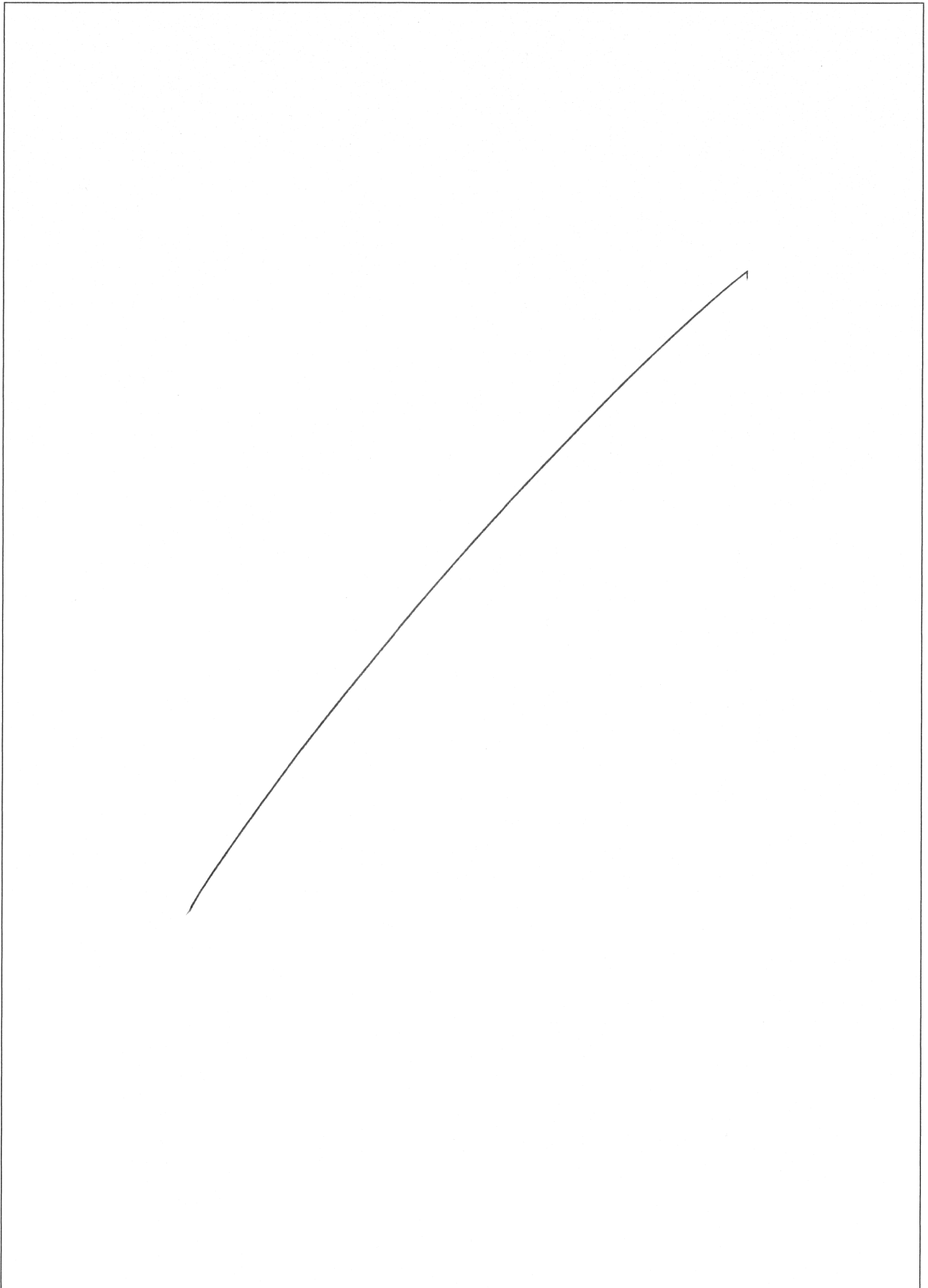
Cette page et les suivantes sont destinées à être utilisées pour rédiger en toute indépendance, la narration de votre observation.

Vous êtes entièrement libre de la forme, du fond et de la durée de votre récit (vous pouvez adjoindre des pages supplémentaires si nécessaire).

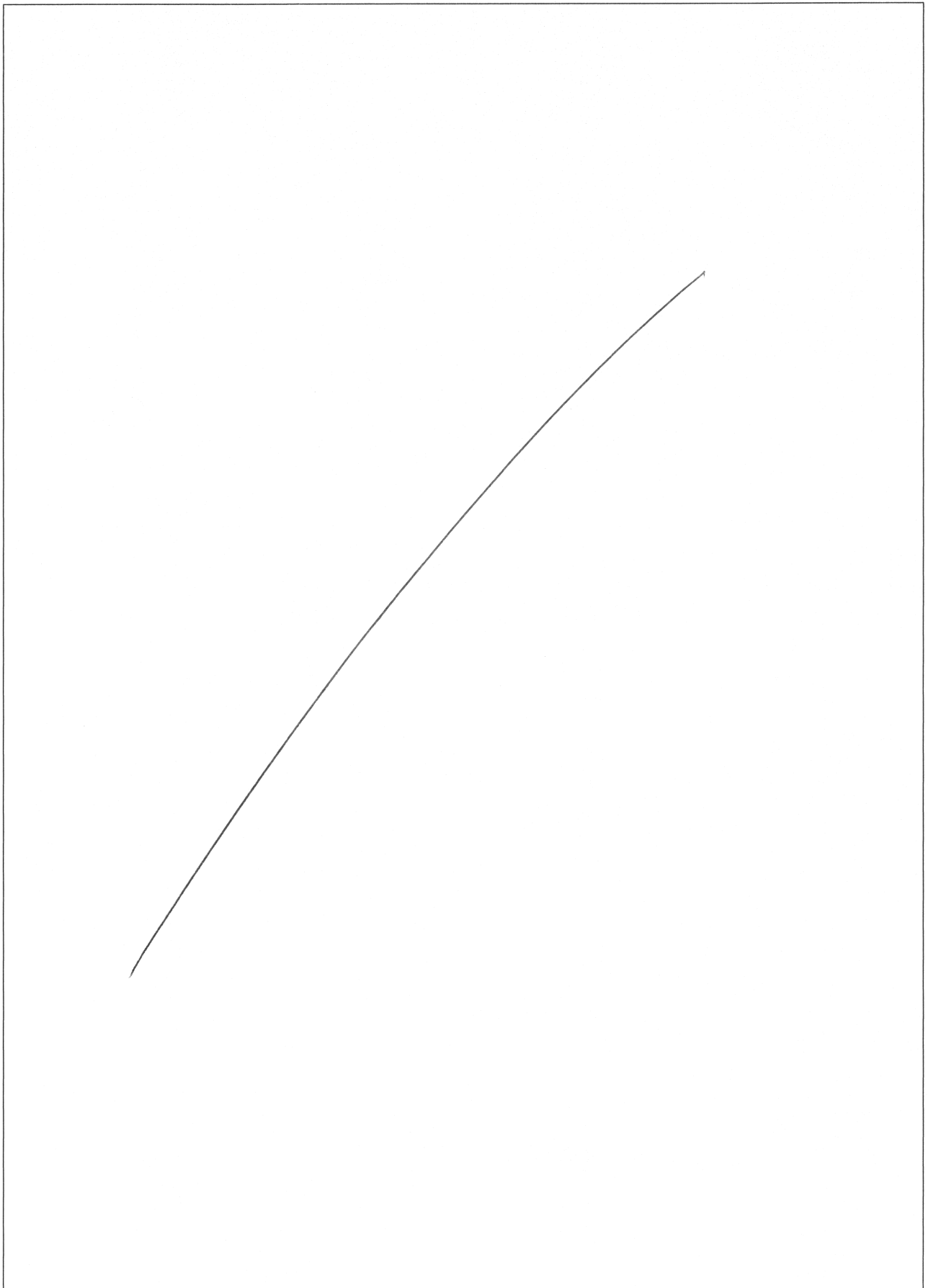
Toutefois, si vous estimez avoir déjà fait une telle narration par écrit (dans une correspondance antérieure, par exemple), signalez le et passez tout de suite au questionnaire.

*Récit déjà fait par courrier précédent en date du
25 Juillet 2005 relatant l'observation du 28 Juin 2005*

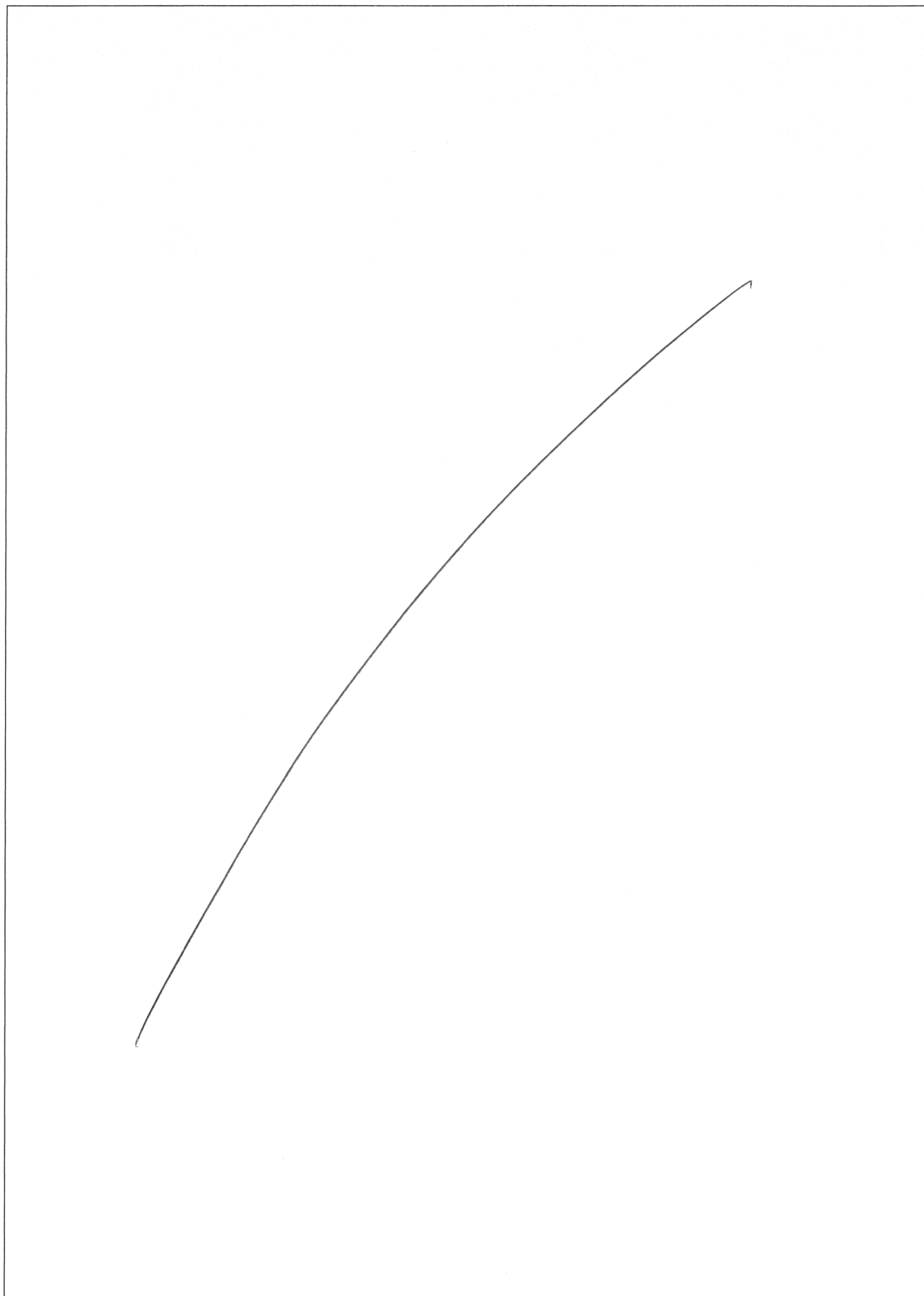
Suite narration :



Suite narration :



Suite et fin de la narration :



Nous vous demandons de nous fournir un certain nombre de renseignements sur les circonstances et le contenu de votre observation, en répondant au questionnaire suivant.

Il s'agit pour vous de rendre compte de ce que vous avez personnellement fait, vu, entendu, senti, ressenti, etc..., indépendamment de ce que d'autres personnes (ayant ou non participé à la même observation) ont pu vous dire ou vous suggérer, à ce moment-là ou par la suite.

Si certaines questions vous semblent non adéquates ou vous embarrassent pour une raison ou une autre, vous pouvez bien entendu ne pas y répondre. De toute façon, le CNES s'engage à respecter le niveau de discrétion que vous désirez.

A RENSEIGNEMENTS SUR LES CIRCONSTANCES DE L'OBSERVATION

A.1 INDICATIONS SUR L'ENVIRONNEMENT

- Indiquer la date et l'heure précise du début de votre observation. indiquer éventuellement, s'il s'agit d'heure civile, solaire, astronomique ou autre... Donner la précision des indications fournies (par exemple « à un jour près », ou bien « 19h à 15 min près », etc...

↗ heure légale, (à quelques minutes près. 2-3?)

le 28 Juin 2005 à 4h15 du matin avant l'aube.
L'heure est précise car je l'ai notée immédiatement.

- Où vous trouviez-vous au moment de l'observation ? Soyez le plus précis possible. Si vous vous êtes déplacé pendant l'observation, indiquez la position au début de l'observation, le type de déplacement (à pied, en avion, en voiture, etc...), la direction et la vitesse approximative de votre déplacement, s'il y a eu plusieurs phases de déplacements (arrêts et départs répétés, ...):

Je me trouvais sur le balcon de mon appartement, situé au 2^e étage de la résidence au ...
Je suis resté immobile, en train de regarder les étoiles au dessus de moi, malgré la brume de chaleur sur la ville, à cette date des étoiles les plus brillantes étaient visibles: la constellation d'Andromède, la queue de la Grande ourse et quelques autres étoiles à proximité de ces constellations. Je regardais, face à l'ouest.

- Indiquez les conditions météorologiques au moment de l'observation : présence de nuages (description), de vent (force), température (avec quelle précision), précipitation (neige légère, pluie battante,...), orage éventuel, etc... S'il y a eu une évolution de ces conditions météorologiques peu de temps avant, pendant ou peu de temps après l'observation, indiquez-la :

Bruine de chaleur lumineuse à cause de l'éclairage de la ville vue à l'horizontale. En regardant vers le ciel à la verticale, on pouvait voir les étoiles les plus brillantes. Température : 26-27°
Pas de vent.
Tout de suite après l'observation (5-10 mn) une brusque brise a incliné les feuillages. Elle venait du sud-ouest, a amené des vagues de brouillard épais pendant 10 mn qui ont tout obscurci, ça s'est arrêté brusquement et tout est revenu comme au moment de l'observation.

- Indiquez le mode de relief (montagneux, vallonné, par exemple) où vous étiez et le type de sol (sablonneux, rocheux, ou autre...), le type d'habitat (en ville, dans un champ près d'un village, près d'une ferme isolée ou loin de toute habitation,...) :

en ville, au 2^{ème} étage, je vois les toits des villas environnantes quelques immeubles, barrent ma vue, à l'horizontale. Jardin arboré en face du balcon où je me trouve. A l'horizon collines en face du côté du Gard ;
sinon plaine, et au Nord coulons rocheux ; au sud collines des Alpilles, à l'est le Plateau du Vaucluse et le M^{ts} Ventoux,
mais tous ces horizons sont, à l'ouest, à 3-4 km, et au sud et l'est, à 30-40 km, et au Nord à 30-40 km.

- Indiquez s'il y a lieu, la présence de constructions ou d'installations à fonction technique : par exemple production d'énergie (centrale électrique, thermique, nucléaire ou autre...) ou de matière première (mine, carrière,...), transport d'énergie (lignes électriques à basse, moyenne ou haute tension) ou de matériaux (lignes SNCF, aéroports, routes importantes, fleuves, canaux,...), ou consommation d'énergie (usine de tel ou tel type,...) ou tout autre élément qu'il semblerait utile de signaler.

Indiquer où se trouvait cette installation par rapport à votre lieu d'observation et si elle se trouvait en activité :

Je n'avais jamais autant réalisé de l'importance du carrefour stratégique /

- Sur	<ul style="list-style-type: none"> • ligne TGV à 500 m au Nord • Autoroute A7 à 5 km à l'Est • Le Rhône à l'ouest à 800 m et aéroport de Puyaut à 10 km • aéroport au sud Est à 6-7 km
- aux alentours :	<ul style="list-style-type: none"> - Au nord - à 30 km Usine atomique de Marcoule - à 60 km Centrale Nucléaire Pierrelatte - à 30 km Base aérienne Orange-Cuvat - au sud à 60 km Base aérienne d'Isles, site de Fos/mer - à l'est à 70 km Cadarache et Narbonne aéroport. - à l'ouest à 40 km Base aérienne de Nîmes

A.2 CONDITIONS D'OBSERVATION

- Y avait-il une bonne visibilité dans la région de votre observation ?
Par exemple, signalez si vous étiez dans une habitation, ou bien en face de hautes montagnes à proximité, loin ou entouré de bâtiment, ou tout autre raison qui aurait pu limiter votre visibilité en direction ou en profondeur :

Bonne visibilité vers le ciel, à la verticale. puisque je voyais les étoiles les plus brillantes. à partir de mon balcon au 2^{es} étage
Pas de vis à vis immédiat puisque résidence de 2 étages avec des villas à 1 étage maxi, autour.

- Y avait-il, au moment de votre observation, un ou plusieurs phénomènes connus (naturels ou artificiels) dans une direction proche de celle du phénomène non-identifié (par exemple : le soleil, la lune, des étoiles, des planètes, des météorites, des avions, des hélicoptères, des voitures, ou autres...). Si oui, indiquez lesquels et la position relative du phénomène non-identifié par rapport à eux :

oui passage d'un satellite artificiel (petit point lumineux fixe) qui a traversé le ciel du Sud-Ouest au Nord Est juste un peu sous la constellation d'Andromède, passant au dessus de la queue de la grande croix. Il est passé juste avant l'observation,

au bout de course au Nord-Est, le phénomène est apparu au Nord en se déplaçant vers le sud, de façon rectiligne

- Y avait-il des sources de bruits connus au moment de l'observation ?
(Par exemple, des conversations, des moteurs d'avions ou de voitures, des moteurs électriques,...). Ces bruits étaient-ils intenses, permanents ? :

aucun bruit. à ce moment de la nuit, même pas de circulation ou de train.

- Des informations ont-elles été utilisées au moment de l'observation ?
(Par exemple : observiez-vous visuellement derrière une vitre, éventuellement teintée – de quelle couleur ? -, portiez-vous des lunettes – quel type ? -, en portez-vous habituellement ?, avez-vous utilisé un instrument d'optique ? (jumelle, lunette astronomique,...) ou un instrument de prise de vue (appareil photo, caméra,...) ? :

aucun appareil utilisé, pas de lunettes, non je n'en porte pas habituellement (sauf pour lecture) j'étais à l'extérieur de l'appartement sur le balcon pour essayer d'avoir un peu d'air (nuit suffocante chaleur lourde)

- Des instruments de mesure et/ou d'enregistrement ont-ils, à votre connaissance, été en fonctionnement au moment de l'observation ? (radar, détecteur magnétique, poste de radio,...). Ont-ils décelé quelque chose d'anormal à l'époque de l'observation (quelques temps avant, pendant ou quelques temps après) ? :

Apparemment, pas d'écho d'enregistrement ! (radar de l'aéroclub
était-il en fonctionnement à cette heure là ? je ne sais pas.
ma radio était éteinte. Peut-être la station du 17^e ventoux ? (40 km
à vol d'oiseau)

A.3 SITUATION DU TÉMOIN PAR RAPPORT A L'OBSERVATION

Cette partie du questionnaire a pour but d'aider à mieux comprendre les circonstances dans lesquelles l'observation fut faite, l'état de préparation ou impréparation, du témoin vis-à-vis de son observation.

- Age : 59 ans et demi
- Profession (si vous avez (eu) plusieurs professions successives, indiquez-les) :

Agent commercial d'imprimeries, indépendant. (auparavant, 10 ans
avant, NRP en imprimerie pendant 10 ans, VAP en Bureautique
pendant 10 ans, militaire dans le Genie sur Avignon pendant 3 ans
en tout: 5 ans

- Quel type de formation avez-vous eu au cours de vos études (par exemple : études primaires, secondaires, supérieures, en lettres, en langues, en sciences physiques, chimiques, en médecine, ou autres...) ? :

Etudes secondaires littéraires, supérieures en géographie,
techniques du Genie, à l'armée, études autodidactes en
astronomie (initiation sommaire), études de Gestion, commerciales et
Histoire, études théologiques, [informatiques].

- Quelle était votre occupation à l'instant précis du début de votre observation ? (Par exemple : étiez-vous seul ? Vous promeniez-vous après manger ? Vous rendiez-vous à votre travail ? Seul dans votre voiture ? Ou bien, accompagné d'un collègue, bavardiez-vous ? Sur quel sujet ? Ou tout autre possibilité...). Soyez aussi précis et détaillé que possible :

Répondre page suivante SVP

à 6h15 du matin, j'étais seul. La chaleur m'empêchant de dormir je suis sorti sur le balcon pour essayer de prendre l'air et comme habituellement, je regarde les étoiles; j'observe les passages des avions sur la région (le soir ou le matin tôt) mais à ce moment précis j'ai aperçu le satellite, avant le phénomène.

- Quelle a été votre première réaction au début de l'observation ? (Par exemple, de la curiosité, de la peur, de la surprise,...) Si vos réactions ont évoluées au cours de l'observation, détaillez-les :

Surpris par l'apparition au Nord (au moment où le satellite disparaissait au Nord est, dans le brouillard) de l'objet et de plus en plus perplexe car je n'arrivais pas à déterminer ce que ça pouvait être. Je me suis dit à voix haute : "mais qu'est-ce que c'est ce truc ???!"

- Quelle a été votre PREMIERE idée quant à la nature de ce que vous observiez ? Avez-vous pensé à un phénomène connu ? Si oui, lequel ? Quand et pourquoi avez-vous renoncé à cette interprétation ?

J'ai pensé tout de suite à un avion mais pratiquement immédiatement je me suis rendu compte que c'en était pas un. Comme j'observe les avions le soir ou au début de nuit, j'entends leur bruit croissant ou décroissant, je vois leur feu clignotant, ou leur phase d'approche, ou leur traînée blanche ou grise s'ils sont très haut et là, rien de tout ça : pas de lumière, pas de bruit, pas de traînée ! c'est ce qui m'a désarçonné, avec la forme.

- Avant votre observation, quel intérêt portiez-vous à ce genre de phénomènes (non-identifiés) ? Aviez-vous une opinion précise à ce sujet ? Laquelle ? Sur quoi la fondiez-vous ?

J'ai lu plusieurs livres à ce sujet sur les phénomènes aérospatiaux non expliqués suite à l'observation faite à Paris, et une boule verte électrique avec une traînée scintillante, au coucher du soleil. J'ai mis 40 ans à savoir que c'était un météore qui a traversé l'atmosphère sans chute sur terre (par déduction après la chute d'un météore au Canada dans les années 90). Mon opinion est incertaine pas de position arrêtée, ni d'affirmation péremptoire. Il y a trop d'éléments contradictoires qui ne collent pas entre eux. Tendance plutôt sceptique. En cette matière il y a beaucoup trop de fantasistes d'intégristes, et d'idéologues !

Il faut vraiment me demander par A+B, de la réalité d'un fait pour l'admettre et est pour ça que j'ai hâte à rapporter mon observation.

- Cette opinion a-elle été modifiée par votre observation ?
Si oui, comment la formulerez-vous maintenant ?

l'observation est là : reste à l'expliquer, sachant que j'écoute tout phénomène paranormal ou psychique ou autre comportement aberrant. j'envisage le phénomène du côté d'une technique non dévoilée - aéronaf furtif ? - c'est la forme qui m'intéresse

- A qui avez-vous parlé en premier de votre observation ?
Comment vos interlocuteurs ont-ils réagi ?

j'ai préféré la taire estimant que personne de sérieux ne pouvait l'entendre sans partir sur des délirés ! ou n'ayant pas une attitude d'écoute attentive avec un esprit ouvert. Puis au bout d'un mois à mon fils. Vu la ton de mon récit, il a tout de suite demandé : quelle forme il avait ?? (il est roboticien)

- Si une personne doutait de la réalité de votre observation, que lui répondriez-vous ?

qu'il ne s'est pas vu naïf, et pourtant il y croit ! --- parce que des témoins, des récits authentifiés des engagements ont été faits, le simple bon sens ! De toute façon sur le ton de l'humour (puisque'il n'y a pas plus soud que celui qui ne veut pas entendre !)

pour éviter le doute moi-même, j'ai immédiatement noté l'observation dans le détail avec la présence du satellite.

- Quel type d'activité extra professionnel aimez-vous pratiquer ? (Par exemple : le bricolage, le jardinage, le sport - lequel -, la lecture, la musique ou autre...)
Quel type de livres lisez-vous de préférence (par exemple : romans d'aventures, d'amour, policiers, ou bien les essais philosophiques, les ouvrages de vulgarisation scientifique, ou autres...)?

activités extra professionnelles : associations culturelles, humanitaires
loisirs : la promenade en nature, le sport (Tir à l'arc - velo la randonnée, la natation, en mer.
les échecs
la lecture, la musique.
lectures au début, policiers mais j'ai laissé tomber - lassant ! et morbide ! de même les romans ; trop factices.
je me suis tourné sur les ouvrages de vulgarisation scientifique, d'astronomie, l'histoire (computation de différents points de vue)
ouvrages de vies réelles, de réflexion.

- Ces activités extra professionnelles ou ces lectures ont-elles été modifiées par votre observation ?

non, pas du tout! il en faudrait des tonnes pour les modifier, par exemple, la certitude expérimentée d'autres formes de vie extragalactiques! et c'est pas demain, la veille!

- Pensez-vous que l'existence de civilisations extra-terrestres serait incompatible avec les idées couramment admises sur le destin de l'homme sur son rôle sur la Terre ? Pensez-vous qu'elle soit incompatible avec l'enseignement des Eglises, avec le rôle de Dieu dans la création du monde ?

c'est le genre de questions pièges. Avec des idées préconçues ou des a priori, ça va vite au conflit si chacun défend son bifteck. À la limite, c'est hors de propos, sachant que les idées changent quand elles sont confrontées à une réalité contraire. Donc wait and see, il y aura toujours temps d'épiloguer l'histoire est pleine de ces faux problèmes qui ont tourné au carnage!

voir note
complémentaire
p 24.

- 1) Pensez-vous que la Science permettra de comprendre totalement l'Univers ?
Si vous ne le pensez pas, expliquez pourquoi? Pensez-vous que la Science pourra expliquer votre observation ? Pourra-t-elle, à votre avis, expliquer tous les phénomènes aérospatiaux non-identifiés ?

a) la science est là pour tenter d'expliquer l'enchevêtrement des causes secondes des faits et des circonstances, bon courage! quant à la cause première l'humanité se casse le nez à vouloir l'expliquer. Si on veut botter en touche on dit que c'est le hasard, mais ce terme est l'aveu de notre inintelligence face à la complexité...ou à la simplicité ce qui est encore plus déconcertant.

2) Du moment que c'est réel, elle pourra l'expliquer, reste à savoir quand? a-t-elle toutes les informations ^{et les moyens} pour l'expliquer activement? Le "couche" du soleil a mis longtemps pour être expliqué par la ^{rotation de la terre et le}

3) à partir du moment où des éléments d'observation échappent ^{à la} à l'analyse (remarques* vagues, diffus, imprécis, incomplets, sans computation, repères sans échelles) il ne faut pas demander la lune! ^{rotation de la terre et le système des planètes}

* dans la mesure où ils sont sincères, et faits avec rectitude: ne sont pas des fantômes ou autres fantaisies, voire affabulations!

B RENSEIGNEMENTS SUR LE CONTENU DE L'OBSERVATION

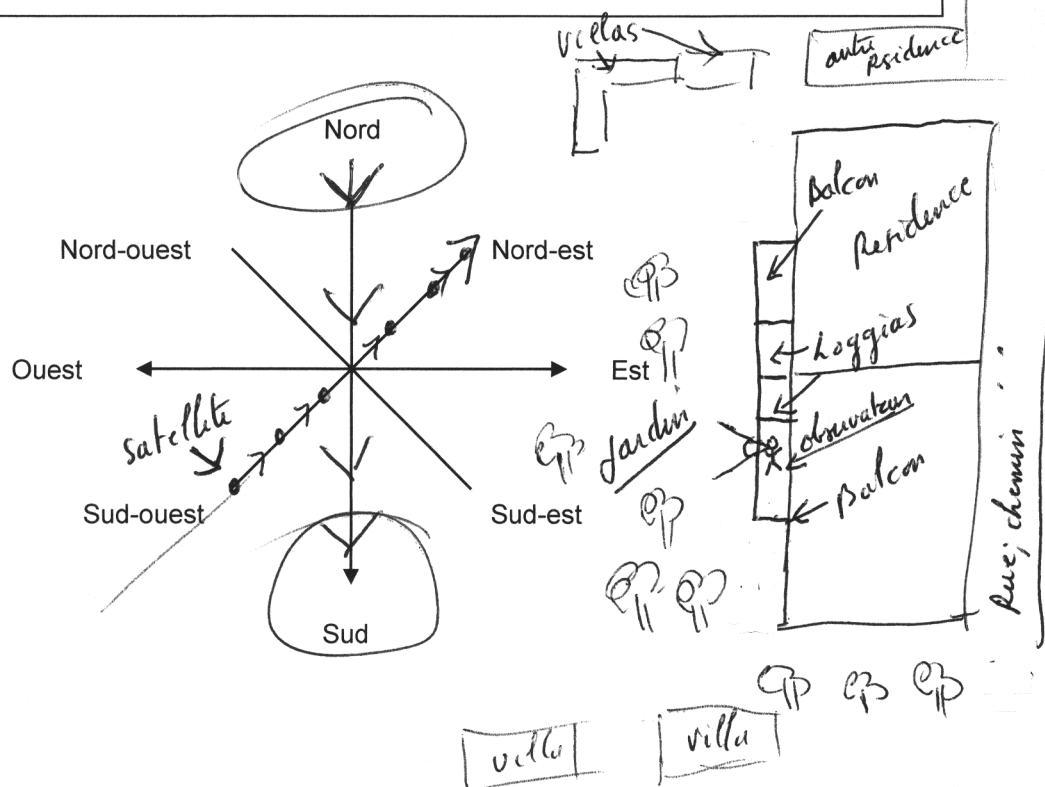
B.1 RENSEIGNEMENTS GENERAUX SUR LE DEBUT ET LA FIN DE L'OBSERVATION

- Comment vous êtes-vous rendu compte de la présence du phénomène ?
(Par exemple : un bruit a attiré votre attention, ou bien une lumière est apparue dans votre champ de vision, ou bien vous vous êtes retourné par hasard et avez aperçu la lumière, ou autre(s) circonstance(s) :

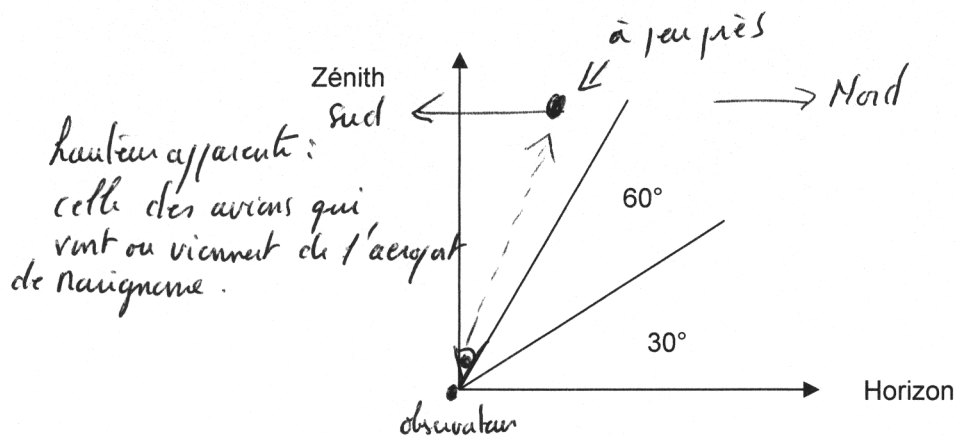
C'est le fait de suivre le déplacement du satellite jusqu'au bout de sa course, avant qu'il disparaisse à ma vue à cause de la brume de chaleur, qui a fait que j'ai vu déboucher au même endroit, le phénomène qui m'a surpris

- Quelle était la direction initiale dans laquelle se trouvait le phénomène ? Indiquez si possible cette direction par rapport au Nord sur le graphique ci-dessous. A défaut, indiquez cette direction par rapport à des objets (village, maison, carrefour,...) fixes dans le paysage. Si vos souvenirs ne sont pas très précis à ce sujet, indiquez l'imprécision (par exemple : probablement vers le Nord-Est) :

Il se déplaçait du Nord au Sud de façon rectiligne la direction et l'orientation sont nettes car la résidence est orientée Nord-Sud, et le déplacement était parallèle, à la façade ouest.



- Vous souvenez-vous à quelle hauteur dans le ciel se trouvait initialement le phénomène ? Indiquez si possible cette hauteur sur le graphique ci-joint :



- Le phénomène s'est-il manifesté à un moment ou à un autre devant un objet connu, éloigné de vous d'une distance connue : par exemple, devant une maison, des arbres, des collines, montagnes ou autres... ? Si oui, à quelle distance se trouvait cet objet connu ?

Non ; en hauteur dans le ciel, pas de repère, sinon que c'était au dessus de la buée ;

- Quelle a été la distance minimale vous séparant du phénomène au cours de votre observation ? Quelle est la précision de votre estimation ? (Par exemple : distance minimale entre 100 et 200 mètres,...) :

1) à quelle hauteur sont les avions qui sont en approche ou qui partent de Nîmègue quand ils passent au dessus d'Avignon ? 1000-2000-3000m ?
 2) Les avions qui laissent des traînées volent vers l'Espagne, l'Italie, l'Afrique et sont nettement + hauts. Le phénomène apparemment se situe entre ces 2 hauteurs ;
 -1) et 2)

- Quelle a été la durée estimée de votre observation ? Quelle est, d'après vous, la précision de cette estimation ? (Par exemple : 10 minutes à 3 minutes près,...) :

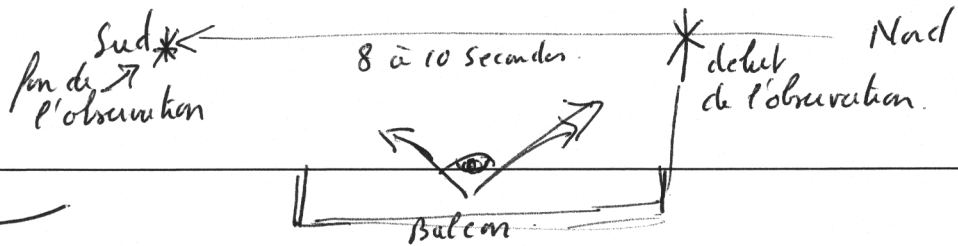
Très courte : 8 à 10 secondes à 1 ou 2 secondes près.
 (J'ai refait mentalement la durée du trajet observé, plusieurs fois en décomptant les secondes)

- Qu'est ce qui a fait cesser votre observation ? Et, comment se comportait le phénomène au moment où vous avez cessé de l'observer ? Soyez aussi précis que possible : par exemple « j'ai continué ma route alors que le phénomène restait immobile dans telle direction, à telle distance approximative », ou bien « le phénomène s'est déplacé rapidement dans telle direction en s'estompant dans l'obscurité et lorsqu'il eu disparu, j'ai été me coucher », ou bien le phénomène lumineux s'est éteint d'un seul coup », ou toute autre description des circonstances :

je suis resté debout perplexe assez longtemps, 5-10 min jusqu'à l'apparition de la brusque brise qui a amené des vagues de brouillard épais d'un seul coup ça a duré 10 min. Je me suis retiré à l'intérieur et j'ai noté l'observation pour ne pas l'oublier, l'appareil est resté éclairé longtemps - je me suis recouché vers

J'ai cessé de voir le phénomène quand il a disparu dans le halo de la brume diffuse, sur ma gauche : j'ai rapporté à ma position face à l'ouest, et a disparu au sud-sud-est. il se déplaçait à la même vitesse constante, de façon rectiligne Nord → Sud.

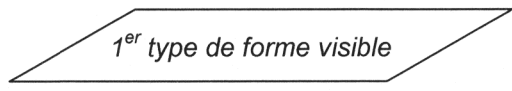
5 h ou un peu plus tard
 pour me relever vers 7H.
 et voir mes écrits pour être sûr de n'avoir pas rêvé !!



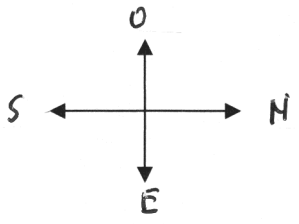
B.2 RENSEIGNEMENTS DÉTAILLÉS SUR L'ÉVOLUTION DU PHÉNOMÈNE

Certains phénomènes sont complexes et donnent lieu à l'observation de plusieurs formes visibles, soit simultanément, soit successivement. Les formes visibles peuvent être soit du même type, soit de types différents. Le questionnaire est conçu de façon à décrire séparément et en détail chaque type de forme visible, à indiquer combien de formes visibles de chaque type ont été observées, puis à décrire les évolutions relatives dans le temps et l'espace de ces formes.

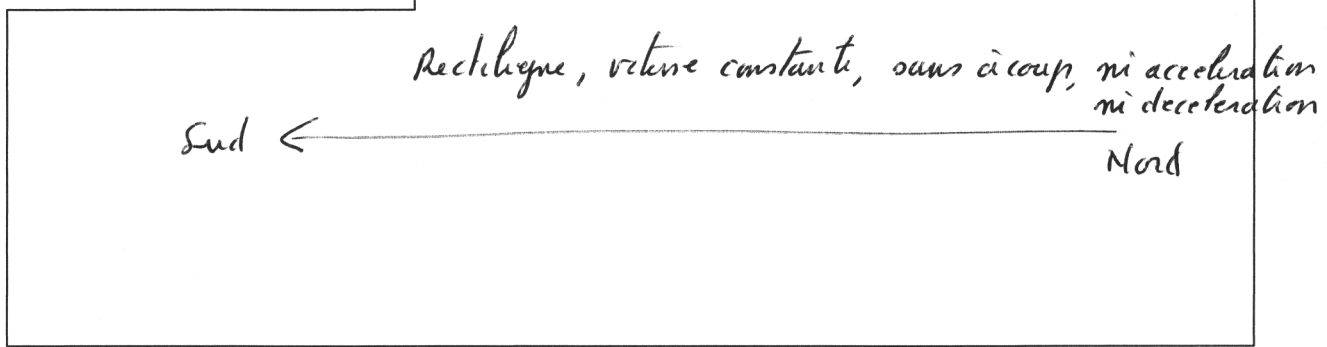
Chaque type de forme visible doit donc être tout d'abord décrit en détail comme s'il était seul. En particulier, s'il y a changement d'apparence, chaque phase du changement sera d'abord décrite indépendamment de celles qui suivent ou qui précèdent.



- Description de la trajectoire (par exemple : immobile avec départ soudain, ou bien rectiligne, ou bien en spirale en montant vers le Sud, ou en cercle, à la verticale de tel village). On peut éventuellement s'aider du graphique ci-dessous pour dessiner l'évolution :



Attention : j'ai changé les initiales de votre graphique pour l'orientation, pour décrire l'observation. (voir, en haut de page.)



- Types de vitesse (par exemple : régulière, ou bien à accélérations rapides, ou à changements brusques, ou autres...):

constante et régulière

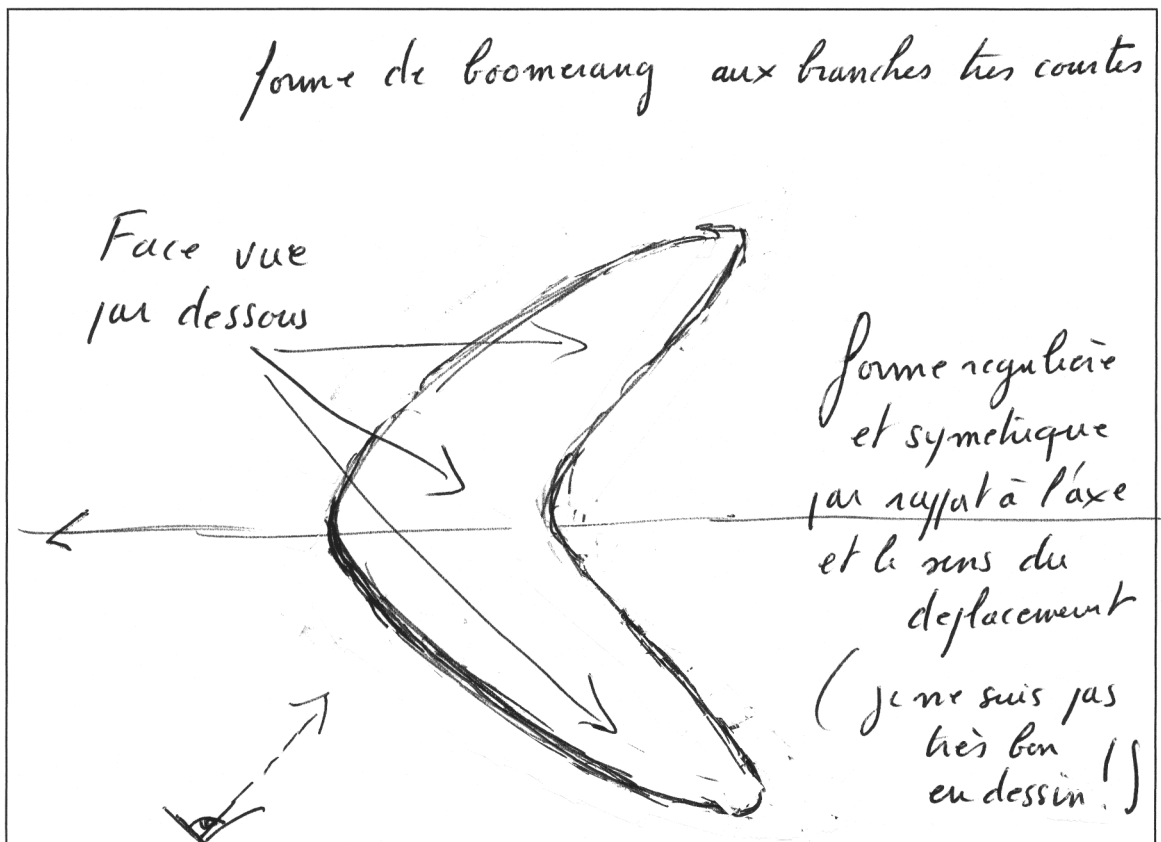
- Précisez le type de netteté du contour (par exemple : contour très net, ou flou, vague, ou autre...):

contours un peu diffus (compte tenu du halo lumineux de la ville)

- Type de transparence (par exemple : forme transparente ou translucide, ou opaque, ou autre...):

opaque (éclairé par le halo lumineux de la ville)

- Type de forme : par exemple forme régulière (comparée à une forme géométrique simple) ou complexe (soyez détaillé mais si vous n'êtes pas sûr de vous ou si vos souvenirs ne sont pas assez précis, dites-le : par exemple, souvenir trop imprécis, ou bien je ne suis pas sûr).
Eventuellement, faites un dessin :



* NB: Le 1^{er} croquis du courrier du 25 Juillet 2005 a les branches trop rapprochées l'une de l'autre

- Décrire la couleur (vert, bleu, rouge, ocre, blanc,...) s'il y a plusieurs couleurs dans la même forme, les préciser en indiquant leurs positions et intensités relatives. Au besoin s'aider d'un dessin :

couleur uniforme mate gris-marron sombre
différente de la couleur de la brume éclairée par la ville
plus orangée. il m'a semblé que l'objet était
éclairé par le halo de la ville.

- Indiquer la luminosité (par exemple : la luminosité intense, ou bien aussi lumineux que le soleil, ou bien peu contrasté sur le fond du ciel, ou autre...) Indiquer, si vous l'avez remarqué, si cette luminosité créait une ombre ou pas :

peu lumineux mais contrasté par rapport au fond noir
du ciel étoilé

- Si vous l'avez remarqué, indiquez si cette forme visible faisait du bruit (par exemple, forme lumineuse silencieuse ou accompagnée d'un bruit strident, ou je ne me souviens pas,...) :

C'est ce qui m'a le plus intrigué. vu la taille apparente
8 à 10 cm, aucun bruit : déplacement silencieux

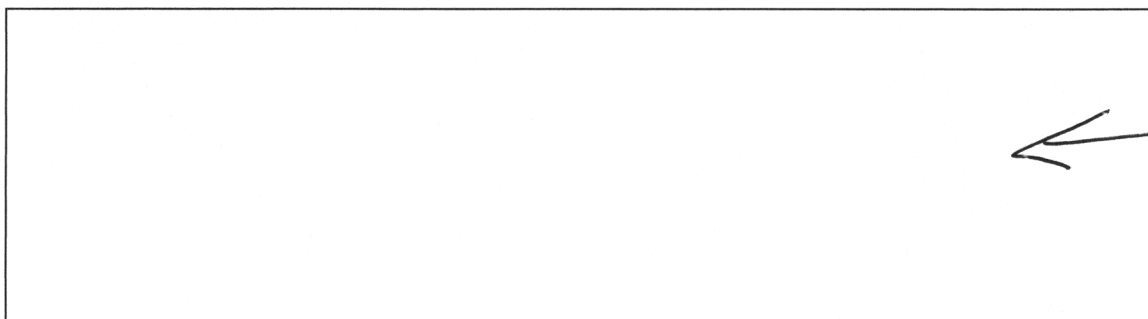
- Dans la phase en cours de description, le phénomène ressemblait-il à un objet connu ? Si oui, lequel ? Y ressemblait-il un peu ou beaucoup ? (Par exemple, ressemblait un peu à la Lune, ou beaucoup à un ballon de rugby,...) :

peut être à une aile delta, mais il n'y
avait aucune structure apparente sous la forme
qui fasse penser à un ULM. en train de planer,
de plus la vitesse apparente était nettement supérieure
à celle que j'observe pour les ULM.

- Avez-vous discerné des détails autour de la forme visible ? Si oui, lesquels ? (Par exemple : pas de détails externes discernables, ou bien, il y avait des rayons ou des faisceaux lumineux vers le sol ou jusqu'au sol, ou une traînée lumineuse, ou autre...)
Eventuellement, s'aider d'un dessin :

c'est plutôt l'absence de détails qui m'a aussi intrigué. forme d'un seul bloc, sans point lumineux constants ou clignotants comme sur les avions, hélicos, surface apparemment très plate, comme une galette.
- pas de détails autour de la forme

- Avez-vous discerné des détails SUR la forme visible ? Si oui, lesquels ? (Par exemple, pas de détails précis, ou bien, il y avait des bandes sombres parallèles entre elles, ou bien il y avait quatre taches rondes ou carrées de couleur jaune clair régulièrement espacées, ou autre...)
Eventuellement, s'aider d'un dessin :



- Pouvez-vous estimer la taille de cette forme visible en désignant un objet connu et en indiquant à quelle distance il aurait la même taille que la forme visible ? (par exemple, une voiture à 100m, ou bien, une balle de tennis à 10m, ou autre comparaison...):

un boomerang lancé au dessus de soi à 5-10 m au dessus ? difficile de dire — ou de la taille d'un petit disque à jouer sur la plage qu'on se lance d'un partenaire à l'autre, vu à 10-20 m

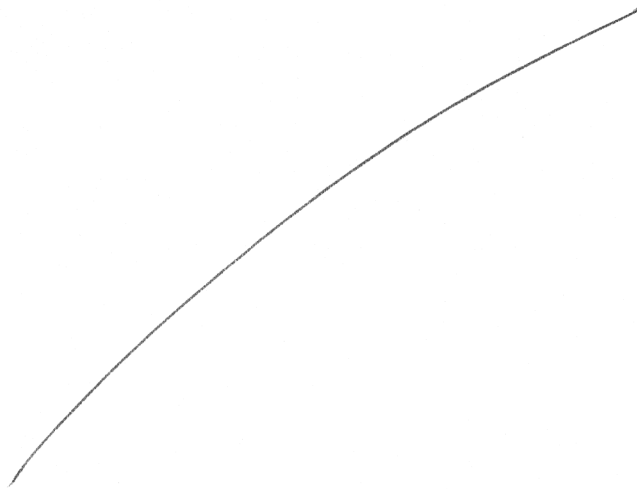
- Il y a-t-il eu au cours de l'observation, plusieurs formes du même type que celui qui vient d'être décrit ? Si oui, combien ?:

Non, 1 seule forme

2^{ème} type de forme visible

S'il y a lieu, reprendre toutes les questions posées pour le 1^{er} type (pages 14 à 17) et y répondre dans le même ordre, dans le cadre suivant :

pas d'autre type de forme

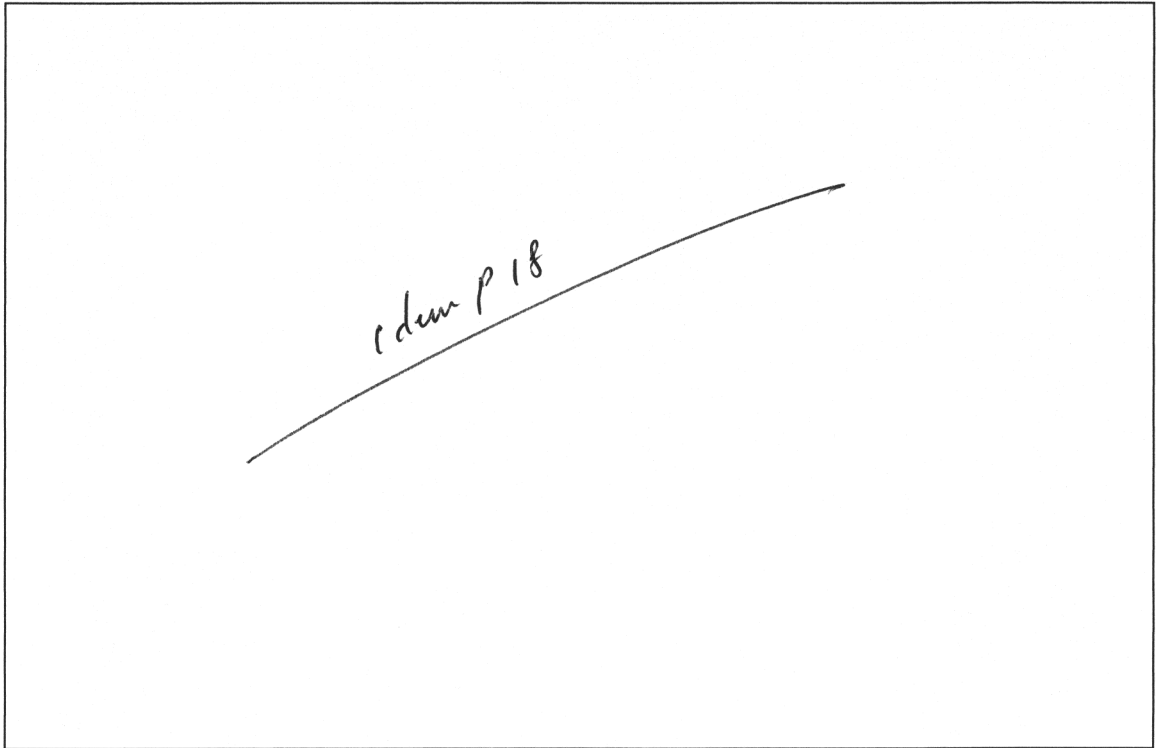


3^{ème} type de forme visible

S'il y a lieu, reprendre toutes les questions posées pour le 1^{er} type (pages 14 à 17) et y répondre dans le même ordre, dans le cadre suivant :

idem page 18

- S'il y a eu plusieurs formes visibles au cours de l'observation, décrire en détail leurs évolutions relatives : par exemple, une forme de type 1 et deux formes de type 2 sont apparues côte à côte et ont disparu en même temps, ou bien, une forme de type 1 est apparue pendant 2 minutes puis s'est transformée sur place en une forme de type 2 qui a disparu au bout de 3 minutes, ou tout autre évolution que vous auriez observée... :



B.3 AUTRES ASPECTS DU PHENOMENE

Vous allez décrire maintenant les effets du phénomène sur l'environnement, s'il y en a eu. L'environnement désigne ici le sol, la végétation, les animaux, les hommes, aussi bien que les systèmes électriques, les machines, les moteurs, etc...

Les effets quant à eux, peuvent être physiques à proprement parler, ou physiologiques ou encore d'ordre psychologiques (effets sur le comportement).

- Y a-t-il eu des effets passagers (c'est à dire qui disparaissent avec le phénomène) ? Lesquels ?:

apparemment, non : pas d'effets physiques.
 psychologiquement j'ai ressenti un malaise devant
 quelque chose d'insolite que je n'arrivais pas à cerner
 ou comprendre, intrigué et me demandant si je n'avais pas
 une hallucination (je n'en ai jamais eu !)

- Y a-t-il eu des effets durables (c'est à dire qui persistent notablement après la disparition du phénomène) ? Lesquels ?:

pas d'effets durables physiques
le malaise s'est accentué avec cette courte période de vagues de brouillard

- Y a-t-il des aspects de l'observation qui n'ont pas été mentionnés dans le questionnaire ? Si oui, décrivez-les :

Je n'arrive pas à déterminer si l'apparition du phénomène, (l'objet en forme de boomerang) est lié à la vague de brouillard.
y'a-t'il en météo des descriptions de brouillard telles que je les ai vues ?
alors qu'il n'y avait aucun vent (même pas un souffle !) cette brusque brise venant du Sud-Ouest (tu ou a disparu, la forme) qui a incliné fortement les branchages et feuillages du jardin devant moi a amené des vagues de brouillard épais qui a même caché la lune derrière la résidence (à l'est)
je l'ai constaté car je muis allé voir de l'autre côté de la résidence, à l'est pour voir si tout était dans le brouillard qui défilait très vite. La lune était marquée.
ça a duré une dizaine de mn et le ciel est redevenu clair, avec la brume de la ville.

Est ce une coïncidence ? insolite pour le mois !
et du brouillard aussi intense à cette heure là ? en vagues épaisses ?
et aussi brève ? !

B.4 AUTRES RENSEIGNEMENTS

- Donnez-nous votre nom, votre adresse et le cas échéant, votre numéro de téléphone :

Mr r

(en cas d'absence : répondre ; vous laissez votre message et je rappelle)

- Y a-t-il eu d'autres témoins de votre observation ? Si oui, indiquez leurs liens éventuels (familier, professionnel, ou autre...) avec vous. Donnez si possible leurs noms, adresses et numéros de téléphone :

Non, que la lune ! apparemment.

(Du balcon, je ne voyais pas la lune qui était derrière la résidence, au Sud Est)

- Quel niveau de discrétion désirez-vous que nous gardions vis-à-vis de votre témoignage ? (Par exemple : « ne jamais parler du contenu de votre observation », ou bien, « citer sans préciser la date, le lieu et le nom du témoin », ou « en citant la date et le lieu mais pas le nom du témoin », ou tout autre solution qui vous conviendrait :

Vous pouvez citer l'observation, la date, la ville (pas l'adresse - ni le nom). si c'est utile !
ni tel. l'heure !
Merci

Pour le moment demeurent les questions suivantes :

- quel type de propulsion ? (pas de vent)
- aéro-nef furtif ? dans ce cas, la forme aérodynamique est-elle conforme aux lois en la matière ?
- y a-t-il un lien entre le phénomène et la vague brève et intense du brouillard ?

- la vague du brouillard a-t-elle eu lieu pour masquer d'autres passages ?

- Dans ce cas, ma présence a-t-elle été détectée ? infrarouge ?

Le questionnaire est maintenant terminé.

Pourriez-vous le relire dans son ensemble (narration et questions), car il est possible qu'après cette lecture, vous ayez envie de compléter la libre narration rédigée auparavant ou commenter le questionnaire.

Vous pouvez utiliser les pages suivantes pour faire toute remarque, ou apporter toute précision qui vous semblera utile.

Nous vous remercions pour votre aimable collaboration.

Note sur la 2^{ème} suite de questions de la page 11

Un peu étonné que ce genre de débat soit évoqué ici. Apparemment ça n'a pas lieu d'être!

Toutefois mon opinion -(ma conviction ?)-

est qu'il existe plusieurs types de connaissances:

- la rationnelle (philosophique ou mathématique) deductive

- l'intuitive

- la poétique ou symbolique

- l'allusive ou parabolique

- l'expérimentale ou sensitive

- la spirituelle ou mystique

et j'en oublie certainement!

(la paranormale me paraît
un peu trop fantasmagorique!)

elles ne s'excluent pas forcément l'une l'autre, je dirai même qu'elles s'enrichissent, et ne doivent pas être caricaturées comme irréelles.

mais il y a danger de confusion des genres, avec toutes les conséquences négatives.

Vouloir posséder l'explication de façon exclusive c'est se rendre borgne; et nier l'une ou l'autre approche c'est être aveugle. La Vie est riche en potentialités diverses et multiples.

il ne faut pas tomber non plus dans le scepticisme ou le relativisme généralisé et systématique, sinon il n'y a qu'à aller à la pêche! --- s'il n'y a pas de pollution!

Quand je dis que les idées changent quand elles sont confrontées à une réalité contraire, c'est pour souligner que l'on tombe dans les intégrismes, les totalitarismes les plus violents pour essayer de plier la réalité à nos idées (la plus cruelle démonstration est donnée par le politique ou la religion quand ils décaient d'une attitude de "service" à la chose publique ou religieuse, et qu'ils invoquent "le service" par "le pouvoir", "l'emprise" à leur propre profit.) Mais bon, vaste débat qui ne m'est pas venu à l'esprit à 4h15 du matin, en train de chercher un peu d'air!